

Региональная экономика

УДК 332.14

Возможности обеспечения конкурентоспособности северных территорий

© 2012 г. Е.Л. Чижевская, О.Б. Федорова *

Конкуренция – одна из базовых характеристик современной экономики, обеспечивающая возможность формирования условий ее эффективного функционирования и прогрессивного развития. В последнее время все чаще используют понятие конкурентоспособности страны, региона, территориального образования. Среди приоритетных на сегодняшний день задач устойчивого социально-экономического развития страны выделяется усиление конкуренции регионов и городов. В связи с этим вопросы анализа существующего уровня конкурентоспособности территориальных образований и обеспечение стабильного его роста становятся весьма актуальными. Оценка конкурентоспособности территориального образования целесообразна для получения обширной информационной базы, которая может использоваться в следующих целях:

- 1) государственное регулирование территориального развития;
- 2) научно-исследовательские цели;
- 3) административный мониторинг состояния территорий;
- 4) формирование рейтингов для государственных и частных инвесторов.

Одним из основных условий экономического роста, упрочения благосостояния страны является эффективность деятельности отдельных субъектов, исследование которой свидетельствует о неоднозначном их вкладе в приращение национального богатства. Одной из причин при этом выступают различия в потенциальных возможностях региональных экономик. В связи с этим в последнее время все возрастает теоретическая и практическая значимость вопросов эффективности использования регионального экономического потенциала.

Целевой задачей проведения исследований в рамках оценки экономического потенциала территории выступает определение полноты его реализации с точки зрения соответствия имеющегося конкретно-

го ресурсного наполнения потребностям текущей и перспективной деятельности.

В условиях постоянного изменения макросреды все большую актуальность приобретает изучение сложившихся тенденций в развитии так называемых сырьевых территорий. К последним можно отнести регионы, отвечающие определенным условиям, из которых в качестве основных можно выделить:

- наличие сырьевой базы – крупных запасов какого-либо сырья (углеводороды, уголь и др.);
- накопленный производственный потенциал, большая часть которого сосредоточена в одной базовой отрасли.

Систематизация существующих систем диагностики экономического потенциала региона позволяет сделать вывод о том, что применяемые подходы не достаточно полно учитывают его ресурсную составляющую. Поскольку экономика РФ и отдельных ее территорий характеризуется преимущественно именно сырьевой специализацией, целесообразно в систему мониторинга ввести блок показателей сырьевых ресурсов, в рамках которого оценивается степень сырьевой обеспеченности региона (объемы запасов природных ресурсов по видам, категориям, подготовленности, качеству), а также возможности внутренне-го использования извлекаемых природных ресурсов.

В качестве основного фактора включения конкретных показателей в ресурсный блок необходимо принимать настоящую или будущую приоритетность отдельного вида природного ресурса и его роль в сбалансированности развития региональной экономики. Так, для диагностики экономического потенциала Тюменской области особенностью будет являться присутствие оценки запасов углеводородного сырья и других природных возобновляемых и невозобновляемых ресурсов.

На основании результатов проведенного исследования авторами скорректирована методика расчета показателя комплексной оценки регионального экономического потенциала, в рамках которой расчету комплексных критериев оценки предшествуют сбор информации и определение первичных параметров по каждому из блоков-составляющих экономического потенциала. Содержание данного показателя для разных регионов различно, что определяется влиянием ряда факторов, в силу чего уровень развития отдельных территорий неодинаков.

* Чижевская Е.Л. – канд. экон. наук, руководитель Центра бизнес-образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Федорова О.Б. – канд. экон. наук, доц. каф. экономики товарных рынков «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Таблица 1

Показатели, используемые для оценки экономического потенциала территории		
СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ	ТРУД	КАПИТАЛ
Объем запасов газа	Численность занятых в экономике	Стоимость основных фондов региона
Объем запасов нефти и газового конденсата		Объем промышленной продукции
Объем запасов железных руд		
Объем запасов меди		
Объем запасов торфа	Численность экономически активного населения	Объем ВРП
Объем запасов угля (бурый+каменный)		Объем сельскохозяйственной продукции
Площадь сельскохозяйственных угодий		Величина инвестиций в основной капитал
Посевные площади	Численность работающих в сфере производства	Сумма иностранных инвестиций
Площадь леса		Доходы бюджета территории
Площадь воды		

Для упрощения расчетов и возможности сопоставления значений показателей целесообразно провести корректировку методики оценки, которая будет включать несколько этапов.

Первым этапом авторской методики является формирование блоков показателей экономического развития региона по группам: сырьевые ресурсы, труд, капитал (табл. 1). В зависимости от целей исследования аналитиком могут быть сформированы и иные блоки показателей оценки. Далее определяется концентрация каждого вида ресурса в регионе, для чего величину запасов полезных ископаемых относят к площади территории, а значения показателей блоков «труд» и «капитал» – к численности населения [1].

На втором этапе значения показателей оценки экономического развития каждого региона соотносят с их величиной в среднем по группе территорий.

Третий этап заключается в расчете сводного показателя экономического потенциала. Согласно предлагаемой методике он рассчитывается следующим образом:

$$W = \sum_{i=1}^n \left(\frac{a_i}{a_i} \cdot k_{ai} \right),$$

где W – сводный показатель экономического потенциала региона; a_i – величина i -го показателя оценки потенциала; a_i – среднерегionalная величина i -го показателя; k_{ai} – значимость i -го показателя оценки (экспертная оценка); n – количество показателей в методике оценки.

В соответствии с рекомендуемой методикой можно рассчитать уровень экономического потенциала любого региона в сравнении со среднероссийским и сделать соответствующие выводы о потенциальных возможностях территории развиваться собственными силами. Однако полученный комплексный показатель, как относительная величина, не может дать представления о том, какого именно характера ресурсы имеются в регионе. Поэтому рекомендуется при проведении межтерриториальных оценочных исследований предварительным этапом осуществлять районирование с целью формирования групп регионов по видам природных ресурсов, преобладающих

в них. Эта процедура позволит уточнить оценку, а также облегчит выбор оптимальных производственных соотношений с целью достижения комплексности развития территории [2].

В настоящее время крупнейшей нефтегазодобывающей базой России является Север Западной Сибири. Основу его экономики составляет промышленность, базирующаяся на эксплуатации месторождений нефти и газа и имеющая явно сырьевую направленность, которая наряду с локальным освоением территории привела к большим диспропорциям в развитии хозяйственной и социальной инфраструктур.

Проведенные исследования в области оценки текущего экономического состояния региона позволили выявить основные положительные моменты и проблемы, связанные с его устойчивым развитием. Так, узкоотраслевая специализация данной территории, с одной стороны, позволяет жителям иметь относительно высокий уровень жизни по сравнению со среднероссийским (средняя заработная плата выше в 2,5–3 раза), с другой стороны, имеют место ярко выраженные социальные контрасты (имеется значительный слой коренного населения, практически лишенный доступа к региональным ресурсам).

Состояние здоровья населения свидетельствует о росте социального неблагополучия. Положительным явлением для Севера Западной Сибири является накопленный высокий трудовой потенциал (население трудоспособного возраста составляет около 70 %, из которого 64 % имеют высшее образование).

Важно отметить, что в регионе за последние 15 лет произошло снижение валового регионального продукта в связи с уменьшением объемов добычи нефти и газа в регионе. Также к негативным моментам относятся нарастание издержек производства в нефтегазовом комплексе и развитие экономики автономных округов преимущественно на сырьевом, невозобновляемом ресурсе. Кроме того, моносырьевая направленность региона приводит к слабому развитию других сфер производства (в отраслевой структуре промышленного производства нефтегазодобывающая отрасль занимает почти 90 %, инвестиции резко растут только в топливную промышленность). Остроту социально-экономическим проблемам в регионе придает недостаточная развитость

транспортной инфраструктуры. Западно-Сибирский регион (ЗСР) обеспечивает 69% общероссийской нефти и 95% газа, высоко оцениваются перспективы выявления новых месторождений топливно-энергетического сырья. Поэтому место и роль региона на ближайшую перспективу будет определять топливно-энергетический комплекс.

Как было отмечено, на территории ЗСР транспортная система слаборазвита. Не только многие населенные пункты, но и районы не имеют транспортного выхода на дорожную сеть страны. Поэтому одним из направлений развития является транспортная инфраструктура. Высокие транспортные тарифы делают неэффективным ввоз некоторых видов товаров, в том числе сельскохозяйственных, из других регионов. Это также свидетельствует о необходимости развития агропромышленного комплекса, ориентированного на внутренний рынок.

Важно отметить, что, несмотря на слабую геологическую изученность, регион имеет достаточно высокий минерально-сырьевой потенциал, что является базой для горнорудной промышленности. Малоосвоенными являются также лесные ресурсы, разработанные лишь на 8 %. Стабилизация и устойчивое развитие рынков лесопродукции может осуществляться в первую очередь за счет развития транспортной инфраструктуры.

Стратегический анализ внутренней и внешней среды любой хозяйственной системы является исходным пунктом для разработки программы развития, поскольку позволяет оценить внешние угрозы и возможности в свете ее сильных и слабых сторон. Нестабильное внешнее окружение требует осуществления корректив целевой ориентации развития хозяйствующих субъектов, а также долгосрочных программ их деятельности для ликвидации возникающих стратегических разрывов путем улучшения использования имеющегося потенциала. Следовательно, эффективность функционирования хозяйственных единиц связана с принятием решений в указанном

направлении, зависящих от точности, адекватности и своевременности результатов диагностики состояния экономического потенциала.

Выполненный аналитический обзор современных научных исследований по проблеме выбора наиболее перспективных направлений и средств развития хозяйствующих субъектов в нефтегазовой отрасли позволяет сделать определенные выводы. Зарубежными и российскими учеными разработано множество методик оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов: модель измерения потенциалов, SWOT-анализ, модель конкурентного ромба Портера, расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности, модель измерения потенциалов.

Существующая теоретико-методологическая база требует ее адаптации и трансформации к конкретному объекту исследования. При этом предлагаемый инструментарий, ориентированный на условия функционирования нефтедобывающих предприятий, может быть использован и для территориальных образований в силу их сходства по определенным характеристикам.

В качестве базовых критериев, позволяющих проводить параллели между указанными хозяйственными единицами, можно использовать индикаторы, отражающие состояние и уровень использования ресурсного потенциала экономического субъекта. Однако с позиции решаемой проблемы необходимо систематизировать показатели в разрезе основных элементов ресурсного потенциала и адаптировать их применительно к объекту исследования – сырьевой территории.

Представленная в **табл. 2** совокупность оценочных параметров с определенной степенью наглядности подтверждает вышеизложенное.

К числу наиболее распространенных адаптивных инструментов, позволяющих учесть специфику изучаемого объекта, относится построение матриц. Вместе с тем имеет смысл отметить, что развитие сырьевых (нефтегазовых) территорий напрямую

Таблица 2

Показатели, характеризующие общность различных субъектов хозяйствования		
Показатели	Объект исследования	
	Нефтедобывающее предприятие	Сырьевая (нефтегазовая) территория
	Сырьевой потенциал	
	Запасы углеводородного сырья в разведанных месторождениях	
	Производственный потенциал	
Производственная мощность	Максимально возможный объем производства	Максимально возможный объем создаваемого на территории ВРП
Производственные фонды	Активы предприятия	Совокупность хозяйствующих субъектов, функционирующих на данной территории
Трудовой потенциал, в т.ч. активная часть	Трудовой коллектив	Население территории
	Рабочие	Трудоспособное (экономически активное) население
	Финансовый потенциал	
Финансовая устойчивость (независимость)	Соотношение собственного и заемного капитала	Доля собственных доходов в доходной части территориального бюджета
Платежеспособность (ликвидность)	Своевременность погашения долговых обязательств	Обеспечение финансирования бюджетных расходов в полном объеме
Доходы	Валовая (чистая) прибыль	Часть национального дохода, создаваемого на территории

зависит от особенностей построения муниципальных образований и существующей в них производственной, обслуживающей и социальной инфраструктур (ресурсного потенциала).

Производство в городах имеет четкую отраслевую направленность и представлено, как правило, одним или несколькими предприятиями, зачастую структурными подразделениями нефтяных компаний. Они и определяют направление и уровень развития населенного пункта и выступают в роли градообразующих предприятий, на которых занята большая часть населения, обеспечивающих весомые поступления в местный бюджет. Поэтому стратегический анализ деятельности сырьевых территорий целесообразно проводить на основе диагностики текущего и перспективного состояния их ресурсного потенциала, а также изменений в отраслевой региональной структуре. Для оценки данной динамики предлагается использовать матрицу, сформированную на основе матрицы МакКинзи-Дженерал Электрик (рисунки) [3].

С позиции изучаемой проблемы определение уровня состояния и использования ресурсного потенциала территориальных образований предполагает рассмотрение ряда оценочных показателей с разграничением понятий сырьевого, производственного и финансового потенциалов. При этом первый представляет собой имеющиеся запасы углеводородного сырья с определенными количественно-качественными характеристиками и является категорией, менее подверженной управленческим воздействиям. Сырьевой потенциал в зависимости от отраслевой структуры территории в большей или меньшей степени определяет стадию ее развития. Производственный же и финансовый потенциалы, наоборот, зависят напрямую от отраслевой структуры исследуемого региона.

В связи с этим в целях позиционирования рассматриваемого объекта в данной матрице представляется целесообразным подобрать соответствующие индикаторы и установить диапазоны вариации

Ресурсный потенциал территории				
Высокий	7	8	9	
Средний	4	5	6	
Низкий	1	2	3	
	Моно	Средне	Поли	Отраслевая структура территории

Матрица «отраслевая структура / ресурсный потенциал»

их значений для показателей обеих шкал. Например, величину ресурсного потенциала можно охарактеризовать по ряду факторов, представленных в табл. 3.

Следует отметить, что приведенный в качестве примера набор факторов не является законченным и единственно возможным. Он легко трансформируется аналитиком в зависимости от целей и глубины анализа.

Для оценки состояния региона необходима интерпретация полученных результатов по каждому квадранту матрицы. В качестве примера можно предложить вариант выводов, представленных в табл. 4.

Из вышеизложенного следует, что с позиции достижения высокой степени аргументированности результатов практическое значение имеют построение матриц для каждого из элементов ресурсного потенциала сырьевой территории и их последующее сравнение путем взаимного наложения. В итоге это позволит внести соответствующие коррективы в существующую стратегию и тактику управления ею.

Таким образом, использование предложенного методического подхода позволяет выделить наиболее проблемные и перспективные области в деятельности хозяйствующего субъекта (сырьевого региона) и при этом разработать управленческие решения по повышению эффективности использования потенциала как фактора роста конкурентоспособности территории.

Фактор	Уровень состояния		
	Низкий 1 – 2	Средний 3	Высокий 4 – 5
Сырьевой потенциал			
Степень выработанности запасов углеводородного сырья, %	Более 50	50	Менее 50
Производственный потенциал			
Производственные фонды	Одно градообразующее предприятие при отсутствии обслуживающей и социальной инфраструктуры	2 – 3 производственных предприятия со слабо развитой обслуживающей и социальной инфраструктурой	Большое разнообразие предприятий производственной, обслуживающей и социальной инфраструктуры
Трудовой потенциал (активная часть населения), %	Менее 50	50	Более 50
Финансовый потенциал			
Финансовая устойчивость (независимость)	Дотационный регион	Равное соотношение между собственными и регулирующими доходами	Самообеспечивающая территория
Платежеспособность (ликвидность)	Территориальный бюджет дефицитный	Сбалансированный территориальный бюджет	Территориальный бюджет профицитный

Таблица 4

Интерпретация результатов стратегического анализа состояния и изменения ресурсного потенциала сырьевой территории			
Номер квадранта	Основные выводы (и рекомендации) в отношении		
	сырьевого потенциала	производственного потенциала	финансового потенциала
1,2,4	Выход на новые нефтеносные площадки	Поиск возможностей становления обслуживающей и социальной инфраструктуры	Выявление резервов роста собственных доходов территориального бюджета
	Отказ от разработки нерентабельных месторождений Проведение геологических и организационно-технических мероприятий	Наращивание трудового потенциала	Поиск возможностей привлечения внешних источников финансирования дефицита бюджета Реструктуризация бюджетных расходов
3,5,6	Предварительная оценка эффективности разработки (доработки) месторождений и принятие решений в зависимости от ее результатов (отказ или эксплуатация)	Выявление и мобилизация резервов с целью достижения планируемого объема ВРП Развитие обслуживающей и социальной инфраструктуры Наращивание трудового потенциала	Мобилизация резервов роста собственных доходов территориального бюджета Постепенный переход в категорию самообеспечивающей территории Рационализация бюджетных расходов
7,8,9	Поддержание величины и качества сырьевого потенциала путем осуществления непрерывного мониторинга параметров разработки	Поддержание сложившегося уровня использования производственного потенциала Инвестиции в долгосрочное развитие	Поддержание сложившегося уровня финансового потенциала Направление избыточных финансовых ресурсов на финансирование социальных программ и в долгосрочное развитие территории

В ходе проведения оценки конкурентоспособности с учетом современных условий хозяйствования были выявлены следующие основные направления поддержания конкурентоспособности Тюменской области:

- 1) развитие рынка труда;
- 2) работа с малым и средним бизнесом с целью диверсификации экономики области;
- 3) поддержка и развитие агропромышленного комплекса, сельского хозяйства;
- 4) активизация внутреннего спроса;
- 5) социальная поддержка малоимущего населения;
- 6) привлечение государственных и частных инвестиций;
- 7) повышение уровня экологии и безопасности жизни в области;
- 8) реализация социальных программ;
- 9) создание имиджа, бренда области;
- 10) поддержание объемов строительства.

Возможный комплекс мер на примере трех направлений:

I. Работа с малым и средним бизнесом с целью диверсификации экономики области, предполагает такие меры, как кредитование, субсидирование, обучение, информационная поддержка начинающих предпринимателей, льготные условия аренды административных и производственных площадей с правом выкупа и рассрочки.

II. Создание имиджа, бренда области, состоящее в работе со СМИ, позиционировании экономических успехов области, рекламе, продвижении.

В ходе анализа зарубежных публикаций были выявлены следующие черты современного имиджа Тюменской области в западных странах. В качестве позитивных отмечаются высокое качество научных кадров, высокотехнологичное производство

новейшего оружия, богатство музеев и литературы. Одновременно вызывают беспокойство:

1. Восприятие территории как источника ядерной и радиационной угрозы.
2. Обеспокоенность военными учениями.
3. Ассоциации с ГУЛАГ и КГБ.
4. Проблемы социального характера.

Кроме того, следует отметить, что Тюменская область имеет мощный экономический потенциал и его реализация во многом зависит от грамотного руководства страной в целом и территорией в частности.

III. Привлечение государственных и частных инвестиций, источниками которых могут быть федеральный бюджет, частные инвестиции и институты развития.

Очевидно, что рассмотренные меры могут способствовать повышению уровня конкурентоспособности территории.

Библиографический список

1. Чижевская Е.Л. Обоснование приоритетов регионального развития моносырьевой территории / Экономика и бизнес 2008: Материалы 7 международного симпозиума, Болгария, Бургас, 3–7 сентября 2008.
2. Чижевская Е.Л., Брагина Э.Н. Направления развития малого и среднего бизнеса как фактора обеспечения конкурентоспособности региона / Панорама конкуренции. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009.
3. Федорова О.Б. Оценка ресурсного потенциала как основа выбора стратегии развития сырьевой территории / Управление экономикой отраслей и предприятий ТЭК: Сборник научных статей. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2005.