

<https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-4-1196>

Эффективность ESG-принципов в корпоративном секторе экономики

И.В. Манаева , Ю.Л. Растопчина , Е.И. Ковалева 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Белгород, ул. Победы, д. 85, Российская Федерация

✉ in.manaeva@yandex.ru

Аннотация. Современные условия развития корпоративного сектора невозможны без внедрения ESG-принципов в бизнес-модели компаний. Экологические, социальные факторы и факторы управления, заложенные в формат ESG, являются стандартом для оценки эффективности деятельности компаний и направления инвестиций. В статье представлены результаты обзора тематических публикаций по реализации принципов ESG в корпоративном секторе; проанализированы российская практика и советский опыт по внедрению принципов ESG в экономике. Особое внимание уделено обзору и анализу ESG-рейтингов международных и российских компаний. Исследован опыт внедрения ESG-принципов в деятельность публичного акционерного общества «Новолипецкий металлургический комбинат» и его дочерних обществ (Группа НЛМК) – лидера ESG-рейтинга российских компаний 2023 г., составленного РА «Эксперт РА».

Ключевые слова: ESG-принципы, корпоративное управление, ESG рейтинги, опыт России, опыт СССР

Для цитирования: Манаева И.В., Растопчина Ю.Л., Ковалева Е.И. Эффективность ESG-принципов в корпоративном секторе экономики. *Экономика промышленности*. 2023;16(4):442–455. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-4-1196>

Effectiveness of ESG-principles in the corporate sector of economics

I.V. Manaeva , Yu.L. Rastopchina , E.I. Kovaleva 

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation

✉ in.manaeva@yandex.ru

Abstract. Modern conditions for the development of the corporate sector are impossible if ESG-principles are not implemented in the business models of companies. Environmental, social and governance factors embedded in the ESG format represent a standard for assessment of the companies' performance and investment. The article contains the results of review of thematic publications on the implementation of ESG principles in the corporate sector; Russia's practice and Soviet experience on the implementation of ESG-principles in the economics are analyzed. Special attention is paid to the review and analysis of ESG-ratings of multinational and Russian companies. The authors have studied the experience of implementing ESG-principles in the activity of the public limited company "Novolipetsk metallurgical plant" and its subsidiaries (NLMK company group) – the leader of 2023 ESG rating of Russian companies made by RA "Expert RA".

Keywords: ESG-principles, corporate governance, ESG-ratings, experience of Russia, experience of the USSR

For citation: Manaeva I.V., Rastopchina Yu.L., Kovaleva E.I. Effectiveness of ESG-principles in the corporate sector of economics. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2023;16(4):442–455. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-4-1196>

ESG原则在企业经济领域的有效性

I.V. 玛纳耶娃 , Y.L. 拉斯托普奇纳 , E.I. 科瓦列娃 

别尔哥罗德国立研究型大学, 308015, 俄罗斯联邦别尔哥罗德市胜利大街 85 号

✉ in.manaeva@yandex.ru

摘要: 如果不将 ESG 原则引入公司的商业模式, 企业部门的现代发展条件就不可能实现。ESG 框架中包含的环境、社会和公司治理三个方面是评估公司业绩和投资方向的标准。文章介绍了对企业部门实施 ESG 原则的专题出版物的审读结果; 分析了俄罗斯在经济领域引入 ESG 原则的实践和苏联经验。文章特别关注国际公司和俄罗斯公司的 ESG 评级的审查和分析。研究了利佩茨克钢铁公共股份公司及其子公司 (NLMK 集团) 在活动中实施 ESG 原则的经验, 该公司是由俄罗斯最大评级机构 Expert RA 编制的 2023 年俄罗斯企业 ESG 评级的领先者。

关键词: ESG 原则、公司治理、ESG 评级、俄罗斯经验、苏联经验

Введение

В последние годы концепция экологического, социального и корпоративного управления (*Environment, Social, Corporate Governance*, ESG) становится все более важной частью в корпоративном секторе. Принципы ESG можно смело называть основой устойчивого развития компании, отрасли и экономики в целом. Этот формат описывает набор факторов, используемых для измерения нефинансового воздействия конкретных инвестиций и компаний [1]. При этом экологические, социальные факторы и факторы управления постепенно стали неким стандартом для оценки эффективности деятельности компаний и, соответственно, направления инвестиций, поскольку они влияют на устойчивость и конкурентоспособность компании.

Среди трех направлений ESG экологический аспект в основном фокусируется на необходимых ресурсах компании, используемой энергии и отходах, а также на воздействии деловой деятельности и инвестиций компании на окружающую среду. Социальный аспект сфокусирован на внутренних и внешних взаимоотношениях компании с заинтересованными сторонами и ее способности достигать координации и баланса с сотрудниками; аспект корпоративного управления на регулярности работы внутренних механизмов, включая качество информации в финансовой отчетности компании и ее корпоративную структуру, вознаграждение руководства и деловую этику. Эти три измерения тесно связаны и взаимно укрепляют друг друга.

ESG-принципы были институционализированы генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном в 2004 г., который призвал корпорации мира включить данные принципы в свои стратегии развития, и для получения синергетического эффекта максимально стремиться к решению эко-

логических и социальных проблем. При этом необходимо выстроить корпоративное управление, основанное на принципах прозрачности, ответственности, гендерного разнообразия в составе руководства.

На сегодняшний день интеграция ESG-принципов в стратегическое корпоративное управление является глобальной тенденцией, которая быстро распространяется как на развитых, так и на развивающихся рынках. Поскольку важность ESG-инвестирования возрастает, можно предвидеть, что стандарты раскрытия информации ESG и системы оценки для компаний в скором времени вступят в период быстрого развития.

Вспышка пандемии COVID-19 в 2019 г. оказала огромное влияние на стратегии развития корпоративного сектора во всем мире, но компании, придерживающиеся принципов ESG, продемонстрировали более высокую устойчивость к риску [2].

Обзор тематических публикаций по реализации принципов ESG в корпоративном секторе

Исследовательский интерес к данной теме растет как со стороны практиков-экспертов, так и со стороны академического сообщества. ESG становится все более важной темой в литературе по корпоративным финансам [3–6]. Количество статей по ESG, опубликованных в журналах по финансам и бухгалтерскому учету, резко возросло. В последние годы, помимо развитых стран, страны с формирующимся рынком уделяют повышенное внимание принципам ESG.

Тематические исследования по вопросам реализации ESG-принципов в корпоративном управлении отражают факт, что данные принципы позволят компаниям эффективнее взаимодействовать со стейкхолдерами, при этом повысить свою репутацию и, тем самым, увеличить рыночную стоимость.

Многие ученые исследуют влияние на стоимость фирмы экологических норм, раскрытия экологической информации, экологических нарушений и корпоративных инвестиций в охрану окружающей среды. Преобладающее мнение в данных исследованиях заключается в том, что улучшение экологических показателей повышает стоимость фирмы [7].

Экономисты Е.Б. Стародубцева и М.Б. Траченко в своей публикации [8] исследовали задачи ESG-трансформации российского корпоративного бизнеса, в том числе с учетом современного санкционного давления и внешних угроз. Авторы предлагают создание ESG-портала под эгидой ВЭБ РФ¹ как основного методологического центра устойчивого развития России для получения своевременной актуальной информации об ESG-требованиях потенциальных зарубежных контрагентов отечественными участниками внешнеторговых операций.

Авторы Д.В. Войко и А.В. Войко проанализировали взаимосвязь корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития компаний с учетом климатических изменений; исследователями было доказано, что социальная ответственность в вопросах охраны окружающей среды занимает значительное место в стратегиях устойчивого развития в настоящее время и даже превосходит по значимости вопрос увеличения финансовых результатов [9].

Экономисты Е.Ю. Васильева, Ю.О. Бакрунов и А.В. Олейник в публикации [10] проанализировали особенности, свойственные каждому из ESG-аспектов в условиях антироссийских санкций в 2022 г., и рассмотрели вопрос о том, может ли разрыв экономических связей и финансовых схем, а также исключение российских компаний из международных ESG-рейтингов привести к отказу от ESG-принципов в корпоративном управлении. Данные авторы пришли к выводу, что предприятия, применяющие ESG-принципы, имеют больше шансов успешно выйти из текущего кризиса.

Исследования о реализации принципов ESG в различных отраслях также обширны. Экономист Н. Хат, исследуя проблемы внедрения принципов ESG в системе здравоохранения, отметил, что процесс ESG способствует «общесистемной коммуникации» и, соответственно, эффективному процессу стратегического планирования и управления [11].

В работе [12] Ю.А. Морозова, исследуя цифровизацию как стратегическую основу ESG-траектории развития здравоохранения, сделала вывод, что для комплексного решения задач устойчивого развития целесообразно активное внедрение принципов ESG в корпоративное и государственное управление. Возникающую сложность согласования ключевых современных приоритетов (экологических, экономических, социальных и связанных со здоровьем человека) предполагается решать путем активного создания и внедрения цифровых платформ стратегического управления.

Экономисты О.А. Чередниченко и Н.А. Довготко, анализируя сферу агропромышленного комплекса и особенности трансформации бизнес-моделей на принципах ESG для достижения устойчивого развития аграрных компаний, выявили ряд ключевых направлений ESG-трансформации бизнес-моделей компаний агропродовольственного сектора и отметили, что использование ESG-стандартов, руководств и рейтингов рекомендовано в качестве методологического инструмента в современном корпоративном управлении [13].

Проведя обзор тематических исследований, связанных с реализацией принципов ESG, можно отметить, что ориентация корпоративного сектора в своих стратегиях развития на принципы ESG поддерживает устойчивость бизнеса и повышает его способность достигать поставленных целей, удовлетворяя меняющиеся ожидания клиентов, инвесторов и интересы остальных стейкхолдеров. Четкая, продуманная постановка целей ESG и соответствующая отчетность по ним требуют сложного анализа долгосрочных рисков и потенциальных возможностей, регулярного мониторинга и возможной переоценки целей.

Внедрение принципов ESG в экономике: российская практика и советский опыт

Каждое государство старается законодательно закрепить и методически обеспечить процесс устойчивого развития и реализации принципов ESG, что позволяет в дальнейшем уже корпоративному сектору работать в этом контуре, реализуя новые технологии, бизнес-идеи и проекты.

В России процесс внедрения принципов ESG находится в стадии становления. Но в то же время можно отметить, что принципы ESG уже были заложены в работе и стандартах советских предприятий, начиная с 1970-х годов. Выделим некоторые наиболее значимые мероприятия во внедрении принципов ESG в экономике России с 2016 г. по настоящее время (табл. 1).

¹ ВЭБ.РФ – российская Государственная корпорация развития (до 2018 г. – Внешэкономбанк), обеспечивающая финансирование социально-экономических проектов. URL: <https://www.veb.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

Таблица 1 / Table 1

Ключевые моменты во внедрении принципов ESG в экономике России

Key points in the implementation of ESG principles in the Russian economy

Год	Ключевые моменты	Содержание
2016	Подписание РФ Парижского соглашения по климату ¹	Сократить количество выбросов парниковых газов «до уровня 70–75% выбросов 1990 года к 2030 году при условии максимально возможного учета поглощающей способности российских лесов» ²
2018	Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ³ . Инструмент достижения целей – национальный проект «Экология» ⁴	Компания ООО «Ресурсосбережение ХМАО» впервые разместила на МосБирже зеленые облигации. Целевые показатели национального проекта «Экология» к 2024 г.: – эффективное обращение с отходами производства и потребления, увеличение объемов перерабатываемого мусора с 7 до 36 %, повышение показателей обрабатываемого мусора с 12 до 60 %; – снижение выбросов парниковых газов и других загрязняющих веществ в атмосферу; – создание более 24 особо охраняемых природных объектов с инфраструктурой для осуществления экотуризма; – очищение и сохранение водных объектов и др.
2019	Создание финансовых инструментов и инфраструктуры	– эмиссия хозяйствующими субъектами (ОАО «РЖД» и ПАО КБ «Центр-инвест») первых «зеленых» ценных бумаг (облигаций); – внедрение индексов, отражающих политику устойчивого развития и принципов ESG, в результате взаимодействия Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и МосБиржи: «Индекс МосБиржи – РСПП Ответственность и открытость»; «Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития». В базу расчета индекса ESG входят акции эмитентов, которые предоставляют открытую информацию по вопросам устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности ⁵
2020	Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» ⁶	Стратегия разработана с учетом анализа международной повестки и направлена на снижение выбросов парниковых газов; включает инерционный и целевой (интенсивный) сценарии. Целевой (интенсивный) сценарий должен обеспечить экономический рост и конкурентоспособность экономики страны через дополнительную систему мер, направленных на декарбонизацию отраслей экономики. Инерционный сценарий не предусматривает стимулирующие меры по снижению энергоёмкости и углеродоемкости экономики страны. Данный сценарий не является основным и приоритетным
2021	Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» (посл. ред.) ⁷	В законе отражены целевые показатели сокращения выбросов парниковых газов, определена система государственного учета парниковых газов, утверждены критерии климатических проектов, которые могут осуществлять юридические или физические лица, индивидуальные предприниматели
2022	«Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов» (разработаны Банком России) ⁸	Документ Банка России определяет возможности, направления развития финансового сектора для достижения целей устойчивого развития и внедрения принципов ESG

Источник: составлено авторами с использованием источника [14]

Source: compiled by the authors using the source [14]

¹ Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. № 1228 «О принятии Парижского соглашения». URL: <http://static.government.ru/media/files/10US0FqDc05omQ1VgnC8rfl6PbY69AvA.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).² Указ Президента Российской Федерации от 04.11.2020 г. № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45990> (дата обращения: 30.11.2023).³ Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 30.11.2023).⁴ Национальный приоритет «Экология». Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. URL: <http://static.government.ru/media/files/7jHqkTiGwAqKSgZP2LosFTpK066kEu2.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).⁵ ESG-банкинг в России. Исследование АО «Делойт и Туш СНГ». Май 2021. URL: https://asros.ru/upload/iblock/387/ihth197wiE0u20lxdxki74di4vbj3ylm/ESG_banking-v-Rossii_web_rus.pdf (дата обращения: 30.11.2023).⁶ Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111010022?index=1> (дата обращения: 30.11.2023).⁷ Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» (посл. ред.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47013> (дата обращения: 30.11.2023).⁸ Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/143773/onfr_2023-2025.pdf

В настоящее время в России действует 20 ГОСТов, которые способны помочь бизнесу встать на рельсы устойчивого развития и внедрения принципов ESG [15]. Среди них:

1) ГОСТ Р ИСО 14033-2021 «Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры» (ГОСТ Р ИСО 14033-2021. Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры. Введ.: 01.03.2022. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200181383>);

2) ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности» (ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Руководство по социальной ответственности. Введ.: 15.03.2013. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847>);

3) ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту» (ГОСТ Р ИСО 21500-2014. Руководство по проектному менеджменту. Введ.: 01.03.2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200118020>).

Принят ряд правительственных актов, в том числе Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации»²; постановление Правительства РФ № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ»³, в котором перечислен целый ряд критериев:

- создание и модернизация объектов и инфраструктуры для генерации энергии на возобновляемых источниках энергии и низкоуглеродных видах топлива;

- производство экологичной тары с последующей ее утилизацией;

- создание, модернизация и внедрение в оборот инфраструктуры для производства биоразлагаемых материалов, которые не приводят к образованию микропластика.

Большое практическое значение для внедрения ESG-принципов в корпоративный сектор

имеет Информационное письмо ЦБ РФ от 16 декабря 2021 г. № ИН-06-28/96 «О рекомендациях по учету Советом директоров публичного акционерного общества ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития»⁴.

Хочется отметить советский опыт функционирования предприятий и сказать: «все новое, это хорошо забытое старое». Экологический, социальный и управленческий аспекты, как аналоги современных принципов ESG, присутствовали в плановой экономике.

Советские предприятия в качестве своих стратегических ориентиров принимали разработанные государством долгосрочные и среднесрочные планы экономического и социального развития страны, директивы межотраслевых, отраслевых и территориальных министерств и ведомств. Три составляющие принципов ESG – экология, социальная ответственность, управление были заложены советскими ГОСТами.

В СССР была создана сложная научно обоснованная система техники безопасности на производствах. Соблюдение правил техники безопасности контролировалось соответствующими ведомствами с активным участием профсоюзных организаций. Была выстроена система охраны труда, которая являлась продуманной и ответственной государственной политикой. В стране были приняты санитарные и технические нормы и правила, отраженные в законодательных нормативно-правовых актах. Обязательными на предприятиях стали бытовые комнаты и комнаты отдыха, которые позволяли соблюдать правила труда и отдыха. Несоблюдение предприятиями санитарных и технических норм и правил приводило к привлечению ответственности руководителей.

Еще одним важным социальным аспектом советских предприятий являлось строительство и финансирование таких объектов как пионерские лагеря, дома отдыха, санаторные комплексы, детские сады, жилые дома, которые были необходимы не только работникам предприятия, но и всем жителям городов и регионов.

Осознание экологических проблем в 80–90-е гг. XX в. привело к необходимости их решения, защите окружающей среды и населения от выбросов вредных веществ в водные и воздушные бассейны. На предприятиях стали устанавливаться

² Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390943/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 30.11.2023).

³ Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в РФ». URL: <http://government.ru/docs/all/136742/> (дата обращения: 30.11.2023).

⁴ Информационное письмо Банка России от 16.12.2021 № ИН-06-28/96 «О рекомендациях по учету советом директоров публичного акционерного общества ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404335/ (дата обращения: 30.11.2023).

очистные сооружения, превышение норм выбросов предприятий оборачивалось штрафами руководства. Внедрялась политика использования вторичных материальных ресурсов. В отчете Госплана СССР за 1989 г. показатели по использованию вторичных материальных ресурсов в экономике составили почти 30 % [17].

Работу и внедрение принципов ESG в современной России можно смело выстраивать, опираясь на имеющийся советский опыт.

Международные и российские ESG-рейтинги

Среди международных и российских организаций, связанных с формированием ESG-рейтингов и разработкой ESG-факторов можно выделить: S&P Global, MSCI (Morgan Stanley Capital International World Index), российское рейтинговое агентство «Эксперт РА» и другие (рис. 1).

Стоит отметить, что каждое рейтинговое агентство формирует собственную методику, включающую определенные ESG-факторы, что приводит к сложности оценки, сопоставления и сравнения работы всех стейкхолдеров, занятых в реализации ESG-трансформации предприятий [19].

В настоящее время сформировано ядро международных стандартов ISO и российских стандартов (ГОСТов) в контуре ESG. Как отмечает С. Бик, руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» (www.infragreen.ru), консультант по устойчивому развитию и ESG-трансформации компаний, это: «1) большой объем

стандартов. В российской зоне стандартизации уже подготовлено достаточно много стандартов, которые входят в контур ESG. При этом в сложившейся системе сложно ориентироваться, нужна экспертная поддержка по навигации среди стандартов и рекомендации по использованию лучших из них; 2) потеря актуального контекста. Большая часть стандартов уже не коррелируется с современными реалиями, в том числе в связи с геополитическими событиями и тенденцией к деглобализации. Нужна актуализация пакета ГОСТов в контуре ESG для того, чтобы их продвигать с максимальной пользой» [20].

Один из наиболее значимых рейтингов по корпоративной устойчивости представляет корпорация S&P Global. В 2023 г. был опубликован ежегодник по устойчивому развитию S&P Global Sustainability Yearbook-2023 [21].

Отметим ключевые моменты и показатели ежегодника:

– исследовано 7822 компании, включенные в оценку корпоративной устойчивости (Corporate Sustainability Assessment, CSA);

– представлены только 310 компаний, из них 67 компаний составили 1 % лучших по рейтингу S&P Global ESG, 86 – Top 5 % рейтинга S&P Global ESG, 112 – Top 10 % рейтинга S&P Global ESG, 48 компаниям был присвоен рейтинг движущей силы отрасли.

Для оценки корпоративной устойчивости (CSA) использует 61 отраслевую анкету. Рейтинг S&P Global ESG Score – это единый показатель эффективности устойчивого развития компании,



Рис. 1. Международные и российские ESG-рейтинги

Источник: составлено авторами с использованием источника [18]

Fig. 1. International and Russian ESG ratings

Source: compiled by the authors using the source [18]

рассчитываемый путем агрегирования экологических (E), социальных (S) и управленческих (G) параметров компании, где каждый параметр имеет свой вес в соответствии с его важностью для компании в данной отрасли или подотрасли. Приведем пример критериев и их весов для энергетической отрасли, используемой при оценке корпоративной устойчивости CSA [22].

Компании, получившие рейтинг S&P Global ESG в пределах 1 % от рейтинга лучших в отрасли компаний и набравший не менее 60 баллов, включены в Top 1 % S&P Global ESG Score.

В географическом разрезе рейтинга компании представлены по следующим группам: страны Азиатско-Тихоокеанского региона, страны с развивающимися рынками, страны Европейского региона и Северной Америки.

В **табл. 2** представлены компании развитых стран Азиатско-Тихоокеанского региона и стран с развивающимися рынками данного региона, которые вошли в Top 1 % лучших компаний рейтинга S&P Global ESG Score [22].

В **табл. 3** представлены компании Top 1% S&P Global ESG Score, находящиеся в Северной Америке.

В **табл. 4** отражены компании Top 1 % S&P Global ESG Score, представленные в европейском регионе.

Изучив аналитические данные рейтинга, можно сделать вывод, что наибольшее количество компаний из «Top 1% S&P Global ESG Score»

находится территориально в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Странами-лидерами по количеству компаний, вошедших в рейтинг «Top 1% S&P Global ESG Score», являются Тайланд, Республика Корея, Китай (Тайвань), США, Италия.

Активные позиции в данном рейтинге компаний из азиатских стран (большинство из которых характеризуются как «страны с развивающимися рынками») возможны в связи с перспективностью и усилением конкурентных преимуществ из-за ориентации на политику устойчивого развития и наличия ESG-принципов в корпоративной политике.

Кроме того, компании понимают, что активная ESG-политика направлена на снижение и возможную ликвидацию целого комплекса рисков, что в целом благотворно влияет на долгосрочный рост стоимости компаний.

ESG-рейтинг российских компаний

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» в декабре 2019 г. утвердило методологию присвоения рейтингов ESG (**рис. 3**) [22]. Утвержденные рейтинговым агентством ESG-факторы должны стать неким ориентиром для компаний, выстраивающих свою стратегическую деятельность в рамках концепции устойчивого развития (**табл. 5**).

Как отметил министр экономического развития РФ Максим Решетников в исследовании

Е-критерии, 28 %	S-критерии, 28 %	G-критерии, 44 %
● Климатическая стратегия ● Экологическая политика и системы управления ● Экологическая отчетность ● Операционная экоэффективность ● Управления продуктом	● Корпоративное гражданство и благотворительность ● Развитие человеческого капитала ● Права человека ● Показатели трудовой практики ● Охрана труда и техника безопасности ● Социальная отчетность ● Привлечение и удержание талантов	● Кодексы делового поведения ● Корпоративное управление ● Управление взаимоотношениями с клиентами ● Информационная безопасность / кибербезопасность и доступность системы ● Инновационный менеджмент ● Значимость ● Влияние политики ● Управление рисками и кризисами ● Стратегия для развивающихся рынков ● Управление цепочками поставок

Рис. 2. Критерии ESG и их веса в оценке корпоративной устойчивости CSA для энергетической отрасли

Источник: составлено авторами с использованием источника [22]

Fig. 2. ESG criteria and their weights in the CSA corporate sustainability assessment for the energy industry
Source: compiled by the authors using the source [22]

«ESG-банкинг в России»: «Пионерами активного и системного учета ESG факторов на российском рынке стали компании тяжелой промышленности и добывающего сектора в силу непосредственного воздействия на данные факторы, а также под влиянием ожиданий инвесторов» [23].

Проанализируем деятельность лидера данного рейтинга – крупнейшего международного производителя стали и стальной продукции – публичного акционерного общества «Новолипецкий металлургический комбинат» и его дочерних обществ (Группа НЛМК).

Таблица 2 / Table 2

Компании Азии, вошедшие в Top 1 % S&P Global ESG Score

Asian Companies in the Top 1% S&P Global ESG Score

Компания	Отрасль	Страна
Arçelik Anonim Sirketi	Бытовые товары длительного пользования	Турция
Asset World Corp Public Company Limited	Отели, курорты и круизные компании	Таиланд
Berli Jucker Public Company Limited	Розничная торговля продуктами питания и основными продуктами питания	Таиланд
BTS Group Holdings Public Company Limited	Транспорт и транспортная инфраструктура	Таиланд
Thai Beverage Public Company Limited	Напитки	Таиланд
Thai Oil Public Company Limited	Переработка нефти и газа	Таиланд
Thai Union Group Public Company Limited	Продукты питания	Таиланд
The Siam Cement Public Company Limited	Строительные материалы	Таиланд
True Corporation Public Company Limited	Телекоммуникационные услуги	Таиланд
Home Product Center Public Company Limited	Розничная торговля	Таиланд
PTT Global Chemical Public Company Limited	Персональные продукты	Таиланд
SCG Packaging Public Company Limited	Химикаты	Таиланд
VGI Public Company Limited	Медиа, фильмы и развлечения	Таиланд
China Airlines, Ltd.	Авиакомпании	Тайвань, Китай
United Microelectronics Corporation	Полупроводники и полупроводниковое оборудование	Тайвань, Китай
CTCI Corporation	Строительная техника	Тайвань, Китай
Delta Electronics, Inc.	Электронное оборудование, инструменты и Компоненты	Тайвань, Китай
E.SUN Financial Holding Company, Ltd.	Банки	Тайвань, Китай
First Financial Holding Co., Ltd.	Банки	Тайвань, Китай
ASE Technology Holding Co., Ltd.	Полупроводники и полупроводниковое оборудование	Тайвань, Китай
Yum China Holdings, Inc.	Рестораны и места отдыха	Китай
Sumitomo Forestry Co., Ltd.	Жилое строительство	Япония
Chugai Pharmaceutical Co., Ltd.	Фармацевтика	Япония
ITOCHU Corporation	Торговые компании и дистрибьюторы	Япония
Kakao Corp.	Интерактивные медиа, услуги и дом	Республика Корея
LG H&H Co., Ltd.	Развлечения	Республика Корея
Hyundai Steel Company	Сталь	Республика Корея
Hana Financial Group Inc.	Банки	Республика Корея
SK Inc.	Контейнеры и упаковка	Республика Корея
Hyundai Motor Company	Автомобилестроение	Республика Корея
Hindalco Industries Limited	Алюминиевая промышленность	Индия
Tech Mahindra Limited	IT-индустрия	Индия

Источник: составлено авторами с использованием источника [22]

Source: compiled by the authors using the source [22]

Таблица 3 / Table 3

Компании Северной Америки, вошедшие в Top 1 % S&P Global ESG Score
North American Companies in the Top 1% S&P Global ESG Score

Компания	Отрасль	Страна
Abbott Laboratories	Медицинское оборудование и расходные материалы	США
AbbVie Inc. B	Биотехнология	США
Cisco Systems, Inc.	Коммуникационное оборудование	США
HP Inc.	Компьютеры и офисная техника	США
Illumina, Inc.	Электроника	США
Las Vegas Sands Corp.	Инструменты и услуги для медико-биологических наук	США
Newmont Corporation	Казино и азартные игры	США
Owens Corning	Металлы и горнодобывающая промышленность	США
S&P Global Inc.	Строительные продукты	США
The Williams Companies, Inc.	Диверсифицированные финансовые услуги	США
UnitedHealth Group Incorporated	Хранение и транспортировка нефти и газа	США

Источник: составлено авторами с использованием источника [22]

Source: compiled by the authors using the source [22]

Таблица 4 / Table 4

Компании Европы, вошедшие в Top 1 % S&P Global ESG Score
European companies included in the Top 1% S&P Global ESG Score

Компания	Отрасль	Страна
Assicurazioni Generali S.p.A.	Страхование	Италия
Italgas S.p.A.	Газовые коммунальные предприятия	Италия
Moncler S.p.A.	Текстиль, одежда и предметы роскоши	Италия
Pirelli & C. S.p.A.	Автокомпоненты	Италия
Saipem SpA	Энергетическое оборудование и услуги	Италия
Terna – Rete Elettrica Nazionale Società per Azioni	Электроэнергетика	Италия
AXA SA	Страхование	Франция
Schneider Electric S.E.	Электрические компоненты и оборудование	Франция
CNH Industrial N.V.	Машины и электрооборудование	Великобритания
Reckitt Benckiser Group plc	Товары для дома	Великобритания
Coca-Cola HBC AG	Напитки	Швейцария
SGS SA	Профессиональные услуги	Швейцария
Temenos AG	Программное обеспечение	Швейцария
Deutsche Telekom AG	Телекоммуникационные услуги	Германия
SAP SE	Программное обеспечение	Германия
Siemens Aktiengesellschaft	Промышленные конгломераты	Германия
Galp Energia, SGPS, S.A.	Нефтегазовая разведка и интеграция	Португалия
Hera S.p.A.	Мульти и водоснабжение	Италия
Indra Sistemas, S.A.	ИТ-услуги	Испания
Meliá Hotels International, S.A.	Отели, курорты и круизные компании	Испания
UPM-Kymmene Oyj	Бумага и лесоматериалы	Финляндия

Источник: составлено авторами с использованием источника [22]

Source: compiled by the authors using the source [22]

Группа НЛМК занимает первое место в рейтинге ESG-прозрачности (РА «Эксперт»); первое место в ESG-рэнкинге компаний промышленного сектора (Национальное рейтинговое агентство); первое место в рэнкинге устойчивого развития (организатор рейтинга журнал «Эксперт»); признан лидером корпоративной ESG-практики (организатор конкурса – Агентство корпоративного развития «Да-Стратегия»)⁵.

⁵ Отчет об устойчивом развитии Группы НЛМК. 2022. URL: <https://nlmk.com/ru/ir/results/annual-reports/> (дата обращения: 26.11.2023).

Управление аспектами устойчивого развития максимально интегрировано в архитектуру корпоративного управления Группы НЛМК. Среди стратегических целей компании заявлена: «Цель 4. Лидерство в области устойчивого развития и безопасности», направленная на минимизацию воздействия на окружающую среду, сокращение уровня травматизма и высокий уровень мотивации и вовлеченности персонала» [25]. В табл. 6 представлена информация о базовых документах Группы НЛМК и структурных единицах компании, задействованных в реализации повестки устойчивого развития.

Е-факторы	S-факторы	G-факторы
● Экологическая политика ● Влияние на атмосферу ● Влияние на водную среду ● Влияние на землю ● Обращение с отходами ● Учет показателей, влияющих на окружающую среду ● План по снижению негативного влияния на окружающую среду ● «Зеленые» продукты в кредитном портфеле (только для банков)	● Политика в области корпоративной социальной ответственности ● Оплата труда сотрудников ● Социальная защищенность и профессиональное развитие сотрудников ● Текучесть кадров ● Охрана труда и производственная безопасность ● Работа с клиентами ● План по улучшению социально значимых показателей	● Деловая репутация ● Стратегия развития ● Эффективность Совета директоров ● Деятельность исполнительных органов ● Система управления рисками ● Степень прозрачности информации ● Защита прав собственников

Рис. 3. Ключевые факторы оценки при присвоении рейтинга РА «Эксперт РА»

Источник: составлено авторами с использованием источника [23]

Fig. 3. Key assessment factors when assigning a rating of RA «Expert RA»

Source: compiled by the authors using the source [23]

Таблица 5 / Table 5

ESG-рейтинг (ТОП-10) российских компаний 2023*

ESG-rating (TOP-10) of Russian companies in 2023

Компания	Промышленность	Рейтинг ESG
НЛМК	Металлургия и горнодобывающая промышленность	1
«Полюс»	Металлургия и горнодобывающая промышленность	2
«Уралкалий»	Химикалии	3
ЭЛ5-Энерго (отпр. ПАО «Энел Россия»)	Энергия	4
Полиметалл	Металлургия и горнодобывающая промышленность	5
«Фосагро»	Химикалии	6
Московский кредитный банк	Финансовые показатели	7
«Норникель»	Металлургия и горнодобывающая промышленность	8
«Северсталь»	Металлургия и горнодобывающая промышленность	9
ЛУКОЙЛ	Нефть и газ	10

*Рейтинг составлен РА «Эксперт РА» по корпоративным отчетам 2021 года по состоянию на 01.06.2023

Источник: составлено авторами с использованием источника [24]

Source: compiled by the authors using the source [24]

Таблица 6 / Table 6

Базовые документы и структурные единицы Группы НЛМК, задействованные в реализации повестки устойчивого развития

Basic documents and structural units of NLMK Group involved in the implementation of the sustainable development agenda

Базовые документы в рамках реализации повестки устойчивого развития	Структурные единицы компании, задействованные в реализации повестки устойчивого развития	Вид деятельности структурной единицы компании
«Политика в области устойчивого развития группы НЛМК» (утв. в 2019 г.) [26]	Комитет по стратегическому планированию	Оценка рисков в области устойчивого развития; оценка воздействия на окружающую среду
Отчет об устойчивом развитии ПАО, «НЛМК» [27]	Комитет по кадрам, вознаграждениям и социальной политике	Процессы интеграции ключевых показателей эффективности в области устойчивого развития в систему вознаграждения; здоровье и безопасность на рабочем месте; обучение и развитие; социальная политика; недопущение дискриминации
	Комитет по аудиту	Мониторинг результатов и отчетность по вопросам устойчивого развития

Источник: составлено авторами с использованием источников [26; 27]

Source: compiled by the authors using the source [26; 27]

В системе учета компания использует показатели в соответствии со стандартами учета в области устойчивого развития (*Sustainability Accounting Standards Board, SASB*); в ежегодных отчетах об устойчивом развитии компания показывает вклад в достижение Целей в области устойчивого развития, принятых ООН в 2015 г. в рамках документа «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [28].

Опыт Группы НЛМК в сфере внедрения ESG-принципов стратегически важен и значим. Однако большинство российских предприятий не столь активны в ESG-политике, что связано с недостаточной информированностью компаний о важности внедрения ESG-принципов; отсутствием системного правового регулирования внедрения ESG-принципов в российской экономике, а также значительными финансовыми затратами на внедрение ESG-принципов.

Российскому топ-менеджменту стоит уделять больше внимания анализу опыта и практики зарубежных компаний, активно внедряющих ESG-принципы в систему стратегического и тактического корпоративного управления в целях выявления лучших практик и их адаптации в отечественных компаниях.

Заключение

Корпоративные экологическая, социальная политика и управление (ESG) заняли видное место в решении проблем устойчивого развития. Экологическая устойчивость, социальная вовлеченность и надежное управление привлекают все большее внимание как потребителей, так и инвесторов. Критерии ESG в настоящее время формируют поведение и выбор предприятий, инвесторов и потребителей.

Компании, стремящиеся создать долгосрочную ценность для своих заинтересованных сторон, сообщества и окружающей среды, часто интегрируют принципы ESG в свои бизнес-модели. Среди общих позитивных эффектов внедрения ESG-факторов и показателей можно выделить те, которые помогают:

- инвесторам и бизнес-лидерам принимать более взвешенные финансовые решения;
- сотрудникам и потребителям принимать обоснованные решения о том, где они хотят работать и тратить свои деньги;
- правительствам разрабатывать и контролировать политику соблюдения требований и законов.

Стоит отметить важность участия компаний в рейтингах ESG. Наличие ESG-рейтинга может повысить заинтересованность со стороны инвесторов и клиентов, ориентированных на работу

с теми компаниями, деятельность которых соответствует принципам устойчивого развития.

Что касается российского корпоративного сектора, то в современных изменяющихся экономических и политических условиях необходимо понимать, что принципы ESG будут оставаться актуальными. Несмотря на то, что принципы ESG и их внедрение – это тенденция и приоритет западных компаний, российские экспортеры, перестраивая цепочки поставок и меняя географию экспорта с запада на восток, будут продолжать придерживаться и внедрять принципы устойчивого развития в свою деятельность. Страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Юго-Западной Азии, африканского континента реализуют собственную ESG-повестку. Являясь торговыми партнерами запад-

ных стран, они будут предъявлять требования к российским компаниям по соблюдению экологических стандартов, социальной ответственности, прозрачности в раскрытии нефинансовой отчетности. Экспортносырьевая специализация нашей страны не позволяет крупнейшим экспортным компаниям игнорировать глобальные тренды корпоративного управления.

Подводя итоги, можно сказать, что принципы устойчивого развития должны оставаться стратегическими задачами российского корпоративного сектора, что является ответом на вопрос: «ESG в корпоративном секторе – дань моде или необходимость для развития эффективного бизнеса?».

ESG в корпоративном секторе – необходимость для развития эффективного бизнеса.

Список литературы / References

- Gerber M.S., Norman G., Toms S. *ESG mid-year review: Key trends in 2023 thus far*. Harvard Law School Forum on Corporate Governance. July 31, 2023. URL: <https://corpgov.law.harvard.edu/> (дата обращения: 25.11.2023).
- Cheng R., Kim H., Ryu D. ESG performance and firm value in the Chinese market. *Investment Analysts Journal*. <https://doi.org/10.1080/10293523.2023.218124>
- Федоров К.И., Федорова С.В. Практика ESG трансформации бизнеса: итоги, измерение, векторы, развития. *Экономический вектор*. 2022;(2(29)):126–138. <https://doi.org/10.36807/2411-7269-2022-2-29-126-138>
Fedorov K.I., Fedorova S.V. ESG business transformation practice: results, measurement, vectors, development. *Ekonomicheskii vektor*. 2022;(2(29)):126–138. (In Russ.). <https://doi.org/10.36807/2411-7269-2022-2-29-126-138>
- Литвин А.Ю. Принципы и направления ESG-политики Сбербанка. *Инновационное развитие экономики*. 2022;(1-2(67-68)):283–293. <https://doi.org/10.51832/2223798420221-2283>
Litvin A. Yu. Principles and directions of Sberbank's ESG policy. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of the Economy*. 2022;(1-2(68-68)):283–293. (In Russ.). <https://doi.org/10.51832/2223798420221-2283>
- Черненко В.А., Воронов А.А., Резник И.А. Архитектура деятельности компаний и банков в области ESG. *Экономический вектор*. 2023;(1(32)):94–98. <https://doi.org/10.36807/2411-7269-2023-1-32-94-98>
Chernenko V.A., Voronov A.A., Reznik I.A. Architecture of the activities of companies and banks in the field of ESG. *Ekonomicheskii vektor*. 2023;(1(32)):94–98. (In Russ.). <https://doi.org/10.36807/2411-7269-2023-1-32-94-98>
- Захматов Д.Ю. Таксономия устойчивых финансов и ESG принципы. *Мир экономики и управления*. 2022;22(3):5–20. <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2022-22-3-5-20>
Zakhmatov D.Yu. Taxonomy of Sustainable Finance and ESG Principles. *World of Economics and Management*. 2022;22(3):5–20. (In Russ.) <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2022-22-3-5-20>
- Song H., Zhao C., Zeng J. Can environmental management improve financial performance: An empirical study of A-shares listed companies in China. *Journal of Cleaner Production*. 2017;141:1051–1056. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.09.105>
- Стародубцева Е.Б., Траченко М.Б. ESG-развитие российских компаний: ориентир на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока. *Вестник университета*. 2023;(5):105–112. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112>
Starodubtseva E.B., Trachenko M.B. ESG development of Russian companies: a focus on the markets of the Asian-Pacific region and the Middle East. *Vestnik Universiteta*. 2023;(5):105–112. (In Russ.). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112>
- Войко Д.В., Войко А.В. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие в условиях экологических проблем. *Вестник университета*. 2022;(4):13–19. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-4-13-19>
Voyko D.V., Voyko A.V. Corporate social responsibility and sustainable development in the context of environmental challenges. *Vestnik Universiteta*. 2022;(4):13–19. (In Russ.). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-4-13-19>
- Васильева Е.Ю., Бакрунов Ю.О., Олейник А.В. Управление компанией на основе ESG-принципов в условиях санкционного давления. *Вест-*

- ник университета. 2022;(10):5–12. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-10-5-12>
- Vasilyeva E.Yu., Bakrunov Yu.O., Oleynik A.V. Management at the enterprise on the basis of ESG principles in the conditions of sanctions pressure. *Vestnik Universiteta*. 2022;(10):5–12. (In Russ.). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-10-5-12>
11. Hut N. *Bringing ESG principles to healthcare: Hospital finance teams are adapting to a scenario in which bond issuers and credit-rating agencies take more interest in environmental, social and governance (ESG) issues*. December 7, 2022. URL: <https://www.hfma.org/finance-and-business-strategy/bringing-esg-principles-to-healthcare/> (дата обращения: 26.11.2023).
12. Морозова Ю.А. Цифровизация как стратегическая основа ESG-траектории развития здравоохранения. *Управленческое консультирование*. 2022;(12):76–86. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-12-76-86>
Morozova Yu.A. Digitalization as a strategic basis for the esg trajectory of healthcare development. *Administrative Consulting*. 2022;(12):76–86. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-12-76-86>
13. Чередниченко О.А., Довготко Н.А. Трансформация бизнес-моделей на принципах ESG в целях достижения устойчивого развития национальной агропродовольственной системы. *KANT*. 2022;(3(44)):98–104. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-44.16>
Cherednichenko O.A., Dovgotko N.A. Transformation of business models on the principles of ESG in order to achieve sustainable development of the national agri-food system. *KANT*. 2022;(3(44)):98–104. (In Russ.). <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-44.16>
14. ESG-банкинг в России. Исследование АО «Делойт и Туш СНГ». Май 2021. URL: https://asros.ru/upload/iblock/387/ihth197wieOu20lxdxki74di4vbj3ylm/ESG_banking-v-Rossii_web_rus.pdf (дата обращения: 30.11.2023).
15. Пигулина А., Саблин Р., Ткаченко Т. *ESG в 2023 году*. Экология. Совместный просветительский проект Danone Россия и ИД «Комсомольская правда». URL: <https://www.kp.ru/family/ecology/esg/> (дата обращения: 30.11.2023).
16. Алексеев П.В. Направления внедрения ESG-принципов в российской экономике. *Экономические науки*. 2023;(1(218)):32–39. <https://doi.org/10.14451/1.218.54>
Alekseev P.V. Directions of implementation of ESG-principles in the Russian economy. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2023;(1(218)):32–39. (In Russ.). <https://doi.org/10.14451/1.218.54>
17. Бик С. Для меня ESG – это тема надежды. Интервью EcoStandard.journal. 05.10.2022. URL: <https://journal.ecostandard.ru/esg/intervyu/esg-globalnyy-yazyk-na-kotorom-nam-vse-ravno-bridetsya-razgovarivat-s-mirom/> (дата обращения: 28.11.2023).
18. *Модельная методология ESG-рейтингов*. Доклад для общественных консультаций. 2023. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf (дата обращения: 25.11.2023).
19. Гапон М.Н., Баранова И.В. Управление рисками при ESG-трансформации предприятий агропромышленного комплекса России. *Экономика, предпринимательство и право*. 2022;12(12):3361–3378. <https://doi.org/10.18334/epp.12.12.116915>
Gapon M.N., Baranova I.V. Risk management in ESG transformation of Russian agribusinesses. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*. 2022;12(12):3361–3378. <https://doi.org/10.18334/epp.12.12.116915>
20. Бик С. *Ситуация в сфере ESG-стандартизации и возможности использования этих инструментов в практике российских компаний*. Экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития». 06.10.2022. 9 с. URL: https://rspp.ru/upload/content/dee/obw cq4prroy9igd1ljkkv7d3vxqot28/Bik_Situatsiya-v-sfere-ESG_standartizatsiya_ok.pdf (дата обращения: 30.11.2023).
21. *The Sustainability Yearbook 2023*. S&P Globa. 2023. URL: <https://www.spglobal.com/esg/csa/yearbook/> (дата обращения: 25.11.2023).
22. S&P Global ESG Scores. *Ahead of disclosures, in front of standards*. S&P Global Inc. 2022. URL: <https://www.spglobal.com/esg/csa/yearbook/2023/ranking/> (дата обращения: 25.11.2023).
23. *О рейтингах ESG. Expert*. URL: <https://web.archive.org/web/20201001212531/https://raexpert.ru/ratings/esg/about> (дата обращения: 26.10.2023).
24. *ESG Corporate Ranking*. RAEX-Europe. URL: https://raexpert.eu/esg_corporate_ranking/ (дата обращения: 26.11.2023).
25. *Стратегия ПАО «НЛМК»*. URL: <https://nlmk.com/ru/about/strategy/> (дата обращения: 26.11.2023).
26. *Политика в области устойчивого развития группы НЛМК*. URL: <https://nlmk.com/upload/iblock/c0c/Politika-v-oblasti-ustoychivogo-razvitiya-Gruppy-NLMK.pdf> (дата обращения: 26.11.2023).
27. *Отчет об устойчивом развитии Группы НЛМК*. 2022. URL: <https://nlmk.com/ru/ir/results/annual-reports/> (дата обращения: 26.11.2023).
28. *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года*. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 26.11.2023).

Информация об авторах

Инна Владимировна Манаева – д-р экон. наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>; e-mail: in.manaeva@yandex.ru

Юлия Леонидовна Растопчина – канд. экон. наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4743-2682>; e-mail: rastopchina1978@mail.ru

Елена Ивановна Ковалева – канд. экон. наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5959-9543>; e-mail: EKovaleva@bsu.edu.ru

Information about the authors

Inna V. Manaeva – Dr.Sci. (Econ.), Belgorod State University, 85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>; e-mail: in.manaeva@yandex.ru

Yulia L. Rastopchina – PhD (Econ.), Belgorod State University, 85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4743-2682>; e-mail: rastopchina1978@mail.ru

Elena I. Kovaleva – PhD (Econ.), Belgorod State University, 85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5959-9543>; e-mail: EKovaleva@bsu.edu.ru

Поступила в редакцию **07.08.2023**; поступила после доработки **01.12.2023**; принята к публикации **02.12.2023**

Received **07.08.2023**; Revised **01.12.2023**; Accepted **02.12.2023**