

<https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-327-334>

Стратегические перспективы в угольной промышленности Российской Федерации

А.Е. Цивилева¹ , С.С. Голубев^{2, 3}  

¹ ООО «УК «Колмар»,
678960, Республика Саха (Якутия), Нерюнгри, просп. Геологов, д. 55, корп. 1, Российская Федерация

² Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр»,
125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 11, стр. 1, Российская Федерация

³ Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина,
125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, Российская Федерация

 sergei.golubev56@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу и определению приоритетных стратегических направлений развития угольной промышленности Российской Федерации в условиях нестабильности и санкционного давления. Представлено научное обоснование методологических подходов к стратегическому управлению угольной промышленности России, которые в современных кризисных условиях обеспечивали бы стратегический рывок в развитии в долгосрочном периоде. Выработка ключевых государственных стратегических решений должна затронуть фискальную, инвестиционную, технологическую и внешнеторговую стратегии. Обоснована необходимость изменения правового регулирования в части совершенствования механизмов представления предприятиям льготных условий торгового финансирования, возможность президентства торговых компаний в зонах со специальным административным режимом, упрощение подхода к налогообложению услуг по фрахтованию судов, закрепление на уровне Правительства распределения провозных мощностей в адрес портов Дальнего Востока с увеличением перерабатывающей способности таких терминалов до фактически подтвержденной мощности. Предложена переориентация логистических цепочек движения судов на восточные порты – порты Азиатско-Тихоокеанского рынка. Представляется стратегически важным продлить действие режима территорий опережающего развития, которые оправдали возможность эффективного развития региона, для резидентов-производителей угольной продукции, подтвердивших свою эффективность, предоставить угледобывающим предприятиям возможность получения приоритетного права пользования недрами на прилегающих к собственной инфраструктуре лицензионных участках. Необходима системная государственная поддержка научных разработок в области совершенствования способов и методов проведения геологоразведочных работ. Применение предложенных стратегических перспектив в угольной промышленности позволит обеспечить стабильное развитие угледобывающих предприятий в долгосрочной перспективе. Дальнейшее исследование целесообразно проводить в направлении поиска механизмов выявления наиболее эффективных стратегий развития предприятий угольной промышленности в нестабильных условиях.

Ключевые слова: угольная промышленность, стратегии развития, приоритеты развития, устойчивое развитие, стратегические перспективы, долгосрочная перспектива

Для цитирования: Цивилева А.Е., Голубев С.С. Стратегические перспективы в угольной промышленности Российской Федерации. *Экономика промышленности*. 2023;16(3):327–334. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-327-334>

Strategic perspectives in the coal industry of the Russian Federation

A.E. Tsivileva¹ , S.S. Golubev^{2,3}  

¹ MC Kolmar LLC,

55-1 Geologov Ave., Neryungri, Republic of Sakha (Yakutia) 678960, Russian Federation

² All-Russia Scientific and Research Institute "Center",

11-1 Sadovaya-Kudrunskaya Str., Moscow 125993, Russian Federation

³ Moscow State Law University named after O.E. Kutafin,

9 Sadovaya-Kudrunskaya Str., Moscow 125993, Russian Federation

 sergei.golubev56@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis and definition of priority strategic directions of development of the coal industry of the Russian Federation in conditions of instability and sanctions pressure. The authors present scientific grounds for methodological approaches to strategic management of the coal industry of Russia that would ensure a strategic breakthrough in development in the long term in the current crisis conditions. Working out the key government strategic decisions should affect fiscal, investment, technological and foreign trade strategies. The authors justify the necessity of changes in the legal regulation concerning the improvement of the mechanisms for providing preferential trade finance conditions to enterprises and the opportunity of the presidency of trading companies in the zones with a special administrative regime. It is recommended that the approach to taxation of ship chartering services should be simplified, and the distribution of freight capacity to the ports of the Far East and increase of the processing capacity of such terminals to the actually confirmed capacity should be consolidated by the Government. It is suggested that the logistic ship traffic chains should be redirected to the eastern ports, i.e. the ports of the Asian Pacific market. It is regarded as strategically important to extend the regime of territories of advanced development, which have justified the possibility of effective development of the region, for the resident manufacturers of coal products who have confirmed their effectiveness; to provide the coal mining companies with the opportunity of gaining the priority right to use mineral resources in license areas adjacent to its own facilities. It is essential to ensure system government support of scientific developments in improving the means and methods of geological exploration. Implementation of the suggested strategic perspectives in coal industry will ensure sustainable development of coal mining companies in the long-term perspective. Further research should be directed towards the search for mechanisms of identifying the most effective strategies of development of coal mining enterprises in unstable conditions.

Keywords: coal industry, development strategies, development priorities, sustainable development, strategic perspectives, long-term perspective

For citation: Tsivileva A.E., Golubev S.S. Strategic perspectives in the coal industry of the Russian Federation. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2023;16(3):327–334. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-3-327-334>

俄罗斯联邦煤炭行业的战略展望

A.E. 齐维列娃¹ , S.S. 戈卢别夫^{2,3}  

¹ Kolmar管理有限责任公司,

678960, 俄罗斯联邦萨哈(雅库特)共和国涅留恩格里市地质学家大街55号1栋

² 全俄研究所“中心”(VNII "CENTR"),

125993, 俄罗斯联邦莫斯科萨多瓦亚-库德林斯卡娅街11号1栋

³ 莫斯科库塔芬国立法律大学, 125993, 俄罗斯联邦莫斯科萨多瓦亚-库德林斯卡娅街9号

 sergei.golubev56@mail.ru

摘要: 本文致力于分析和确定在不稳定和制裁压力背景下俄罗斯联邦煤炭行业发展的优先战略方向。对俄罗斯煤炭行业战略管理的方法论进行了科学论证, 在当前的危机条件下, 该方法论为长期发展提供战略突破。国家重大战略决策的制定应当影响财政、投资、技术和外贸战略。有必要在以下方面修改法律规定: 完善为企业提供贸易融资优惠条件的机制; 在特别行政区担

任贸易公司总裁的可能性; 简化对船舶租赁服务征税的办法; 在政府层面确定远东港口的运载能力分配, 并将这些港口的处理能力提高到实际确认的能力。建议将船舶运输的物流链重新定位到东部港口——亚太市场的港口。延长超前发展区制度的持续时间具有重要的战略意义, 这些地区证明了其高效发展的可能性, 为已经证明其效率的本地煤炭产品生产商提供获得优先权使用与其基础设施相邻的许可地区底土的机会。国家需要系统地支持改进地质勘探方法和勘探技术领域的科研工作。将提出的战略展望应用于煤炭行业, 将确保煤炭行业的长期稳定发展。应进一步研究寻找不稳定条件下煤炭行业企业发展最有效战略的机制。

关键词: 煤炭行业; 发展战略; 发展优先事项; 可持续发展; 战略展望, 长期展望

Введение

Современные экономические условия хозяйствования российских предприятий происходят в период дестабилизации международных отношений, характеризуются нарушением основополагающих правовых и экономических принципов международного сотрудничества, нестабильной экономической ситуацией и возникновением препятствий в осуществлении хозяйственной деятельности [1]. Из-за влияния долгосрочных экономических санкций на деятельность российских предприятий происходит разрушение установившихся торговых связей и логистических цепочек доставки продукции клиентам, становятся не доступными для использования международные финансовые инструменты, не соблюдаются нормы международного права в части защиты собственности и своды ведения бизнеса. Эти факторы обуславливают возникновение барьеров на пути международного сотрудничества не только в экономической сфере, но и в технической, научной, правовой, кадровой и других сферах деятельности. Происходит разрушение устоявшихся логистических и финансовых цепочек экспортно-импортных операций [2].

Новые экономические условия хозяйствования, обусловленные долгосрочными санкциями стран Запада и США, привели к использованию в международной экономической деятельности нерыночных методов хозяйствования, таких как ограничение поставок и покупок продукции, административное установление цен на продукцию, политическое давление на предприятия в части установления хозяйственных связей, запрет на привлечение квалифицированных специалистов российскими предприятиями, а также применению террористических методов влияния на международные экономические связи (например, диверсия на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток-2» [3].

Проводимая долгосрочная санкционная политика против российских предприятий оказала существенное влияние и на работы угледо-

бывающих предприятий. Наиболее ощутимыми для них оказались санкции по запрету поставок российского угля в страны ЕС, Великобританию и Японию. Однако угледобывающие предприятия быстро сориентировались и перенаправили основные грузопотоки на восточный регион в Китай, а также Индию.

Другой ощутимой проблемой, возникшей в результате санкционного давления, стала зависимость работы предприятий угольной промышленности от поставок импортного оборудования и запасных частей для него. Доля такого оборудования на предприятиях угледобывающей отрасли оказалась значительной. Это потребовало разработки специальных мероприятий по решению возникшей проблемы.

И третья большая группа проблем угледобывающих предприятий, обусловленная санкциями, касается ограничения возможностей применения финансовых инструментов или осложнения их использования. Так, прекращен доступ к торговому финансированию западными банками международных операций, создаются препятствия при страховании судов с российским углем, невозможно стало проведения платежей с зарубежными контрагентами, отмечается нестабильность национальной валюты и др.

Указанные факторы говорят о необходимости стратегического рывка в развитии угольной промышленности, в рамках которого необходимо мобилизовать интеллектуальные ресурсы страны, в том числе в сфере государственно-правовой работы.

Научная проблема при этом заключается в необходимости определения новых стратегических приоритетов своего развития. Целью исследования явилось научное обоснование стратегических перспектив развития угольной отрасли в новых социально-политических и экономических условиях хозяйствования, а конкретными задачами стало научное обоснование приоритетных направлений стратегического развития угольной промышленности Российской Федерации в условиях усиления внешних санкций [4].

Стратегии развития предприятий угольной отрасли в современных условиях

В условиях санкционных ограничений угольной отрасли востребованы конкретные организационно-правовые решения, которые обеспечили бы защиту отечественных производителей угля и их устойчивое развитие в сложный и нестабильный экономический период времени [5].

Представляется, что выработка ключевых государственно-правовых решений по развитию угольной отрасли Российской Федерации в современных условиях должна прежде всего иметь фискальную, инвестиционную, технологическую и внешнеторговую стратегии [7]. При этом основной целью правового регулирования в сложившейся ситуации должна стать гибкость и устойчивость российских отраслей экономики, в том числе угольной, к постоянным изменениям, происходящим в агрессивной внешней среде.

Предприятиям угледобывающей отрасли России следует отойти от традиционных подходов к выработке и реализации правовых инициатив в пользу большей оперативности в принятии решений и предоставлении большей самостоятельности участникам торгового оборота, находящимся на острие экономического противостояния и располагающим наиболее полной картиной происходящего [8].

В целях определения основных направлений для формирования комплекса актуальных мер государственной поддержки российского бизнеса в период усиления санкционного давления на экономику Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) в августе–сентябре 2022 г. провел опрос руководителей ряда российских компаний. На основе результатов проведенного опроса были сформированы основные направления мер государственной поддержки

с оценкой их востребованности российским бизнесом¹ (рис. 2).

Приведенные на рис. 2 экспертные оценки показывают, что самыми значимыми для бизнеса являются финансово-фискальные направления поддержки (направления 9, 7 и 6).

Российский бизнес традиционно, независимо от особенностей изменения действующих условий, ждет от государства снижения налогов и предоставления возможностей для частичной компенсации оплаты кредитов и займов, взятых в банках для осуществления своей производственно-хозяйственной деятельности [9].

В части изменения действующего правового регулирования для сырьевых, в том числе угольных, компаний предпринимательское сообщество предлагает:

- разработать механизмы по предоставлению российским производителям и торговым компаниям льготных условий торгового финансирования в связи с произошедшим в условиях санкций увеличением срока оборачиваемости денежных средств [10];

- рассмотреть возможность резидентства торговых (трейдерских) компаний в зонах со специальным административным режимом («русские оффшоры», о. Русский), предназначенных в настоящее время исключительно для компаний с «пассивным» доходом (получения дивидендов, роялти, арендных платежей) [11];

- пересмотреть подход к налогообложению услуг по фрахтованию судов с исключением обязанности российских грузоотправителей по удержанию налога с судовладельцев [12];

¹ Результаты опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса». URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/> (дата обращения: 17.08.2023).



Рис. 1. Основные стратегические ориентиры по выработке ключевых государственных решений по развитию угольной отрасли Российской Федерации в современных условиях [6]

Fig. 1. The main strategic guidelines for the development of key government decisions on the development of the coal industry of the Russian Federation in modern conditions [6]



Рис. 2. Основные направления системы мер государственной поддержки российского бизнеса

Примечание: более низкий ранг соответствует более высокой востребованности

Fig. 2. The main directions of the system of measures of state support for Russian business

Note: lower rank corresponds to higher demand

– закрепить на уровне Правительства распределение провозных мощностей в адрес портов Дальнего Востока с приоритетным вывозом продукции глубокой переработки в соответствии с фактически существующими перерабатывающими мощностями угольных компаний (по аналогии с ограничениями на вывоз кругляка) [13].

Внешнеторговая стратегия работы с клиентами угледобывающих предприятий России актуализируется на восточном направлении [14]. При этом существующие логистические цепочки и способы доставки угольной продукции клиентам на территории России существенно не меняются (доставка угля автотранспортом, железной дорогой, контейнерные доставки) [15]. Необходимо ограничить перевалку углей в неспециализированных морских портах, распределив пропускную способность железнодорожной инфраструктуры между угольными терминалами Дальнего Востока, увеличив перерабатывающую способность таких терминалов до фактической подтвержденной мощности [16].

Весьма логичными представляются также правовые и организационные инициативы, направленные на стимулирование отечественного производства и ремонт горно-шахтного оборудования на базе традиционных промышленных центров с предоставлением соответствующим предприятиям льгот в режимах особых экономических зон, моногородов или территорий опережающего развития [17].

Представляется стратегически важным продлить действие режима территорий опережающего развития для резидентов – производителей угольной продукции минимум на три года (в целях поддержки инвестиционной деятельности в условиях санкционных ограничений). Относительно эффективности режима территорий опережающего развития хотелось бы отдельно отметить, что на сегодняшний день этот институт оправдал себя в полной мере.

Этот факт подтверждается практической работой территории опережающего социально-экономического развития «Южная Якутия», созданной в соответствии с постановлением Пра-

вительства Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 1524 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Южная Якутия»². В процессе ее работы был отмечен мультипликативный эффект проекта не только в экономической сфере, но и социальной сфере региона.

До момента создания ТОР «Южная Якутия» Нерюнгринский район Якутии был депрессивным. В экономике региона наблюдалась устойчивая тенденция к спаду. После создания территории опережающего социально-экономического развития «Южная Якутия» было создано более 10 тыс. рабочих мест в различных отраслях, а сумма частных инвестиций давно преодолела барьер в 100 млрд руб.

Также необходимо обратить внимание на проблему, которая сегодня правовых и организационных решений. Она заключается в недостаточной государственной поддержке геолого-разведывательных работ, а также в бюрократических препятствиях при приобретении лицензий на добычу полезных ископаемых.

Проектирование и строительство угледобывающих предприятий проводилось на базе данных отчетов геологоразведочных работ, проведенных в 70–80-е годы XX в. Однако в процессе эксплуатации (осуществления работ по подготовке к добыче полезного ископаемого и, собственно, его добыче) значительная часть геологических данных не подтвердилась.

Это касается и мощности пластов, их целостности и т.д. В результате в ряде случаев приходится констатировать, что не в полной мере подтверждаются и расчетные экономические показатели бизнес-проектов.

В связи с этим, в целях поддержки долгосрочного существования проектов, столкнувшихся с подобными обстоятельствами, необходимо предоставить соответствующим недропользователям возможность получения приоритетного права пользования недрами на прилегающих к собственной инфраструктуре лицензионных участках, находящихся в нераспределенном фонде, а также разработать государственные программы доразведки этих участков для подтверждения категории запасов полезного ископаемого [18].

В связи с этим на законодательном уровне необходима системная государственная поддержка научно-исследовательских разработок (может быть, под руководством Российской академии наук) в области совершенствования способов и методов проведения геологоразведочных работ.

Реализация подобных проектов позволит не только поддержать угольную промышленность, но и сделать ее одним из «локомотивов» формирования новой успешной экономики России.

Заключение

Долгосрочные санкционные ограничения на работу предприятий угольной промышленности России потребовали изменения существующих и формирование новых стратегических перспектив развития угледобывающих предприятий. Для обеспечения их устойчивого развития в кризисных условиях, нестабильности экономики, ограничений хозяйственной и международной деятельности стратегические изменения необходимо проводить в области фискальной, инвестиционной, технологической и внешне-торговой стратегии. В финансовой сфере деятельности угледобывающим предприятиям России требуется предоставление льготных условий торгового финансирования, расширение практики использования территорий опережающего развития, налоговых льгот. Для активизации инвестиционной деятельности угледобывающих предприятий необходима государственная поддержка их деятельности, предоставление льготных кредитов. Технологическая независимость работы угледобывающих компаний в долгосрочной перспективе может быть обеспечена активизацией работы машиностроительной отрасли по выпуску отечественного горно-шахтного оборудования, а также переориентацией на приобретение требуемого оборудования и запасных частей к нему из дружественных стран. Внешнеторговая стратегия угледобывающих предприятий меняется путем переориентации логистических цепочек и работы с клиентами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Реализация предлагаемой стратегии развития угольной промышленности Российской Федерации обеспечит эффективное решение большинства проблем, обусловленных введением долгосрочных западных санкций. Дальнейшая работа угледобывающих предприятий России должна быть направлена на поиск и реализацию конкретных механизмов предложенной стратегии.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 1524 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Южная Якутия». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209977/ (дата обращения: 17.08.2023).

Список литературы / References

1. Бондарев Н.С., Ганиева И.А., Кононова С.А. Региональное управление экономикой Кемеровской области – Кузбасса в условиях санкций. *Уголь*. 2022;(S12):106–110. <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-S12-106-110> Bondarev N.S., Ganieva I.A., Kononova S.A. Regional management of the economy of the Kemerovo region – Kuzbass in the context of sanctions. *Ugol' = Russian Coal Journal*. 2022;(S12):106–110. (In Russ.). <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-S12-106-110>
2. Варкентина А. Западные санкции меняют логистику перевозок в России. 18.09.2019. URL: <https://morvesti.ru/analitics/detail.php?ID=95280> (дата обращения: 18.07.2023).
3. Савон Д.Ю., Сафронов А.Е., Вихрова Н.О., Кружкова Г.В., Гончаров М.С. Влияние кризиса на финансовый результат деятельности угольной отрасли. *Уголь*. 2022;(11):62–68. <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-11-62-68> Savon D.Yu., Safronov A.E., Vikhrova N.O., Kruzhkova G.V., Goncharov M.S. Impact of the crisis on the financial result of the coal industry. *Ugol' = Russian Coal Journal*. 2022;(11):62–68. (In Russ.). <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-11-62-68>
4. Виханский О.С. К вопросу о смене парадигмы управления бизнесом. В сб. ст.: Виханский О.С., Наумов А.И. (ред.) *Менеджмент: век XXI*. М.: Магистр: Инфра-М; 2015. С. 17–36.
5. Куксевич В.С. Приоритеты социально-экономического развития российских регионов в условиях международных экономических санкций. *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2021;11(6(75)):1922–1926. Kuksevich V.S. Priorities of socio-economic development of Russian regions in the conditions of international economic sanctions. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii*. 2021;11(6(75)):1922–1926. (In Russ.).
6. Замбровская Т.А., Грищенко А.В., Грищенко Ю.И. Актуальные аспекты регионального стратегического планирования в условиях экономических санкций. *Финансовый менеджмент*. 2022;(4):42–50. Zambrovskaya T.A., Grishchenko A.V., Grishchenko Yu. Current aspects of regional strategic planning in the context of economic sanctions. *Finansovyi menedzhment = Financial Management*. 2022;(4):42–50. (In Russ.).
7. Бачурина И.В., Седых Н.В. Инвестиционная политика региона в условиях экономических санкций. *Экономика и социум*. 2018;(11(54)):128–137. Vachurina I.V., Sedykh N.V. Investment policy of the region in the context of economic sanctions. *Ekonomika i sotsium*. 2018;(11(54)):128–137. (In Russ.).
8. Bianchi M., Raimondi P.P. Russian Energy Exports and the Conflict in Ukraine: What Options for Italy and the EU? 13 March 2022. 6 p. URL: <https://www.iai.it/sites/default/files/iaicom2213.pdf> (дата обращения: 15.11.2022).
9. Симонин П.В., Фоменко Н.М., Аничкина О.А., Кузнецов Ю.В. Стратегии и перспективы промышленного развития России и Европы в условиях санкций и низкоуглеродной экономики. *Уголь*. 2022;(12(1161)):72–77. <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-12-72-77> Simonin P.V., Fomenko N.M., Anichkina O.A., Kuznetsov Yu.V. Strategies and prospects for industrial development of Russia and Europe in conditions of sanctions and low-carbon economy. *Ugol' = Russian Coal Journal*. 2022;(12):72–77. (In Russ.). <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2022-12-72-77>
10. Zhang H., Shen L., Zhong S. Economic structure transformation and low-carbon development in energy-rich cities: The case of the contiguous area of Shanxi and Shaanxi provinces, and Inner Mongolia autonomous region of China. *Sustainability*. 2020;12(5):1875. <https://doi.org/10.3390/su12051875>
11. Stepanov A.V., Burnasov A.S., Valiakhmetova G.N., Stepanov A.V., Ilyushkina M.Yu. The impact of economic sanctions on the industrial regions of Russia (the case of Sverdlovsk region). *R-Economy*. 2022;8(3):295–305. <https://doi.org/10.15826/recon.2022.8.3.023>
12. Samarina V., Skufina T., Samarin A., Ushakov D. Modern conditions and prospects of Russia's coal mining industry development. *Espacios*. 2019;40(16):6.
13. He D., Yin Q., Zheng M., Gao P. Transport and regional economic integration: Evidence from the Chang-Zhu-Tan region in China. *Transport Policy*. 2019;79:193–203. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2019.04.015>
14. *Roadmap for moving to a competitive low-carbon. Economy in 2050. Key facts & figures*. 2 p. URL: https://climate.ec.europa.eu/system/files/2016-11/roadmap_fact_sheet_en.pdf (дата обращения: 15.11.2022).
15. Цивилева А.Е., Голубев С.С. Методология стратегического управления угледобывающими предприятиями в чрезвычайный период. *Стратегирование: теория и практика*. 2022;2(4(6)):470–482. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-4-470-482> Tsvileva A.E., Golubev S.S. Methodology of strategic management of coal mining enterprises in an emergency period. *Strategirovanie: teoriya i praktika = Strategizing: Theory and Practice*. 2022;2(4):470–482. (In Russ.). <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-4-470-482>
16. Pasha L. Hsieh, reassessing the trade – development nexus in international economic law: The paradigm shift in Asia-Pacific regionalism. *Northwestern Journal of International Law & Business*. 2016–2017;37(3):1–61.

17. Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами. *Экономика и управление*. 2021;27(11):900–909. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
Kvint V.L., Novikova I.V., Alimuradov M.K. Alignment of global and national interest with regional strategic priorities. *Economics and Management*. 2021;27(11):900–909. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
18. Шестак В.А., Адигамаев А.И. Правовое регулирование юридической ответственности за нарушения законодательства при разведке и добыче угля, нефти и газа в России и Китае. *Уголь*. 2023;(6):92–96. <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2023-6-92-96>
Shestak V.A., Adigamov A.I. Legal regulation of legal liability for violations of the law in the exploration and production of coal, oil and gas in Russia and China. *Ugol' = Russian Coal Journal*. 2023;(6):92–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2023-6-92-96>

Информация об авторах

Анна Евгеньевна Цивилева – канд. экон. наук, председатель Совета директоров, ООО «УК «Колмар», 678960, Республика Саха (Якутия), Нерюнгри, просп. Геологов, д. 55, корп. 1, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3205-2046>; e-mail: office@kolmar.ru

Сергей Сергеевич Голубев – д-р экон. наук, профессор, начальник отдела Центра прогнозирования, Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр», 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 11, стр. 1, Российская Федерация; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8745-6235>; e-mail: sergei.golubev56@mail.ru

Information about authors

Anna E. Tsivileva – PhD (Econ.), Chairman of the Board of Directors, MC Kolmar LLC, 55-1 Geologov Ave., Neryungri, Republic of Sakha (Yakutia) 678960, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3205-2046>; e-mail: office@kolmar.ru

Sergey S. Golubev – Dr.Sci (Econ.), Professor, Head of the Department of the Forecasting Center, All-Russia Scientific and Research Institute “Center”, 11-1 Sadovaya-Kudrunskaya Str., Moscow 125993, Russian Federation; Moscow State Law University named after O.E. Kutafin, 9 Sadovaya-Kudrunskaya Str., Moscow 125993, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8745-6235>; e-mail: sergei.golubev56@mail.ru

Критерии авторства

Каждый из соавторов внес равный вклад в выполненную работу

Конфликт интересов

Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Contribution

Each of the co-authors made an equal contribution to the work performed.

Conflicts of interest

The author has declared no potential conflicts of interest in relation to the research, authorship and/or publication of this article.

Поступила в редакцию 22.05.2023; поступила после доработки 19.07.2023; принята к публикации 03.09.2023
Received 22.05.2023; Revised 19.07.2023; Accepted 03.09.2023