

Государственное руководство процессом импортозамещения в российской экономике

Е.Ю. Сидорова^{1,2}✉, Д.П. Завражин³

¹ Российский университет дружбы народов,

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Российская Федерация

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

125993, Москва, Ленинградский просп., д. 55, Российская Федерация

³ Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»,

119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, стр. 1, Российская Федерация

✉ ejsidorova@yandex.ru

Аннотация. Российская экономика в настоящее время испытывает на себе серьезное влияние со стороны внешнеторговых ограничений, международных экономических санкций, мер политического давления. В этих условиях Правительство страны использует широкий перечень мер по реализации политики импортозамещения, призванной компенсировать негативное внешнее воздействие. В статье исследована экономическая сущность импортозамещения. Составлена периодизация политики импортозамещения в РФ. В настоящее время российская экономика сохраняет хорошую динамику в сфере сокращения ввоза импортных товаров. Так, в 2019 г. доля импорта составляла 26 % ВВП, а в 2023 г. данный показатель снизился до 19 %, или 32 трлн руб. Последовательное внедрение механизмов импортозамещения в структуру национальной экономики будет способствовать постепенному сокращению уровня зависимости внутреннего рынка от продукции, имеющей иностранное производство. В настоящее время компании действуют в сложных экономических условиях, которые сопровождаются особыми условиями осуществления ВЭД. С учетом этих обстоятельств авторами была разработана модельная схема взаимодействия системы управления компании и политики в области импортозамещения. Представленная модель позволяет выявить взаимосвязь между осуществляемой государством политикой импортозамещения и результатом функционирования системы управления современных предприятий. Система управления компанией отличается в зависимости от сферы его деятельности, однако при использовании имеющихся инструментов реализации политики импортозамещения компания может достичь экономических результатов работы на внутреннем рынке и во внешней торговле. Особое значение в реализации политики импортозамещения играют системы управления, в ведении которых находится использование предлагаемых государством мер и инструментов поддержки. Эффективное функционирование систем управления предприятиями в отношении проводимой государством политики импортозамещения способствует усилению позиций страны на мировом рынке и гарантирует стабильный рост показателей внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: государственная политика, импортозамещение, система управления, протекционизм, внешняя политика страны, экономические санкции, санкционное давление, стабильный рост

Для цитирования: Сидорова Е.Ю., Завражин Д.П. Государственное руководство процессом импортозамещения в российской экономике. *Экономика промышленности*. 2024;17(4):456–464. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-4-1363>

State management of the import substitution process in the Russian economy

E.Yu. Sidorova^{1,2}✉, D.P. Zavrazhin³

¹RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya Str., Moscow, 117198, Russian Federation

²Financial University under the Government of the Russian Federation,
55 Leningradsky Ave., Moscow 125993, Russian Federation

³National University of Science and Technology "MISIS",
4-1 Leninskiy Ave., Moscow 119049, Russian Federation

✉ ejsidorova@yandex.ru

Abstract. At the present moment the Russian economy is being seriously influenced by foreign trade restrictions, international economic sanctions and measures of political pressure. Under these conditions the Government of Russia is using a wide range of measures to implement the import substitution policy aimed at compensating for the negative external impact. The article studies the economic essence of import substitution. The periodization of the import substitution policy in the Russian Federation has been done. Currently, the Russian economy is maintaining good dynamics in the reducing the import of foreign-made goods. For example, in 2019 the import share was 26% of the GDP, and in 2023 this indicator dropped to 19% or 32 trillion rubles. Consistent implementation of import substitution mechanisms into the structure of the national economy will ensure gradual reduction of the level of dependence of the domestic market on the foreign-made products. At present, companies operate in complicated economic conditions which are accompanied by special conditions for the performing foreign economic activity. With the consideration of these circumstances the authors have developed a model scheme of cooperation of the company management system and the import substitution policy. The proposed model allows detecting the interconnection between the government import substitution policy and the result of operation of the management system of modern companies. Company management systems vary depending on the area of their activity but when applying the existing tools of implementing the import substitution policy a company can achieve economic results of operation on the domestic market as well as in the foreign trade. Special significance in implementing the import substitution policy belongs to the management systems that deal with applying state support measures and tools. Effective functioning of company management systems with regard to the state's import substitution policy helps to strengthen the country's position in the world market and guarantees sustainable growth of the indicators of foreign economic activity.

Keywords: government policy, import substitution, management system, protectionism, foreign policy of the country, economic sanctions, sanction pressure, sustainable growth

For citation: Sidorova E.Yu., Zavrazhin D.P. State management of the import substitution process in the Russian economy. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2024;17(4):456–464. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-4-1363>

俄罗斯经济进口替代过程的国家管理

E.Yu. 西多罗娃^{1, 2}✉, D.P. 扎夫拉欣³

¹俄罗斯人民友谊大学, 117198, 俄罗斯联邦莫斯科米克卢霍-马克莱大街6号

²俄罗斯联邦政府下属金融大学, 125993, 俄罗斯联邦莫斯科列宁格勒大街55号

³莫斯科国立研究型技术大学MISIS, 119049, 俄罗斯联邦莫斯科列宁斯基大街4号1栋

✉ ejsidorova@yandex.ru

摘要： 俄罗斯经济目前正经受着外贸限制、国际经济制裁和政治施压措施的严重冲击。在这种情况下，俄罗斯政府采取了一系列措施实施进口替代政策，以弥补外部的负面影响。文章研究了进口替代的经济本质。对俄罗斯联邦进口替代政策的周期进行了梳理。目前，俄罗斯经济在减少进口商品方面保持着良好的发展势头。例如，2019年进口总额占GDP的26%，2023年这一指标降至19%，即32万亿卢布。在国民经济结构中持续引入进口替代机制将有助于逐步降低国内市场对外国制造产品的依赖程度。目前，企业在困难的经济条件下运营，同时还存在

开展对外经济活动的特殊条件。考虑到这些情况，作者开发了公司管理体系与进口替代政策之间的互动模型方案。通过该模型，我们可以确定国家实施的进口替代政策与现代企业管理体系运作结果之间的关系。企业管理体系因其活动领域的不同而不同，但是，当利用现有工具实施进口替代政策时，企业可以在国内市场和对外贸易中取得经济效益。在实施进口替代政策的过程中，特别重要的是负责使用国家提供的措施和支持工具的管理体系。企业管理体系在国家推行的进口替代政策方面的有效运作有助于加强国家在世界市场上的地位，并保证对外经济活动指标的稳定增长。

关键词： 国家政策、进口替代、管理体系、保护主义、国家外交政策、经济制裁、制裁压力、稳定增长

Введение

Отличительной особенностью современного рынка является активное использование государством имеющихся рычагов, направленных на устранение экономических перекосов, вызванных нестабильностью рыночной среды. Российская экономика в настоящее время испытывает на себе серьезное влияние со стороны внешне-торговых ограничений, международных экономических санкций, мер политического давления. В этих условиях правительство страны использует широкий перечень мер по реализации политики импортозамещения, призванной компенсировать негативное внешнее воздействие.

В данной экономической ситуации государственная политика предполагает сведение к минимуму экономического и социального ущерба, который вызван внешним влиянием на экономику страны. Государственное регулирование в условиях импортозамещения решает следующие задачи:

1. Поддержание конкурентоспособности основных отраслей экономики страны.
2. Предупреждение кризисного состояния отдельных отраслей экономики, в том числе драйверов развития экономики страны, от которых в наибольшей степени зависит национальная безопасность.
3. Снижение негативных последствий внешнеэкономических санкционных воздействий, инвестирование в наиболее пострадавшие отрасли экономики.

Основная цель государства в условиях санкционного давления заключается в обеспечении максимального роста экономики и благосостояния общества. Это предполагает наличие подцелей, постепенное достижение которых способствует замещению видов материальных ресурсов, которые ранее поставлялись из-за рубежа, отечественными разработками. Достижение глобальной цели политики импортозамещения основано на поступательной реализации всех подцелей. Это приводит к необходимости постоянного государственного контроля за операция-

ми, осуществляемыми в рамках программ по реализации импортозамещения [1].

Теоретические положения по реализации процессов импортозамещения подробно рассматривали представители неокейнсианской школы. В теоретических моделях экономического развития государства тех времен импортозамещение определялось с позиций поиска путей реализации государственной политики в этой сфере, что позже создало отдельные концепции управления экономикой. Данные экономисты разработали модель экономического развития государства, суть которой состоит в приоритетном использовании внутренних ресурсов и максимальном отказе от внешних источников финансирования экономики через процессы исключения импортных товаров и замены их на отечественные [2].

Целью данной работы является исследование государственного управления процессом импортозамещения в российской экономике и разработка авторской модельной схемы взаимодействия системы управления компании и политики в области импортозамещения.

Политика импортозамещения: преимущества и риски

Рассмотрим термин «импортозамещение». Большинство исследователей сходится во мнении, что в основе политики импортозамещения лежит единый административный подход, разработанный Правительством РФ, играющий основную роль в процессе реализации национальной безопасности страны как субъекта протекционизма. В рамках данного подхода политика импортозамещения определяется как «государственная политика, осуществление которой основано на мероприятиях протекционизма в отношении отраслей промышленности, производящих продукцию, которая могла бы заменить импорт» [3].

При реализации политики импортозамещения активно используются, например, разработки программного обеспечения или нанотехнологии.

В своей работе В.З. Баликов пишет, что «неоднозначное восприятие справедливости аргу-

мента поддержки «молодой» отрасли в пользу протекционизма возникает, с одной стороны, с логичности такого аргумента и экономической обоснованности, особенно на первом этапе формирования, а с другой – противоречивости относительно эффективности такой политики, поскольку опыт свидетельствует, что такие отрасли часто так и не становятся на самом деле конкурентоспособными, развиваясь в «искусственных» условиях» [4, с. 32].

В.З. Баликов предлагает более широко рассматривать термин «политика импортозамещения»: «...механизм трансформации экономики страны в аспекте создания и модернизации производства, повышающего степень укрепления национального суверенитета. Анализ экономико-политической ситуации недавнего прошлого показывает, что Россия все чаще сталкивается с акцентированными внешними угрозами, суверенность выступает основной целью атаки глобализационных процессов. Внутренняя экономическая ситуация в стране также далека от совершенства. Структурные диспропорции, сырьевая специализация страны в мировой экономике заставляют нас задуматься о смене модели развития. Фундаментальные основы разрешения данного противоречия традиционно относятся к экономической плоскости» [4, С. 32].

В данном случае имеем в виду «молодые» и теоретически перспективные отрасли экономики, активная политика импортозамещения для которых может стать результативной или привести только к незначительным результатам. Авторы считают наиболее эффективной экономическую политику, направленную на защиту внутреннего рынка в отношении относительно конкурентоспособных отраслей, которые в силу тех или иных причин были ослаблены внешнеэкономическим влиянием. Такие отрасли, как машиностроение или сельское хозяйство, нуждаются в более активной поддержке со стороны государства, так как при привлечении финансовых средств способствуют усилению национальной безопасности и росту экономики [4].

Вместе с тем нельзя считать политику протекционизма как единственно возможную. Ряд авторов отмечает, что «импортозамещение не может быть основано исключительно на механизмах государственного регулирования, а должно включать в себя разнообразный комплекс мероприятий по структурной перестройке на уровне государства, восстановления и диверсификации производства, концентрации усилий и ресурсов с целью создания эффективной экономики» [5; 6]. Авторы поддерживают мнение

профессора А.Я. Эльянова о том, что импортозамещение «выдвигает на первый план создание всеобъемлющих промышленных комплексов, призванных насытить и структурировать внутренний рынок с помощью изделий местного производства и только потом направить их на экспорт...» [7].

Можно отметить, что целью импортозамещения может быть побуждение компаний к диверсификации деятельности в стране, например производству новых или более высокотехнологичных товаров. К основным положительным сторонам политики импортозамещения относят повышение уровня занятости в стране, снижение зависимости от импорта и повышение устойчивости экономики. Основным недостатком является отсутствие конкуренции внутри страны, поскольку сокращение поступлений импортных товаров может способствовать возникновению большого объема некачественной внутренней продукции, не соответствующей мировым стандартам.

Экономисты О.В. Титова и Н.А. Восканян отмечают, что «страны, проводящие политику импортозамещения, сталкиваются со многими нежелательными последствиями, такими как хронические проблемы с торговым и платежным балансом. Хотя предполагается, что импортозамещение снизит зависимость от мировой торговли, необходимо импортировать сырье, машины и запасные части. Чем более промышленно развита страна, тем больше она нуждается в импорте и импортозамещающей индустриализации, которая сильно влияет на экспорт» [8].

Анализ политики руководства процессами импортозамещения в России и ее результатов

Начало политики импортозамещения в России приходится на 2014 г., когда страна столкнулась с сильным внешнеэкономическим давлением. На **рис. 1** представлена периодизация политики импортозамещения в зависимости от условий и принимаемых в каждый период времени мер, связанных с ее развитием.

С 2015 по 2021 г. бюджетное финансирование на данные цели составило «500 млрд руб., а общий объем вложений превысил 3 трлн руб. Это дало возможность довести долю российской составляющей в производстве товаров для гражданского потребления и перерабатывающей промышленности почти до 60%»¹.

¹ Соколов А. Что такое импортозамещение, и зачем оно проводится. 10.05.2023. Режим доступа: <https://www.finam.ru/publications/item/chto-takoe-importozameshenie-i-zachem-ono-provoditsya-20230510-143900/> (дата обращения: 06.08.2024).

Период	2000–2008	2009–2013	2014–2021	2022 – по настоящее время
Условие	Динамичный рост экономики, смягчение бюджетных ограничений	Замедление экономического роста, посткризисные ограничения, проблемы в доступе к передовым технологиям	Ухудшение отношений с рядом развитых стран, первая волна санкций и коронокризис	Радикальное ухудшение отношений с большинством индустриально и технологически развитых – стран, масштабные санкции и риски их эскалации
Меры	Активное привлечение паевых инвестиционных фондов, использование зарубежных технологий, встраивание в глобальные цепочки и международное сотрудничество	Стимулирование инновационной активности, технологической модернизации, усиление требований к локализации производств, создание институтов развития	Поддержка ускоренного развития собственных научно-технологических компетенций, отраслевые планы, импортозамещения	Восполнение недостающих элементов в цепочках, заполнение ниш на рынках, снижение импортозависимости, технологический суверенитет

Рис. 1. Развитие российской политики импортозамещения

Источник: Импортозамещение в России: вчера и завтра. Режим доступа: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (дата обращения: 06.08.2024).

Fig. 1. Development of Russian import substitution policy

Source: Import substitution in Russia: Yesterday and tomorrow. Available at: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (accessed on 06.08.2024).

Можно отметить, что в настоящее время политики импортозамещения решает три основные задачи: 1) укрепление безопасности интересов государства; 2) развитие промышленного производства в стране и 3) снижение валютных и геополитических рисков.

Политика импортозамещения неуклонно показывает положительные результаты. 7 июня 2024 г. во время пленарного заседания в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) Президент России В. Путин отметил: «для высокого темпа роста экономики на долгосрочную перспективу Россия должна укреплять финансовый, технологический и кадровый суверенитет»². Также Президент РФ В. Путин заявил, что «результатом развития такой модели экономики и предложения в том числе должно стать снижение уровня импорта – до 17% ВВП к 2030 г.»³. Кроме того, по словам главы государства, «Россия должна нарастить производственные мощности и повысить конкуренто-

способность российской продукции на внешнем и внутреннем рынке»⁴.

В настоящее время российская экономика сохраняет положительную динамику в сфере сокращения объемов ввоза импортных товаров. Так, в 2019 г. доля импорта составляла 26% ВВП, а в 2023 г. данный показатель снизился до 19%, или 32 трлн руб.⁵ Последовательное внедрение механизмов импортозамещения в структуру национальной экономики будет способствовать постепенному сокращению уровня зависимости внутреннего рынка от иностранной продукции.

Однако для этого необходимо предпринять ряд важных структурных изменений и обеспечить достижение поставленных целей при смене приоритетов развития. Одним из наиболее важных направлений является переход от сырьевой экономики к высокотехнологическому производству, позволяющему получать высокую добавленную стоимость. Поддержка несырьевого экспорта должна стать основным приоритетом для изменения существующего баланса экспортно-импортных операций.

² Import substitution in Russia: Yesterday and tomorrow. Available at: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (accessed on 06.08.2024); Медведев призвал страны БРИКС к обмену опытом по технологическому суверенитету. Ведомости. 17 июня 2024. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2024/06/17/1044146-obmenu> (дата обращения: 06.08.2024).

³ Там же.

⁴ Президент России призвал снизить уровень импорта до 17% ВВП к 2030 году. Ведомости. 07 июня 2024. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2024/06/07/1042523-snizit-uroven-importa> (дата обращения: 06.08.2024).

⁵ Путин заявил о необходимости снижения доли импорта до 17% ВВП. ПМЭФ-2024. 07 июня 2024. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6662fe9d9a79478b3aa5c7e58> (дата обращения: 06.08.2024).

Следующим шагом в развитие экономики и повышение результативности производственной деятельности должна стать активизация применения информационных и цифровых технологий, роботизация отдельных производственных процессов. При этом необходимо усиливать поддержку отечественных предприятий, разрабатывающих программное обеспечение информационной инфраструктуры экономики. «К 2030 г. предстоит сформировать цифровые платформы во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы. Через шесть лет не менее 80% российских организаций ключевых отраслей экономики должны перейти на отечественное программное обеспечение»⁶, – как отметил Президент РФ В. Путин.

Необходимо также раскрыть потенциал регионов РФ – не только в качестве ресурсной базы, но и вовлечения территорий в процессы производства и реализации отечественной продукции. Это позволит увеличить рынок сбыта, повысить отдачу инвестиций и перераспределить финансовые потоки в стране. Всего предлагается реализовать 10 структурных изменений в различных отраслях экономики и направлениях функционирования внутреннего рынка страны. Это связано с тем, что форсирование работы только наиболее перспективных с точки зрения экспортных потоков отраслей не позволит устранить имеющийся дисбаланс внешнеторговой деятельности.

Согласно докладу НИУ ВШЭ⁷, результаты реализации политики импортозамещения демонстрируют отрасли, которые нельзя отнести к высокотехнологичным, например, агропромышленный комплекс (АПК), трубная и мебельная промышленности. Основой активной политики замещения импортируемой продукции являются повышение уровня переработки, доступные технологии, прямые иностранные инвестиции, ориентированность на экспорт.

В отраслях, которые можно отнести к высокотехнологичным, например, фармацевтическая отрасль или авиастроение, возможности заимствования технологий оказались ограничены, сети субподряда недостаточно развиты для локализации. В таких отраслях основной ресурс – это

человеческий капитал, который должен отвечать определенным требованиям. Также данные виды отраслей сильно зависят от импортного сырья и комплектующих. При этом в длительной перспективе развитие этих отраслей возможно, так как страна и компании располагают для этого нужными ресурсами.

Как отмечается в докладе ВШЭ, для устойчивого импортозамещения требуется преодолеть «пороговый уровень» изменений (собственные исследования, разработки и ключевые компоненты). Политика импортозамещения имеет отраслевую и продуктовую направленность, поэтому для устранения проблем реализации этой политики важно развивать не только производственную подсистему предприятий в различных отраслях экономики, но и выстраивать более продуктивные отношения с поставщиками и потребителями.

Исследователи ВШЭ отмечают: «наиболее успешные практики импортозамещения опираются на предпринимательские мотивации, готовность компаний к модернизации. Важно формировать условия для инициирования проектов импортозамещения “снизу вверх”»⁸. В данном случае необходимо рассматривать систему управления компанией как один из основных элементов реализации политики импортозамещения.

Как отмечает Н.М. Абдикеев, «одной из наиболее важных проблем, которые присущи современным хозяйствующим субъектам, функционирующих в наиболее технологически развитых направлениях и отраслях экономики, является несостоятельность действующих систем управления» [9]. Экономист Н.М. Абдикеев указывает, что эта проблема выражается, прежде всего, в недостаточной квалификации менеджеров, низком уровне цифровизации процессов, отсутствии необходимого управленческого навыка [9].

Ключевым фактором для реализации политики импортозамещения является выстраивание результативных процессов управления. Так экономисты О.Н. Киселева и Ф.Ф. Ализаде отмечают, что «именно от действующей системы управления непосредственно зависит уровень эффективности текущей деятельности предприятия, на базе которой осуществляется его развитие» [10]: руководители компаний разрабатывают ключевые стратегические направления развития, от их политики и принимаемых решений во многом зависит производственный, инновационный и кадровый потенциал, который является основой и принципиальной возможностью осуществления проектов развития. От «прозрачности» и объек-

⁶ Мухаметшина Е. Путин представил 10 структурных изменений в развитии России до 2030 года. Ведомости. 07 июля 2024. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/06/07/1042611-putin-predstavil-10-strukturnih-izmenenii> (дата обращения: 06.08.2024).

⁷ Импортозамещение в России: вчера и завтра. Аналитический доклад НИУ ВШЭ. М.: Изд. дом Высшей школы экономики; 2023. 272 с. Режим доступа: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (дата обращения: 06.08.2024).

⁸ Там же.

тивности управленческой информации, оперативности ее формирования и поступления лицам, принимающим решения, зависит своевременность и действенность реагирования на возникающие вызовы со стороны внешней и внутренней среды функционирования, оказывающие влияние на процессы реализации стратегии импортозамещения. При этом для реализации политики импортозамещения система управления компанией должна быть гибкой и реализовывать современные инструментари и технологии, находиться в непрерывном развитии, а также использовать передовой опыт для достижения наилучших результатов. Все это позволит реализовать цели политики импортозамещения [9].

В настоящее время компании действуют в сложных экономических условиях, которые сопровождаются особыми условиями осуществления внешнеэкономической деятельности (ВЭД). С учетом этих обстоятельств авторами была разработана модельная схема взаимодействия системы управления компанией и политики в области импортозамещения (рис. 2).

Представленная модель позволяет выявить взаимосвязь между осуществляемой государством политикой импортозамещения и результатом функционирования системы управления современных предприятий. На основе утвержденных нормативно-правовых актов и документации в сфере импортозамещения государство оказывает влияние на отдельные отрасли экономики. При этом, к административным мерам можно отнести распоряжения и ограничения в определенных сферах деятельности, к экономическим – финансовую и фискальную политику, налоговое регулирование, финансовые меры государственной поддержки.

В свою очередь, эффективное функционирование систем управления предприятиями в отношении проводимой политики импортозамещения будет способствовать усилению позиций государства на мировом рынке и гарантировать стабильный внешнеэкономический рост. Но и государственные органы должны оказывать поддержку предприятиям, которые осуществляют свою деятельность по замещению иностранной продукции.

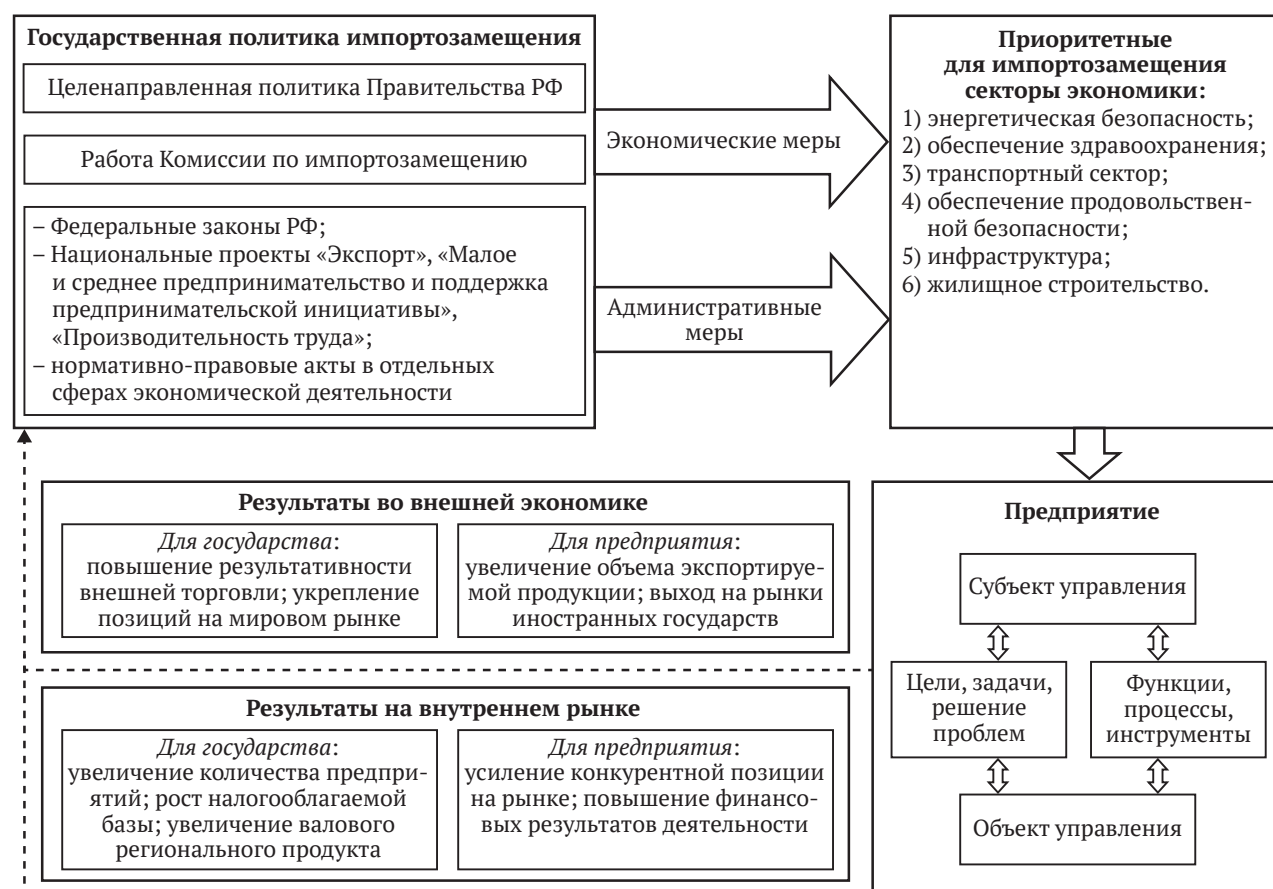


Рис. 2. Модельная схема взаимодействия системы управления компании и политики в области импортозамещения

Fig. 2. Model diagram of interaction between the company's management system and import substitution policy

Однако стоит учитывать, что для достижения поставленных государством целей в сфере импортозамещения системы управления современными предприятиями должны быть открытыми и достаточно гибкими, способными трансформироваться в соответствии с активно изменяющимся реальным состоянием.

Заключение

Можно сделать вывод о том, что политика импортозамещения связана с политикой протекционизма и действует в тех отраслях народного хозяйства, где экономические субъекты наиболее эффективно осуществляют замену импортных товаров на отечественные.

К основным причинам активного использования в РФ политики импортозамещения можно отнести санкционные воздействия на экономику страны начиная с 2014 г., а также последствия пандемии Covid-19.

Особую важность в реализации политики импортозамещения играют системы управления предприятиями, в ведении которых находится использование предлагаемых государством мер и инструментов поддержки. Эффективное функционирование систем управления предприятиями в отношении проводимой государством политики импортозамещения способствует усилению позиций страны на мировом рынке и гарантирует устойчивый рост показателей ВЭД.

Таким образом в статье системно исследовано государственное руководство процессом импортозамещения в российской экономике, в частности исследовано понятие импортозамещения и его задачи. Проанализировано развитие российской политики импортозамещения и разработана модельная схема взаимодействия системы управления компанией и политики в области импортозамещения, которая может быть использована в практической деятельности компании.

Список литературы / References

- Мошин А.Ю. *Антикризисное управление предприятиями промышленного комплекса*. М.: Директ-Медиа; 2023. 520 с.
- Ковальский Р.Р., Чарьев Р.Р. Теоретические аспекты импортозамещения: многообразие подходов и противоречия. *Экономическая среда*. 2024;13(2):5–11. <https://doi.org/10.36683/ee242.5-11> Kovalii R.R., Charyev R.R. Theoretical aspects of import substitution: approaches variety and contradictions. *Ekonomicheskaya sreda = Economic Environment*. 2024;13(2):5–11. <https://doi.org/10.36683/ee242.5-11>
- Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений. *Управленец*. 2023;14(1):33–46. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2023-14-1-3> Sukharev O.S. Import substitution policy: Breaking the limits. *Upravlenets = The Manager*. 2023;14(1):33–46. (In Russ.). <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2023-14-1-3>
- Баликоев В.З. *Общая экономическая теория*. М.: Инфра-М; 2024. 528 с.
- Алексеев Н.Е. Импортозамещение как институт укрепления национального суверенитета. *Мировая политика*. 2019;(2):43–50. <https://doi.org/10.25136/2409-8671.2019.2.18639> Alekseev N.E. Import substitution as an institution for strengthening national sovereignty. *Mirovaya politika = World Politics*. 2019;(2):43–50. (In Russ.). <https://doi.org/10.25136/2409-8671.2019.2.18639>
- Станкевич Е.Р., Зайковская А.И. Сущность и содержание политики импортозамещения. В: *Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. «Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития»*, 27 июня 2021, г. Оренбург. Уфа: OMEGA SCIENCE; 2021. С. 121–127.
- Ельянов А. Глобализация и догоняющее развитие. *Мировая экономика и международные отношения*. 2024;(1):3–17. Elyanov A. Globalization and “catch-up” development. *World Economy and International Relations*. 2024;(1):3–17. (In Russ.)
- Титова О.В., Восканян Н.А. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности. *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2021;7(57):105–110. <https://doi.org/10.47581/2021/PS-3/IE.7.57.18> Titova O.V., Voskanyan N.A. Import substitution: concept, essence, features. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*. 2021;7(57):105–110. (In Russ.). <https://doi.org/10.47581/2021/PS-3/IE.7.57.18>
- Абдикеев Н.М. Импортозамещение в высокотехнологичных отраслях промышленности в условиях внешних санкций. *Управленческие науки*. 2022;12(3):53–69. <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2022-12-3-53-69> Abdikeev N.M. Import Substitution in high-tech industries under external sanctions. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2022;12(3):53–69. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2022-12-3-53-69>
- Прасолов В.И. Проблемы экономики России в условиях санкционных ограничений и импортозамещения. *Вестник евразийской науки*. 2024;16(s4):1–10. Режим доступа: <https://esj.today/PDF/13FAVN424.pdf> Prasolov V.I. Problems of the Russian economy in the context of sanctions restrictions and import substitution. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(s4):1–10. Available at: <https://esj.today/PDF/13FAVN424.pdf>

Информация об авторах

Елена Юрьевна Сидорова – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита экономического факультета Российского университета дружбы народов, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; профессор кафедры налогов и налогового администрирования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125993, Москва, Ленинградский просп., д. 55, Российская Федерация; e-mail: ejsidorova@yandex.ru

Денис Павлович Завражин – аспирант кафедры промышленного менеджмента, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», 119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, стр. 1, Российская Федерация

Information about the authors

Elena Yu. Sidorova – Dr.Sci.(Econ.), Professor, Professor of Department of Finance and Credit of the Faculty of Economics, RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya Str., Moscow, 117198, Russian Federation; Professor of Department of Taxes and Tax Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, 55 Leningradsky Ave., Moscow 125993, Russian Federation; e-mail: ejsidorova@yandex.ru

Denis P. Zavrazhin – Postgraduate Student, Department of Industrial Management, National University of Science and Technology “MISIS”, 4-1 Leninskiy Ave., Moscow 119049, Russian Federation

Вклад авторов

Елена Юрьевна Сидорова – научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; написание черновика рукописи; итоговые выводы.

Денис Павлович Завражин – написание черновика рукописи; сбор и анализ материала; подготовка, анализ и разработка таблиц и сводов исследования; доработка текста; итоговые выводы.

Contribution of the authors

Elena Yu. Sidorova – scientific leadership; research concept; methodology development; original draft preparation; final conclusions.

Denis P. Zavrazhin – original draft preparation; collection and analysis of material; preparation, analysis and development of tables and research codes; revision of the text; final conclusions.

Поступила в редакцию **06.08.2024**; поступила после доработки **22.11.2024**; принята к публикации **27.11.2024**

Received **06.08.2024**; Revised **22.11.2024**; Accepted **27.11.2024**