

Социально-экономические аспекты управления корпоративным здоровьем персонала промышленных предприятий

С.П. Ковалев¹, Е.Р. Яшина¹ , П.С. Турзин^{1,2} , К.Е. Лукичев³ ✉

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 119571, Москва, просп. Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация

² Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы, 115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9, Российская Федерация

³ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125167, Москва, Ленинградский просп., д. 49/2, Российская Федерация

✉ KELukichev@fa.ru

Аннотация. В современных условиях экономического развития одним из ключевых стратегических факторов, определяющих качество жизни трудоспособного населения, выступает сохранение профессионального здоровья и обеспечение длительного трудового долголетия работников. Данный аспект приобретает особую значимость в контексте растущей конкуренции на рынке труда и необходимости повышения производительности труда. Реализация данного приоритета осуществляется через комплекс корпоративных инициатив, включающих специализированные программы укрепления профессионального здоровья, которые направлены на достижение оптимального баланса физического, психического и социального благополучия сотрудников, что в свою очередь способствует повышению их трудовой эффективности и снижению издержек предприятий на медицинскую помощь и компенсации.

В статье рассмотрены результаты исследования, проведенного среди руководителей региональных органов управления, по вопросам создания методических материалов для оценки рентабельности программ укрепления здоровья, внедрения системы профессиональной переподготовки с учетом современных требований рынка труда, оптимизации финансирования с учетом экономической целесообразности и возврата инвестиций, развития нормативно-правовой базы с учетом экономических показателей эффективности, а также разработки механизмов государственно-частного партнерства в сфере корпоративного здоровья. Показано, что инвестиции в здоровье сотрудников окупаются за счет снижения заболеваемости, уменьшения текучести кадров и повышения качества производимой продукции, а внедрение соответствующих программ укрепления здоровья персонала можно рассматривать как важный инструмент стратегического развития бизнеса в условиях современной рыночной экономики.

Одним из основных стратегических приоритетов, оказывающих влияние на формирование достойной жизни работающего населения страны, является их профессиональное здоровье и профессиональное долголетие. Для этого применяются корпоративные целевые проекты, в том числе включающие корпоративные программы укрепления профессионального здоровья на рабочем месте, способствующие работникам достичь персонального рационального уровня физического, ментального и социального благополучия. С целью проведения оценки влияния корпоративных мероприятий на укрепление здоровья работающих в стране было выполнено исследование, состоящее в анкетировании руководителей органов управления регионов. В результате анализа полученных данных выявлено, что в регионах активно разрабатываются и выполняются региональные проекты «Укрепление общественного здоровья», а также региональные и муниципальные программы и планы укрепления корпоративного здоровья. Предложения и рекомендации органов управления регионов по совершенствованию разработки и внедрения корпоративных программ укрепления профессионального здоровья персонала промышленных предприятий относились к дальнейшему развитию нормативно-методических документов, методической базы, процесса профессиональной переподготовки, а также увеличению финансирования.

Ключевые слова: промышленные предприятия, персонал предприятия, корпоративное здоровье, профессиональное здоровье персонала, корпоративные программы, управление персоналом, регионы России

Для цитирования: Ковалев С.П., Яшина Е.Р., Турзин П.С., Лукичев К.Е. Социально-экономические аспекты управления корпоративным здоровьем персонала промышленных предприятий. *Экономика промышленности*. 2025;18(2):307–317. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2025-2-1469>

Socio-economic aspects of corporate health management of industrial enterprises personnel

S.P. Kovalev¹, E.R. Yashina¹ , P.S. Turzin^{1,2} , K.E. Lukichev³  

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82-1 Vernadsky Ave., Moscow 119571, Russian Federation

² Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department, 9 Sharikopodshipnikovskaya Str., Moscow 115088, Russian Federation

³ Financial University under the Government of the Russian Federation, 49/2 Leningradsky Ave., Moscow 125167, Russian Federation

 KELukichev@fa.ru

Abstract. In the present conditions of economic development, one of the key factors determining the quality of life of the working population is preservation of professional health and maintenance of long-term labour longevity of employees. This aspect is becoming more and more significant in the context of the growing competition at the labour market and the necessity of increasing labour productivity. This priority is realized through a complex of corporate initiatives that include specialized programs of professional health improvement aimed at achieving the optimal balance of physical, psychological and social well-being of the employees, which in its turn provides for increasing their labour efficiency and reducing the costs of enterprises for medical care and compensation. The article deals with the results of the study conducted among the heads of regional authorities. The study was devoted to the issues related to creation of methodological materials aimed at evaluation of the profitability of health promotion programs, implementation of the professional retraining systems based on modern labor market requirements, optimization of financing based on economic feasibility and return on investment, development of regulatory framework based on economic performance indicators, and development of mechanisms of public-private partnerships in corporate health sector. The authors point out that investment in employees' healthcare pay off by reducing morbidity, reducing staff turnover and improving the quality of products, and implementation of appropriate staff health promotion programs can be regarded as an important tool of strategic business development in the conditions of the modern market economics. One of the main strategic priorities influencing the creation of a decent life for the country's working population is their professional health and professional longevity. Corporate target projects are used for this purpose, including the ones that involve corporate workplace health promotion programs allowing the employees to achieve their personal rational level of physical, mental and social well-being. To assess the impact of corporate measures aimed at improvement of the workers' health the authors carried out a research that involved a survey of heads of regional government authorities. The analysis of the survey data revealed that regional "Public health promotion" projects are being actively developed and implemented in the regions alongside with the regional and municipal programs and plans for corporate health promotion. Proposals and recommendations of regional government authorities on improvement of development and implementation of corporate professional health promotion programs of industrial enterprises were related to the further development of regulatory and methodological documents, the methodological base, the process of professional retraining, and increased funding

Keywords: industrial enterprises, company staff, corporate health, employees' professional health, corporate programs, personnel management, regions of Russia

For citation: Kovalev S.P., Yashina E.R., Turzin P.S., Lukichev K.E. Socio-economic aspects of corporate health management of industrial enterprises personnel. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2025;18(2):307–317. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2025-2-1469>

工业企业员工健康管理的社会经济方面

S.P. 科瓦廖夫¹, E.R. 雅辛娜¹ , P.S. 图尔津^{1,2} , K.E. 卢基切夫³  

¹ 俄罗斯总统直属俄罗斯国民经济与公共管理学院, 119571, 俄罗斯联邦莫斯科维尔纳茨基大街82号1栋

² 莫斯科市卫生局卫生组织与医疗管理研究所, 115088, 俄罗斯联邦莫斯科沙里科波德希普尼克夫斯卡亚街9号

³ 俄罗斯联邦政府财政金融大学, 125167, 俄罗斯联邦莫斯科列宁格勒大街49/2号

 KELukichev@fa.ru

摘要: 在当前经济发展条件下, 决定劳动年龄人口生活质量的关键战略因素之一是保持职业健康和确保劳动者的长寿。在劳动力市场竞争日趋激烈、劳动生产率亟待提高的背景下, 这一点变得尤为重要。企业通过一系列举措实施这一优先事项, 其中包括专门的职业健康促进计划, 其目的是实现员工身心健康和社会福祉的最佳平衡, 这反过来又有助于提高员工的劳动效率, 降低企业医疗和补贴成本。

本文介绍了在地方管理机构领导者中进行的研究结果: 编制评估健康促进方案成本效益的方法材料; 根据现代劳动力市场的要求引入职业再培训制度; 根据经济可行性和投资回报率优化融资方案; 根据经济绩效指标制定监管和法律框架; 以及建立公私合作关系机制。事实证明, 对员工健康的投资可以通过降低发病率、减少员工流失和提高产品质量来获得回报, 因此, 在现代市场经济中, 可以将引入适当的计划来改善员工健康视为企业战略发展的重要工具。

影响国家劳动人口体面生活实现的主要战略优先事项之一是他们的职业健康和职业寿命。为此, 企业实施了目标项目, 包括在工作场所促进职业健康的企业方案, 帮助员工实现个人合理水平的身心健康和社会福祉。为了评估企业活动对改善俄罗斯劳动者健康的影响, 开展了一项研究, 包括对地区管理机构负责人进行问卷调查。对所获数据进行分析的结果表明, “促进公众健康”地区项目以及地区和市级促进企业健康的方案和计划在各地区得到了积极的制定和实施。地区管理机构就如何更好地制定和实施加强工业企业人员职业健康的企业方案提出了建议和意见, 包括进一步制定规范性和方法性文件、建立方法论基础、开展职业再培训以及增加资金投入等。

关键词: 工业企业; 企业员工; 企业健康; 员工职业健康; 企业方案; 人事管理; 俄罗斯地区

Введение

Сохранение здоровья трудоспособного населения страны является важной общемировой и национальной стратегической задачей¹. Решение этой актуальной и значимой научно-практической проблемы укрепления физического и ментального здоровья трудоспособного населения находится в сфере постоянного внимания федеральных, региональных и муниципальных органов власти² [1].

В соответствии с положениями теории стратегии и методологии стратегирования, разработа-

тываемых академиком В.Л. Квинтом, были выделены основные стратегические приоритеты, оказывающие влияние на формирование достойной жизни работающих: развитие высококачественного и безопасного труда, социальных услуг, здравоохранения, активного досуга, физической культуры, спорта и т.д. [2; 3].

Основываясь на этом перспективном методологическом подходе, руководство промышленных предприятий способно оказать позитивное воздействие на корпоративное здоровье персонала, создавая и поддерживая эргономически оптимальные средства и условия жизнедеятельности на производстве [4]. Наряду с этим промышленные предприятия разных форм собственности несут определенные финансовые потери вследствие нахождения их заболевших или болеющих работников со сниженной работоспособностью на рабочем месте или их полным отсутствием в связи с заболеванием.

В целях обеспечения здоровья персонала промышленных предприятий разрабатываются и активно внедряются включающие лучшие инновационные технологии и практики укрепления профессионального здоровья на рабочем месте,

¹ Здоровье работающих: глобальный план действий. Шестидесятая сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения WHA 60.26. Пункт 12.13 повестки дня 23 мая 2007 г. Женева. Резолюции и решения, приложения – документ WHASS1/2006–WHA60/2007/REC/. Режим доступа: https://rcmp-nso.ru/profila/info/metod1/plan_add.pdf (дата обращения: 04.10.2024).

² Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 августа 2016 г. № 15-2/10/В-5638 «О направлении программы «Основы медицинских знаний, которыми должны владеть работодатели для стимулирования и мотивации работников к сохранению и укреплению здоровья и ведению здорового образа жизни». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71389246/> (дата обращения: 04.10.2024).

которые позволяют достичь персонального рационального уровня физического и психического функционального состояния работающих.

Основные мероприятия, технологии и практики корпоративных программ управления профессиональным здоровьем работающих, подготовленных и используемых в зарубежных странах, предназначены для обеспечения работающих рациональных условий на производстве для снижения степени выраженности профессионального (производственного, экологического, информационного, психоэмоционального и т.д.) стресса, профилактики болезней, оптимизации физического и психического здоровья, минимизации вредных привычек, а также создания «здоровых» рабочих мест и ведения «здоровоцентристской» информационно-просветительской деятельности [5–9].

Для снижения уровня физического и психоэмоционального выгорания, улучшения психического здоровья и формирования здорового поведения у работающих в коллективе необходимо учитывать факторы корпоративной культуры, уже существующие на производстве [10].

В целом, мероприятия типовых корпоративных программ укрепления здоровья работающих направлены на мониторинг и скрининг состояния их профессионального здоровья, а также управление рисками их жизнедеятельности на производстве. Выполнение таких мероприятий обеспечивает сохранение профессионального здоровья персонала промышленных предприятий и способствует продлению их профессионального долголетия, а также увеличению доверия работников, акционеров, покупателей продукции и других заинтересованных лиц на фоне роста репутации предприятия и повышения основных показателей результатов деятельности и т.д. Разработанные и внедренные отечественными промышленными предприятиями и другими организациями оптимальные технологии и практики, предназначенные для укрепления профессионального здоровья, можно увидеть в «Библиотеке корпоративных программ укрепления здоровья работающего населения» Министерства здравоохранения Российской Федерации³.

Разработана актуальная классификация корпоративных программ укрепления здоровья ра-

ботающих, проранжированных в соответствии с требуемым уровнем необходимых ресурсов для промышленных предприятий (финансы, кадры, время и т.д.)⁴.

Целесообразно разделить корпоративные программы укрепления здоровья работающих по времени их выполнения на кратко- и долгосрочные [11].

Следует подчеркнуть, что оценка эффективности реализации корпоративных программ укрепления здоровья работающих осуществляется как по их экономической эффективности, так и по социальной результативности.

Внедрение и реализация мероприятий корпоративных программ укрепления здоровья работающих экономически и социально выгодно как персоналу промышленного предприятия, так и работодателю.

В последнее время в крупных промышленных предприятиях страны успешно функционируют корпоративные системы промышленной медицины различной структуры, обеспечивающие услугами как своих работников, так и членов их семей. Вся деятельность в России с 2019 по 2024 г. по разработке и внедрению корпоративных программ укрепления здоровья работающих реализуется в процессе выполнения федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек», а также региональных проектов «Укрепление общественного здоровья» [12].

Существует ряд позитивных примеров эффективного применения корпоративных программ, включающих новые технологии медицинского обеспечения сохранения и укрепления индивидуального и профессионального здоровья работников различных отраслей экономики в стране, в том числе создания у них стремления к соблюдению здорового образа жизни [13–21].

Для оценки состояния национальной системы здравоохранения как со стороны населения, так и со стороны представителей органов управления здравоохранением, обычно применяют различные психометрические методы, прежде всего методы опроса и анкетирования [22; 23].

В данном исследовании ставилась задача выявить специфику работы региональных и местных органов власти в области управления разработкой и реализацией корпоративных программ укрепления здоровья сотрудников.

³ Подготовлена библиотека корпоративных программ по укреплению здоровья работающих граждан. 01.08.2019. Режим доступа: <https://minzdrav.gov.ru/news/2019/08/01/12153-podgotovlena-biblioteka-korporativnyh-programm-po-ukrepleniyu-zdorovya-rabotayuschih-grazhdan> (дата обращения: 04.10.2024).

⁴ Минздрав подготовит рекомендации по вовлечению сотрудников в ЗОЖ. 01 августа 2019. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d4329119a7947aa9add0652?from=newsfeed> (дата обращения: 04.10.2024).

Методология и методы исследования

Проведено социологическое исследование с применением анкеты, состоящей из 43 вопросов, нацеленных на определение актуальных точек зрения руководителей региональных органов управления и их предложений по оптимизации процесса разработки и реализации корпоративных программ укрепления здоровья работающего населения. Письма с анкетами были посланы в 85 регионов страны. В заполнении анкет участвовали руководители региональных органов управления и представители подведомственных им организаций.

В результате были получены заполненные анкеты от руководителей региональных органов управления более трети субъектов Российской Федерации.

Результаты и их обсуждение

В результате анализа заполненных анкет, полученных от опрошенных субъектов, было установлено, что практически во всех регионах разработаны и успешно реализованы региональные проекты «Укрепление общественного здоровья», а также региональные и муниципальные программы укрепления общественного здоровья населения. Кроме того, в большинстве опрошенных субъектов РФ были разработаны и успешно внедрены корпоративные программы укрепления здоровья работников, а также планы мероприятий по укреплению как общественного, так и профессионального здоровья трудящихся (рис. 1).

Выявлено, что в большинстве регионов (70,9 %) органами их управления постоянно осуществлялся административный контроль за про-

цессом подготовки и выполнения корпоративных программ укрепления здоровья персонала местных промышленных предприятий. В то же время лишь в 12,9 % из опрошенных регионов организована и проводилась оценка социально-экономической эффективности реализации данных корпоративных программ, подробная оценка разрабатывается в 41,9 % регионов.

На основе анализа полученных и обработанных анкет обобщены приведенные причины, препятствующие эффективному функционированию системы укрепления профессионального здоровья и увеличения профессионального долголетия персонала промышленных предприятий в опрошенных регионах страны:

1) недостаточные вовлеченность, мотивация и заинтересованность руководителей промышленных предприятий в решение проблем укрепления корпоративного здоровья персонала предприятий;

2) дефицит когнитивной компетентности управленческого звена промышленных комплексов в области корпоративной санологии и экономико-социальной результативности имплементации интегрированных программ поддержания и укрепления здоровья трудового коллектива;

3) императивная потребность в разработке и внедрении нормативно-правовой базы, регламентирующей алгоритм реализации корпоративных инициатив по медико-профилактическому сопровождению персонала, включая региональные программы укрепления здоровья и комплексные стратегические планы по оптимизации как общепопуляционного, так и профессионально-специфического здоровья работающих граждан;



Рис. 1. Документы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Fig. 1. Documents of executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation

4) отсутствие законодательно закрепленных мер стимулирования работающих к сохранению ими профессионального здоровья и соблюдению принципов и правил здорового образа жизни;

5) отсутствие необходимых методических рекомендаций по данному направлению деятельности как органов управления регионов, так и работодателей;

6) ограниченные экономические возможности для выполнения данного направления деятельности у работодателей, а также отсутствие мер их экономического стимулирования;

7) субкритический уровень развития организационной культуры в секторе промышленного производства.

Статистический анализ продемонстрировал, что на текущий момент 35,5 % территориальных субъектов Российской Федерации осуществили комплексную имплементацию программ, направленных на оптимизацию системы поддержания корпоративного здоровья и увеличение периода профессиональной активности персонала промышленных предприятий.

Примечательно, что в 51,6 % обследованных территориальных единиц аналогичный пакет мероприятий по улучшению условий труда и сохранению профессионального потенциала работников промышленного сектора находится в стадии разработки.

На рис. 2 представлены полученные ответы, интегрирующие мнения субъектов страны о том, какие показатели деятельности персонала промышленного предприятия могут быть объективными результатами эффективности реализуемых корпоративных программ.

Проведенный в ходе исследования опрос показал, что ведущим направлением выполняемых мероприятий, технологий и практик корпоративных программ укрепления здоровья работающих на промышленных предприятиях в преобладающем большинстве из опрошенных субъектов в стране являлась борьба с табакокурением, затем следует формирование мотивации по соблюдению рационального питания и минимизация гиподинамии, потом снижение злоупотребления алкоголем, организация эргономически оптимального рабочего места и поддержание психологического комфорта (рис. 3).

Определены наиболее перспективные мероприятия, технологии и практики корпоративных программ укрепления здоровья персонала промышленных предприятий в опрошенных субъектах страны, направленные на:

1) систематическую диагностику потенциальных предикторов развития превалирующих неинфекционных патологий посредством регулярного скринингового мониторинга;

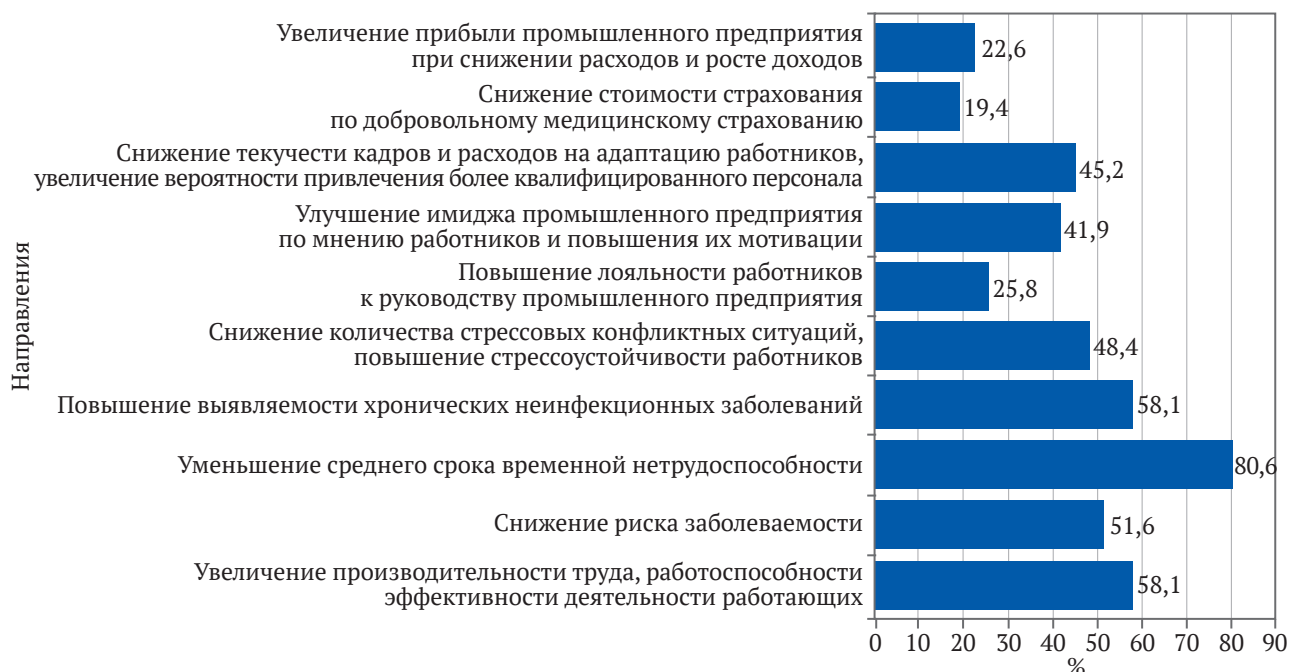


Рис. 2. Потенциальные объективные результаты эффективности реализуемых корпоративных программ на промышленном предприятии

Fig. 2. Potential objective results of the effectiveness of corporate programs implemented at an industrial enterprise

2) имплементацию комплексных мер по формированию устойчивой приверженности принципам здорового образа жизни среди целевой аудитории;

3) реализацию программ по дестимуляции никотиновой зависимости, редукцию алкоголизации населения, популяризацию принципов сбалансированного питания и интенсификацию двигательной активности индивидуумов;

4) оптимизацию психоэмоциональной среды путем минимизации стрессогенных факторов в производственной и бытовой сферах, а также иммунизацию персонала к стрессовым воздействиям посредством повышения резистентности к стрессу и конфликтоустойчивости.

Проведенное исследование показало, что в преобладающем большинстве (83,8 %) из опрошенных субъектов не проводится стимулирование как руководителей промышленных предприятий, так и руководителей медицинских организаций разных форм собственности за организацию и выполнение мероприятий, технологий и практик, реализуемых в рамках осуществления корпоративных программ укрепления здоровья работающих. Это стимулирование проводится в 6,4 из 100 % опрошенных регионов, а 9,8 % регионов запланировали реализовать этот мотивационный подход в ближайшее время.

В ходе проведенного исследования установлено, что интеграция положений о разработке и реализации корпоративных программ укрепления здоровья работников в коллективные договоры между профсоюзными организациями и работодателями промышленных предприятий наблюдается только в 38,6 % субъектов Российской Федерации.

Анализ показателей социально-экономической эффективности реализации корпоративных программ здоровья в системе комплексной оценки деятельности органов управления демонстрирует их наличие лишь в 22,5 % регионов, при этом 45,3% субъектов планируют внедрение данной практики в перспективе.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что всесторонняя оценка результативности применения корпоративных программ укрепления здоровья персонала промышленных предприятий проводится только в 19,4 % опрошенных регионов, однако в остальных субъектах осуществляется подготовительный этап к реализации данной процедуры.

В качестве ключевых индикаторов эффективности внедрения корпоративных программ укрепления здоровья персонала выделены следующие параметры:

- поддержание и укрепление корпоративного здоровья сотрудников;
- улучшение психофизиологического состояния и работоспособности персонала;
- повышение производительности труда и уровня заработной платы;
- оптимизация затрат на медицинское обеспечение работников.

Реализация корпоративных программ укрепления здоровья персонала создает значительный социально-экономический потенциал для руководителей промышленных предприятий, выражающийся в:

- рациональном использовании трудовых ресурсов;
- минимизации производственных потерь;
- стабилизации кадрового состава;

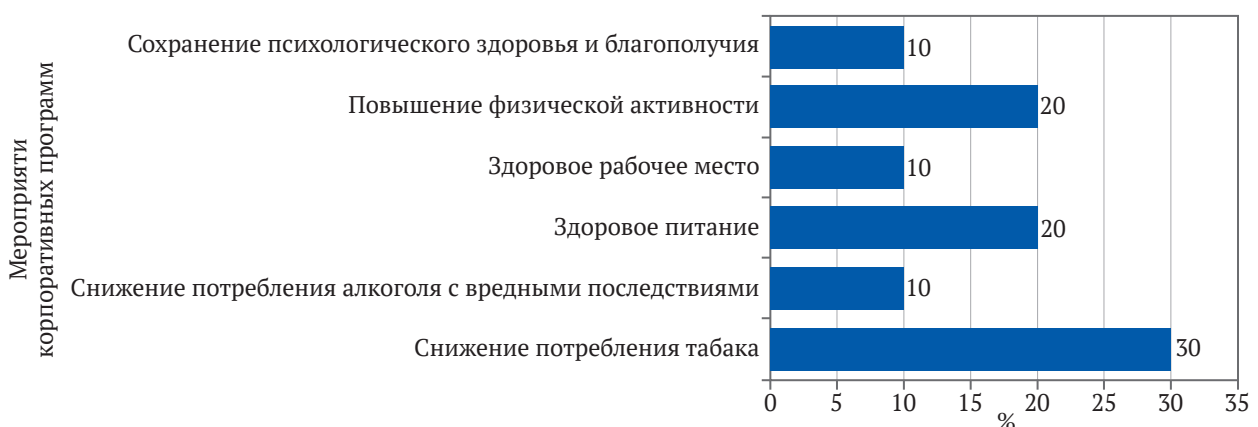


Рис. 3. Наиболее часто используемые направления мероприятий корпоративных программ укрепления здоровья работников в регионах страны

Fig. 3. The most frequently used areas of corporate programs for improving the health of workers in the regions of the country

– укреплении репутационного капитала организации.

Исследование показало, что осведомленность о современных тенденциях развития системы укрепления корпоративного здоровья населения сформирована более чем в половине (61,3 %) регионов страны.

В большинстве (74,2 %) субъектов РФ функционируют специализированные информационные ресурсы на официальных сайтах региональных органов управления, освещающие достижения в рамках реализации регионального проекта «Укрепление общественного здоровья», а также результаты выполнения муниципальных программ и корпоративных инициатив по укреплению здоровья персонала промышленных предприятий.

Конкретные рекомендации регионов по совершенствованию организационно-управленческого, кадрового и научно-методического обеспечения системы укрепления корпоративного здоровья и продления профессиональной активности трудоспособного населения представлены в графическом виде на **рис. 4**.

Региональные органы власти представили также предложения по совершенствованию системы подготовки и внедрению корпоративных программ укрепления профессионального здоровья персонала промышленных предприятий:

1) развитие нормативно-правовой базы (федеральных нормативных правовых документов в сфере разработки и внедрения корпоративных программ укрепления профессионального здоровья персонала промышленных предприятий с необходимым финансированием работодателей; выдвижение законодательной инициативы

соответствующего субсидирования работодателей и т.д.);

2) развитие методической базы (подготовка методических материалов и рекомендаций; представление в субъекты страны модулей корпоративных программ промышленных предприятий разного вида с их возможностью адаптации к региональным особенностям и отраслям народного хозяйства и т.д.);

3) совершенствование процесса профильной подготовки (профильных программ повышения квалификации и подготовки работников промышленных предприятий; приглашение в регионы ведущих специалистов профильных министерств и ведомств для осуществления обучения работников промышленных предприятий на местах и т.д.);

4) совершенствование финансирования (предоставление средств для повышения мотивации работодателей, разработки и внедрения корпоративных программ на промышленных предприятиях, подготовки необходимых кадров, приглашения ведущих специалистов профильных министерств и ведомств и т.д.).

Заключение

Статистический анализ результатов анкетирования руководителей региональных исполнительных органов власти продемонстрировал, что в более чем трети субъектов Российской Федерации успешно осуществляется имплементация комплексной системы здоровьесберегающих мероприятий, включающей в себя как региональные инициативы в рамках проектов по укреплению общественного здоровья, так и муниципальные и корпоративные программы по



Рис. 4. Предложения регионов по улучшению системы укрепления корпоративного здоровья

Fig. 4. Proposals from regions to improve the corporate health promotion system

сохранению и укреплению здоровья работников промышленных предприятий.

Проведенное исследование выявило, что в абсолютном большинстве опрошенных субъектов Российской Федерации функционирует эффективно отлаженный механизм административно-управленческого контроля за процессом разработки, внедрения и реализации корпоративных программ укрепления здоровья персонала промышленных предприятий, обеспечивающий надлежащий уровень мониторинга и координации данных мероприятий.

Основные предложения органов управления опрошенных регионов страны по совершенствованию разработки и внедрения корпоративных

программ укрепления профессионального здоровья персонала промышленных предприятий относились к дальнейшему развитию нормативно-методических документов, методической базы, процесса профессиональной переподготовки, а также увеличению финансирования.

Результаты исследования показали, что целесообразно осуществить продолжение деятельности по совершенствованию работы органов управления регионов страны в направлении активной реализации региональных проектов и муниципальных программ укрепления профессионального здоровья трудоспособного населения, прежде всего, персонала промышленных предприятий.

Список литературы / References

1. Засимова Л.С., Хоркина Н.А., Калинин А.М. Роль государства в развитии программ укрепления здоровья на рабочем месте. *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2014;(4):69–94. Zasimova L.S., Khorkina N.A., Kalinin A.M. Health policy and worksite wellness programs in Russia. *Public Administration Issues*. 2014;(4):69–94. (In Russ.)
2. Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К., Сасаев Н.И. Стратегирование технологического суверенитета национальной экономики. *Управленческое консультирование*. 2022;(9):57–67. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-9-57-67> Kvint V.L., Novikova I.V., Alimuradov M.K., Sasaev N.I. Strategizing the national economy during a period of burgeoning technological sovereignty. *Administrative Consulting*. 2022;(9):57–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-9-57-67>
3. *Экономическая и финансовая стратегия*. Под науч. ред. В.Л. Квинта. М.: Издательство Московского университета; 2024. 247 с.
4. Новикова И.В., Бойко К.В., Дудовцева Ю.В., Овчинников В.А. Стратегические приоритеты формирования достойной жизни в Кузбассе. *Экономика промышленности*. 2020;13(3):308–317. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-308-317> Novikova I.V., Boiko K.V., Dudovtseva I.V., Ovchinnikov V.A. Strategic priorities of maintaining decent life in Kuzbass. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2020;13(3):308–317. (In Russ.). <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-308-317>
5. The Singapore Government's health promotion council. Available from: <https://www.hpb.gov.sg/healthy-living> (accessed on 04.10.2024).
6. Kirsten W. The evolution from occupational health to healthy workplaces. *American Journal of Lifestyle Medicine*. 2022;18(1):64–74. <https://doi.org/10.1177/15598276221113509>
7. Pienaar P.R., Bosma A.R., Rae D.E., Roden L.C., van Mechelen W., Lambert E.V., Boot C.R.L. Barriers and facilitators to participation and key components of sleep health programs: Perspectives for the corporate work environment. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*. 2024;66(1):35–42. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000002991>
8. Bonatesta L., Palermi S., Sirico F., Mancinelli M., Torelli P., Russo E., Annarumma G., Vecchiato M., Fernando F., Gregori G., Niebauer J., Biffi A. Short-term economic evaluation of physical activity-based corporate health programs: a systematic review. *Journal of Occupational Health*. 2024;66(1):uia002. <https://doi.org/10.1093/joccu/uiae002>
9. Kai Y., Fujii Y., Takashi N., Yoshiba K., Muramatsu-Noguchi Y., Noda T., Jindo T., Kidokoro T., Yajima Y., Kasuga J., Arao T. Promoting health and productivity management in small companies through outreach-based public-private partnership: the Yokohama linkworker project. *Frontiers Public Health*. 2024;12:1345771. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1345771>
10. Melnyk B.M., Chenot T., Hsieh A.P., Messinger J. Supportive workplace wellness cultures and mattering are associated with less burnout and mental health issues in nurse managers. *Journal of Nursing Administration*. 2024;54(9):456–464. <https://doi.org/10.1097/NNA.0000000000001462>
11. Концевая А.В. Организация профилактических программ на рабочем месте. В: *Здоровый образ жизни и профилактика заболеваний*. Под ред. Н.Д. Ющука, И.В. Маева, К.Г. Гуревича. М.: Практика; 2015. С. 91–96.
12. Лукичев К.Е., Яшина Е.Р., Генералов А.В., Турзин П.С. Эффективность корпоративных программ укрепления профессионального здоровья работников, направленных на повышение их физической активности. *Теория и практика физической культуры*. 2021;(4):103–105.

- Lukichev K.E., Yashina E.R., Generalov A.V., Turzin P.S. Effectiveness of corporate programs for strengthening the professional health of workers aimed at increasing their physical activity. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*. 2021;(4):103–105. (In Russ.)
13. Аксенова Е.И., Горбатов С.Ю., Камынина Н.Н. Корпоративные практики управления здоровьем сотрудников. Обзор. М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ». 2022. 40 с. Режим доступа: <https://niioz.ru/upload/iblock/8c9/8c9313bb066d0b84bdb63c111b173925.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).
 14. Аксенова Е.И., Ходырева Л.А., Турзин П.С. Корпоративные программы по укреплению здоровья трудоспособного населения Москвы. *Московская медицина*. 2020;(1(35)):48–56. Aksenova E.I., Khodyreva L.A., Turzin P.S. Corporate health promotion programs for the working-age population of Moscow. *Moskovskaya meditsina = Moscow Medicine*. 2020;(1(35)):48–56. (In Russ.)
 15. Дружилов С.А. Профессиональное здоровье трудящихся и психологические аспекты профессиональной адаптации. *Успехи современного естествознания*. 2013;(6):34–37. Druzhilov S.A. Professional health of working people and psychological aspects of professional adaptation. *Advances in Current Natural Sciences*. 2013;(6):34–37. (In Russ.)
 16. Ковалев С.П., Яшина Е.Р., Ушаков И.Б., Турзин П.С., Лукичев К.Е., Генералов А.В. Корпоративные программы укрепления профессионального здоровья работников. *Экология человека*. 2020;(10):31–37. <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2020-10-31-37> Kovalev S.P., Yashina E.R., Ushakov I.B., Turzin P.S., Lukichev K.E., Generalov A.V. Corporate workplace health promotion programs in the Russian Federation. *Ekologiya cheloveka = Human Ecology*. 2020;(10):31–37. (In Russ.). <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2020-10-31-37>
 17. Ковалев С.П., Яшина Е.Р., Ушаков И.Б., Турзин П.С., Лукичев К.Е., Генералов А.В. Приоритетные направления использования лучших корпоративных программ и практик по здоровому образу жизни. *Системный анализ и управление в биомедицинских системах*. 2023;22(3):142–151. <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.22.3.018> Kovalev S.P., Yashina E.R., Ushakov I.B., Turzin P.S., Lukichev K.E., Lupanov A.I. Priority areas for the best corporate programs and practices for a healthy lifestyle. *Sistemnyi analiz i upravlenie v biomeditsinskikh sistemakh*. 2023;22(3):142–151. (In Russ.). <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.22.3.018>
 18. Лукичев К.Е., Яшина Е.Р., Генералов А.В., Турзин П.С. Эффективность корпоративных программ укрепления профессионального здоровья работников, направленных на повышение их физической активности. *Теория и практика физической культуры*. 2021;(4):10–105. Lukichev K.E., Yashina E.R., Generalov A.V., Turzin P.S. Corporate human resource health and activation programs: efficiency analysis. *Theory and Practice of Physical Culture*. 2021;(4):10–105. (In Russ.)
 19. Пономаренко В.А., Разумов А.Н. Новые концепции охраны и восстановления здоровья здорового человека в трудовой деятельности. М.: Русский врач; 1997. 105 с.
 20. Рыбаков И.А. Корпоративное здоровье. М.: Литрес; Самиздат; 2018. 105 с.
 21. Хорева О.Б., Тарасенко Е.А., Иванова Е.С. Корпоративные программы по укреплению здоровья на рабочем месте как часть корпоративной культуры в представлениях работников российских предприятий. *Организационная психология*. 2021;11(2):76–97. Khoreva O., Tarasenko E., Ivanova E. Worksite Wellness programs as a part of corporate culture: A research on attitudes of employees in Russian companies. *Organizational Psychology*. 2021;11(2):76–97. (In Russ.)
 22. Шостак В.И. Профессиональное здоровье В: *Психология профессионального здоровья*. Под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь; 2006. С. 67–90.
 23. Турзин П.С., Гурылина М.В., Аксенова Е.И., Ходырева Л.А., Богдан И.В., Чистякова Д.П. Создание организационных условий для формирования здорового образа жизни у населения. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2019;27(s):704–709. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2019-27-si1-704-709> Turzin P.S., Gurylina M.V., Aksenova E.I., Khodyreva L.A., Bogdan I.V., Chistyakova D.P. Creating organizational conditions for healthy lifestyle formation among population. *Problems of Social Hygiene, Public Health and History of Medicine*. 2019;27(s):704–709. (In Russ.). <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2019-27-si1-704-709>

Информация об авторах

Сергей Петрович Ковалев – д-р экон. наук, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий лабораторией информационных технологий в управлении Института прикладных экономических исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 119571, Москва, просп. Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация

Information about the authors

Sergey P. Kovalev – Dr.Sci. (Econ.), Honored Economist of the Russian Federation, Head of the Laboratory of Information Technologies in the Management of the Institute of Applied Economic Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82-1 Vernadsky Ave., Moscow 119571, Russian Federation

Елена Романовна Яшина – д-р мед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационных технологий в управлении Института прикладных экономических исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 119571, Москва, просп. Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0143-9464>

Петр Степанович Турзин – д-р мед. наук, профессор, заслуженный врач Российской Федерации, ведущий научный сотрудник лаборатории информационных технологий в управлении Института прикладных экономических исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 119571, Москва, просп. Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация; ведущий научный сотрудник отдела организации здравоохранения, Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы, 115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5231-8000>

Константин Евгеньевич Лукичев – канд. юр. наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125167, Москва, Ленинградский просп., д. 49/2, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1873-2608>, e-mail: KELukichev@fa.ru

Elena R. Yashina – Dr.Sci. (Med.), Senior Researcher at the Laboratory of Information Technologies in the Management of the Institute of Applied Economic Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82-1 Vernadsky Ave., Moscow 119571, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0143-9464>

Peter S. Turzin – Dr.Sci. (Med.), Professor, Honored Physician of the Russian Federation, Leading Researcher at the Laboratory of Information Technologies in the Management of the Institute of Applied Economic Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82-1 Vernadsky Ave., Moscow 119571, Russian Federation; Leading Researcher at the Department of Health Organization, Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department, 9 Sharikopodshipnikovskaya Str., Moscow 115088, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5231-8000>

Konstantin E. Lukichev – PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49/2 Leningradsky Ave., Moscow 125167, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1873-2608>, e-mail: KELukichev@fa.ru

Поступила в редакцию 22.04.2025; поступила после доработки 03.06.2025; принята к публикации 05.06.2025

Received 22.04.2025; Revised 03.06.2025; Accepted 05.06.2025