УДК 338.24

К вопросу оценки эффективности реорганизации электроэнергетики ОАО «Газпром»

©2012 г. Н.О. Вихрова*

ОАО «Газпром» обладает собственной энергетической базой, в которую входят объекты электроэнергетики, обслуживающие нужды газового бизнеса. При этом общество располагает базой как по генерации технологической электроэнергии, так и по передаче электроэнергии. Эти услуги оказывает ООО «Газпром энерго», имеющее статус 100 % дочернего общества ОАО «Газпром» с 2003 года. В структуре общества имеется также и сбытовое подразделение, занимающееся коммерческими поставками электроэнергии.

Дочерние общества ОАО «Газпром», удовлетворяя свои потребности за счет внешних поставок электроэнергии со стороны АО-энерго, в то же время обеспечивают основное производство технологической энергией, вырабатываемой собственными электростанциями. При этом собственные мощности имеют низкую загрузку и возникает объективная необходимость в повышении фондоотдачи электростанций для обеспечения собственных нужд (далее по тексту ЭСН). При этом в структуре потребления ведущую роль занимают поставки электроэнергии со стороны, т.е. дочерние общества ОАО «Газпром» (далее по тексту ДО) в значительной степени зависят от АО-энерго и его тарифов на электроэнергию, которые с каждым годом растут.

В связи с тем что в структуре затрат по выработке электроэнергии топливная составляющая занимает значительную долю, а, по прогнозам Министерства промышленности и торговли РФ, цены на газ в России должны приблизиться к уровню равнодоходности по отношению к европейскому рынку, тарифы на электроэнергию АО-энерго будут и в дальнейшем с каждым годом расти. Отсюда возникла необходимость снижения зависимости от внешних поставщиков и обеспечения максимально возможного использования собственных производственных фондов.

Консолидация генерирующих активов ОАО «Газпром» [1] и имеющаяся собственная сеть электропередачи может снизить возможные риски электроэнергообеспечения основного производства.

В ОАО «Газпром» частично уже проведена реструктуризация в области электроэнергетики, направленная на разделение видов деятельности. Для этого созданы дочерние общества: по передаче электроэнергии – ООО «Газпром энерго» и по закупочной деятельности – ОАО «Межрегионэнергосбыт».

ООО «Газпром энерго» осуществляет деятельность как в электроэнергетике, так и в теплоэнергетике. Здесь деятельность ООО «Газпром энерго» рассматривается только в части электроэнергетики.

Себестоимость электроэнергии для ЭСН при существовавшем режиме работы – высокая. Неполная загрузка мощностей ЭСН ОАО «Газпром» обусловлена тем, что генерация электроэнергии осуществляется только для технологических нужд ДО ОАО «Газпром». Увеличение загрузки генерирующих мощностей приведет к повышению эффективности их использования и как следствие к снижению себестоимости генерируемой электроэнергии. Однако встает вопрос о реализации (сбыте) излишков электроэнергии [2].

Увеличение эффективности использования этих мощностей возможно при продаже излишних объемов выработанной электроэнергии. Для этого необходима связь ЭСН с внешней энергосистемой, т.е. возможность работы параллельно системе АО-энерго.

Для обеспечения неразрывности и сохранения технологического единства видов деятельности по выработке, передаче и продаже электроэнергии и полного использования мощностей ЭСН рассматривалось несколько схем.

Одна из них – без реструктуризации электроэнергетики ОАО «Газпром», т.е. вид деятельности «производство технологической электроэнергии» осуществляется в рамках существующих структурных подразделений транспортных и добывающих организаций ОАО «Газпром» (ДО). Результатом реализации такого подхода будет убыточность производства технологической электроэнергии вследствие неэффективного использования основных мощностей по генерации электроэнергии. Средняя загрузка рассматриваемых мощностей составит в целом по ОАО «Газпром» около 50 %.

Другой путь – это реструктуризация электроэнергетики компании в части ЭСН, работающих в параллельном режиме с энергосистемой АО-энерго, т.е. создание нового дочернего общества по генерации электроэнергии с обслуживанием оборудования собственным персоналом. Такая стабильно функционирующая организация производит требуемые объ-

* Канд. экон. наук, доц. каф. прикладной экономики НИТУ «МИСиС».

емы электроэнергии в соответствии с заключенными договорами. Вариант с реструктуризацией показал, что выделение активов по генерации электроэнергии в специализированное дочернее общество не является эффективным для Группы ОАО «Газпром» [3].

Для повышения эффективности использования электрогенерирующих мощностей ОАО «Газпром» возможен еще один способ реорганизации собственной электрогенерации ОАО «Газпром» – производство электроэнергии на ЭСН ДО, ее продажа ОАО «Межрегионэнергосбыт» и/или местным сбытовым компаниям, территориально приближенным к объекту потребления. Таким образом, происходит размен вырабатываемой на ЭСН ДО электроэнергии через сбытовую организацию, реализующую электроэнергию для технологических нужд ДО ОАО «Газпром» по зональной цене или по цене для стимулирования сбыта, которые, как правило, меньше рыночной [3,4]. Именно такая схема повышения эффективности эксплуатации ЭСН и была реализована в качестве пилотного проекта в рамках деятельности ОАО «Межрегионэнергосбыт».

Осуществление на практике такого способа производства и продажи электроэнергии, вырабатываемой ЭСН, арендуемых ДО у ОАО «Газпром», не потребовала дополнительных капитальных затрат, а была сведена к процессу закрепления отношений производителя, сбытовой и сетевой компаний в соответствующих договорах. При этом снижается ценовая напряженность на рынке производства и продажи электроэнергии в регионах путем усиления конкуренции среди местных энергосбытовых организаций.

Библиографический список

1. *Андрусов А., Судакова Т.* Перспективы консолидации энергосбытового сектора // Энергорынок. № 5. 2010. С. 65 – 67.

2. Постановление Правительства РФ от 06.06.2006 г. № 355 «Об особенностях функционирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области электроэнергетики преимущественно для удовлетворения собственных производственных нужд» (в ред. Постановления Правительства РФ от 14.02.2009 № 114).

3. Официальный сайт ОАО «Газпром». – http://www.gazprom.ru.

4. Зарабатывая – экономить. Интервью генерального директора ОАО «Межрегионэнергосбыт» Станислава Аширова // «ГАЗПРОМ» № 1–2. 2011. С. 13 – 17. УДК 338.24.

УДК 338.24

Алгоритмизация внедрения маркетинговой информационной системы

*©2012 г. Е.И. Гущин**

Любая организация, проводя реорганизацию, или вводя любые новшества, несмотря на тщательность и продолжительность подготовки к их внедрению, чаще всего сталкивается с необходимостью преодоления определенных барьеров. В частности, внедряя маркетинговую информационную систему, компания в любом случае столкнется с определенными проблемами. Отчасти можно минимизировать риск появления барьеров за счет заранее продуманного алгоритма внедрения, направленного на их смягчение.

Для более успешного внедрения алгоритма целесообразно выделить элементы маркетинговой информационной системы и классифицировать барьеры, мешающие их реализации. Это поможет выстроить непрерывную цепочку параллельных действий по внедрению и меры по снижению сопротивления внутри организации.

Важно помнить, что работа маркетинговой информационной системы осуществляется силами всех сотрудников компании, она не только не может, но и не должна быть ограничена рамками какого-то одного подразделения. Вместе с тем необходим единый центр, который контролирует функционирование механизма и осуществляет необходимую настройку. Роль такого центра в компании обычно выполняет отдел маркетинга, который и несет в конечном итоге ответственность за принятие большинства стратегических решений. Контролировать нужно все: сбор информации, ее обработку, а главное – процесс принятия и реализации решений. Но функцию контроля необходимо включать намного раньше, а именно еще при осуществлении работ по внедрению маркетинговой информационной системы. Ошибки и неточности

* Аспирант Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана.