Подготовка профессиональных кадров

УДК 378.1

Аккредитация образовательных программ (самообследование вуза)

©2012 г. А.В. Алексахин, В.П. Соловьев*

В статье «Аккредитация образовательных программ: опыт ассоциации инженерного образования России» [1] указывалось, что во многих странах проводится общественно-профессиональная аккредитация, которой предшествует самообследование деятельности организацией.

Цель самообследования – оценка наличия внутренней гарантии качества образования. Это соответствует требованиям Европейских стандартов и директив, разработанных Европейской сетью гарантии качества в высшем образовании (European Network of Quality Assurance in Higher Education) в 2005 году. В Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений (Постановление Правительства РФ №184 от 21.03.2011 г.) также установлена процедура самообследования. Таким образом, самообследование становится для вуза привычной процедурой [2].

Общественно-профессиональная аккредитация направлена на оценку самих образовательных программ (ОП) и условий их реализации для достижения высокого качества образования, выражающегося в уровне подготовки выпускников.

В связи с переходом на двухуровневую систему высшего образования Ассоциация инженерного образования России (АИОР) предлагает вузам оценку ОП первого (бакалавриат) и второго (магистратура, специалитет) уровней по единым критериям с учетом их специфики.

Для каждой ОП должны быть сформулированы цели, соответствующие миссии вуза и запросам потенциальных потребителей, которые должны периодически пересматриваться. В вузе должны быть созданы системы постоянного контроля достижения целей программы, оценки успешности

профессиональной деятельности выпускников после окончания вуза.

Рассмотрим критерии аккредитации ОП в системе АИОР, которые должны быть положены в основу самообследования [3].

Критерий 1. Цели программы

Цели должны быть опубликованы и легкодоступны. Существенный вклад в их формирование вносят потребители. Цели определены и приняты преподавателями, администрацией вуза и другими заинтересованными сторонами. Обязательно наличие доказательств участия потребителей в формировании целей. Цели и степень их достижения систематически оцениваются, в частности выясняется доказательство существования действующего механизма определения и пересмотра целей. Имеются доказательства совершенствования программы, которое осуществляется систематически. Данных для демонстрации достижения целей программы должно быть достаточно.

Доказательной базой является то, что цели ОП опубликованы в печати и указаны в рабочих программах дисциплин ОП, а также хорошо отлажен механизм обеспечения непрерывного контроля достижения целей (результаты экзаменационных сессий, корректирующие мероприятия).

В данном случае задача эксперта провести анализ соответствия содержания целей ОП и рабочих программ; оценить результаты достижения целей программы на основе механизма непрерывного контроля, соответствие учебного плана и рабочих программ дисциплин целям программы. В частности: объем естественнонаучных дисциплин и математики – не менее 60 зачетных единиц (кредитов ECTS), в том числе более 24 – углубленные курсы; общепрофессиональные и специальные дисциплины – не менее 110 зачетных единиц, в том числе более 24 – углубленные курсы специализации; гуманитарные и социально-экономические дисциплины – не менее 36 зачетных единиц.

* Алексахин А.В. – канд. экон. наук, доц. каф. прикладной экономики НИТУ «МИСиС».

Соловьев В.П. – канд. техн. наук, проф., зам. дир. по науке и стратегическому развитию Староскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиал НИТУ «МИСиС»).

Критерий 2. Содержание программы

Компетентностная модель выпускника. Блоки дисциплин должны соответствовать решению поставленных целей и задач, а возможные различия в классификации ФГОС и АИОР должны быть устранены или по возможности сближены, а также доказана необходимость имеющихся различий. Как доказательная база используются ФГОС ВПО по аккредитуемой программе, учебный план и рабочие программы дисциплин.

Задача эксперта сводится к тому, чтобы провести анализ учебного плана и рабочих программ на их соответствие ФГОС ВПО, а также проверить соответствие блоков естественнонаучных дисциплин и математики, общепрофессиональных и специальных дисциплин, выраженных в зачетных единицах, требованиям АИОР. Особое внимание эксперту следует обратить на углубленные курсы, междисциплинарные связи учебного плана, состав учебно-методических комплексов (УМК) основных дисциплин ОП.

Критерий 3. Студенты и учебный процесс

Должна быть внедрена система мониторинга учебного процесса и консультирования студентов, организована обратная связь для совершенствования программы, обеспечены поддержка студентов со слабой начальной подготовкой и академическая мобильность студентов. Все студенты должны овладеть компетенциями, соответствующими целям и задачам ОП. Не допускаются нарушения в систематичности мониторинга, системе консультирования студентов (или проектов, на усмотрение вуза), согласованности различных ветвей программы.

Доказательная база включает в себя наличие системы и документированной процедуры непрерывного контроля учебного процесса (приказ на уровне руководства вуза о введении системы контроля, распоряжение декана факультета о сроках проведения контроля текущей успеваемости и ответственных, анализ результатов, корректирующие мероприятия). Необходимо наличие: результатов входного контроля (теста) по естественным наукам и математике, графика проведения дополнительных занятий для студентов с недостаточным уровнем знаний, результатов повторного тестирования, современных баз (перечня предприятий) для проведения производственных практик, методических указаний для прохождения студентами производственных практик, образцов отчетов студентов по результатам практик. Должна быть документально подтверждена академическая мобильность студентов, а именно, материалами о прохождении обучения студентами в вузах РФ и за рубежом (приказы по стажировкам студентов).

Задачи эксперта: проверить наличие соответствующей документации, подтверждающей функционирование системы непрерывного контроля учебного процесса, проведения производственной практики

и академической мобильности студентов; функционирование системы по работе со студентами, имеющими недостаточный уровень знаний по естественным наукам и математике; наличие методического обеспечения по проведению производственных практик; провести анализ баз практики по аккредитуемой программе на соответствие целям образовательной программы; анализ соответствия результатов практики студентов целям образовательной программы; анализ учебного плана аккредитуемой программы с точки зрения возможности осуществления академического обмена; анализ образовательных программ вузов, принимающих студентов на продолжение обучения; кроме этого, ознакомиться с документацией по академической мобильности студентов.

Критерий 4. Профессорско-преподавательский состав (ППС)

ППС должен обеспечивать количественную достаточность и компетентность, необходимые для реализации ОП. Преподаватели должны иметь опыт научно-исследовательской, конструкторской работы, иметь возможность выделять достаточное количество часов для консультирования студентов по выполнению работ и проектов. Основными проблемами, выявляемыми в ходе проверки по данному критерию, являются: недостаточная численность ППС для чтения основных курсов или курсов по выбору, консультирования и руководства курсовыми, дипломными проектами и другими видами самостоятельной работы; неполное достижение результатов; недостаточное участие ППС в НИР, НИОКР вследствие загруженности, текучести или низкой заработной платы; медленный и недостаточный профессиональный рост вследствие редкого и нерегулярного участия в мероприятиях по повышению квалификации.

Доказательная база подтверждения удовлетворения требований аккредитации ОП – это наличие индивидуальных планов преподавателей, документации участия преподавателей в НИР и НИОКР, документации по повышению квалификации, расписания консультаций для студентов.

Задачи эксперта при проверке: провести анализ индивидуальных планов преподавателей аккредитуемой программы (учебная, учебно-методическая, научная и др. составляющие), анализ занятости преподавателей в НИР и НИОКР, провести анализ системы повышения квалификации преподавателей (наименование организации и сроки прохождения и др.).

Критерий 5. Подготовка к профессиональной деятельности

Главная задача ОП – формирование у студентов компетенций, способствующих приобретению опыта инженерной деятельности. Для оценки приобретенных профессиональных компетенций должны быть

представлены процедуры оценивания и документированные результаты, подтвержденные по принятой процедуре, а также использование их для совершенствования учебного процесса, в том числе различных видов практики. Основными проблемами здесь являются: отсутствие доказательств достижения одного или нескольких результатов, необъективность выводов, т.е. либо результаты не соответствуют целям, либо студенческие оценки необоснованно высоки; отсутствие системы оценивания результатов или они недостаточно документированы; несоответствие результатов плановым показателям; слабая вовлеченность ППС в процессы; отсутствие доказательств существования или эффективности системы совершенствования ОП; внесение изменений случайным образом; незавершенность циклов оценивания или улучшения программ.

Доказательная база здесь состоит: из наличия курсовых работ и проектов, выпускных квалификационных работ (ВКР) и учебно-методического обеспечения выполнения курсовых работ и проектов, ВКР.

Основная задача эксперта – провести анализ использования знаний и умений, сформированных в процессе выполнения курсовых работ и проектов, включающих экономические, этические, экологические аспекты, вопросы устойчивого развития и безопасности труда при выполнении ВКР.

Критерий 6. Материально-техническая база

Материально-техническая база должна быть современной и адекватной целям программы. Ее задача – обеспечивать студентам необходимые условия для самостоятельной исследовательской и учебной работы. Здесь могут встречаться следующие проблемы: недостаточно аудиторий или мест в аудиториях, лабораториях и других учебных помещениях; небезопасные условия в лабораториях; недействующее или недостаточно современное оборудование.

Доказательной базой здесь являются: наличие паспортов лабораторий, перспективного плана их развития и модернизации, журнала регистрации и допуска студентов к работе в лаборатории, стенда правил техники безопасности, методического обеспечения для выполнения лабораторных работ, образцов студенческих отчетов по выполнению лабораторных работ.

Эксперт обязан провести анализ: соответствия лабораторной базы целям ОП, реализации плана модернизации лабораторной базы, соответствия методического обеспечения лабораторным установкам, студенческих отчетов по лабораторным работам на соответствие целям ОП.

Критерий 7. Информационное обеспечение

Информационное обеспечение подразумевает наличие библиотек, компьютерных классов с доступом к информационным ресурсам и пр. Оно должно

постоянно улучшаться и соответствовать целям программы. Основными проблемами информационного обеспечения являются: недостаточное количество или качество библиотечных фондов, их устаревшее содержание, слабая связь с ОП, недостаточная оснащенность компьютерами ППС, студентов, лабораторий, недостаточность информационных ресурсов (Интернета, электронных библиотек, мультимедийных средств) или ограниченный доступ к ним.

Доказательная база соответствия критерия: наличие современных компьютеров и их программного обеспечения; наличие расписания занятий в компьютерном классе и времени для свободного доступа студентов; предоставление возможности студентам работать с журналами посещаемости группы в Интернете.

Задачи эксперта сводятся: к проведению анализа использования компьютерной техники при реализации ОП, включая выполнение курсовых работ и проектов, ВКР, а также анализа обеспечения учебной и справочной литературой при реализации ОП.

Критерий 8. Финансы и управление

Финансовая и административная политика вуза должны быть нацелены на повышение качества подготовки выпускников. В ней должна иметь место сертифицированная система менеджмента качества. Основные проблемы, с которыми может столкнуться эксперт, – это недостаточность финансирования, неэффективное управление персоналом или бюджетом, частая смена руководства кафедр и факультета, то есть текучесть управляющих кадров.

Наличие штатного расписания, обеспечивающего достижение целей ОП и документации по системе менеджмента качества, является доказательной базой в этом вопросе.

Эксперт обязан провести анализ штатного расписания с точки зрения реализации ОП, а также провести анализ системы менеджмента качества, используемой вузом, для непрерывного улучшения как самой ОП, так и деятельности вуза в целом.

Критерий 9. Работа с выпускниками

Трудоустройство выпускников и последующее их продвижение по службе являются важным мерилом качества ОП. В вузе должна существовать система изучения трудоустройства и карьерного роста выпускников. Данные необходимо использовать для повышения качества ОП. Главными проблемами данного критерия были и, к сожалению, остаются полное отсутствие или слабая работа с выпускниками, информация об их трудоустройстве. Данные должны использоваться для *повышения качества ОП*.

Доказательная база – это наличие системы обратной связи по совершенствованию ОП (анкеты выпускников, отзывы работодателей и др.), наличие курсов переподготовки выпускников по аккредитуемой ОП.

Эксперт в данном вопросе должен провести анализ системы трудоустройства выпускников, обеспечивающей их карьерный рост и совершенствование ОП, анализ системы ее улучшения путем организации обратной связи с выпускниками и работодателями.

В целом образовательная программа должна содержать методы обучения, изучения и оценивания. Основным механизмом методов обучения – передача знания (учебного материала) посредством лекций, объединенных с обучающими программами, практическими занятиями, лабораторными и курсовыми работами (проектами). Работа в компьютерном классе – это один из обучающих методов для некоторых модулей. Методы изучения относятся к студентам и базируются на самостоятельной работе (изучении лекционного материала, выполнении домашних заданий, проектов, лабораторных работ, написании рефератов, отчетов) с использованием рекомендуемых текстов, статистических данных и материалов Интернет. Обучающие программы позволяют материалу лекции быть обсужденным и дополненным. Методы оценивания представляют собой систему оценки степени освоения преподаваемых дисциплин. Они осуществляется через использование обучающих и контролирующих программ, в форме письменных ответов, case-study примеров, а также личного общения преподавателя со студентом на темы курса, подтвержденные документально.

Подведем итоги. Одним из важнейших этапов аккредитации образовательных программ, если не самым важным, является самообследование. В процессе самообследования университет сам проверяет свою готовность к аккредитации той или иной ОП по критериям, принятым АИОР, а именно цели программы, ее содержание, студенты и учебный процесс, профессорско-преподавательский состав, подготовка к профессиональной деятельности, материально-техническая база, информационное обеспечение, финансы и управление, работа с выпускниками. Анализируются возможные проблемы по каждому из критериев, а также формируется и оценивается доказательная база достижений по всем критериям, что позволяет пройти аккредитацию и повысить имидж не только образовательной программы, но и вуза в целом.

Библиографический список

1. *Алексахин А.В.* Аккредитация образовательных программ: опыт ассоциации инженерного образования России // Экономика в промышленности. № 1. 2012. С. 135 – 141.
2. *Соловьев В.П.* О гарантии качества подготовки выпускников в системе высшего образования // Высшее образование сегодня. № 2. 2012. С. 17 – 19.
3. Материалы семинара-тренинга экспертов Ассоциации инженерного образования России в НИТУ «МИСиС» 24 – 26 мая 2010.