

Исследование региональных промышленных кластеров

© 2014 г. Е.С. Сергиенко *

В статье приводятся результаты аналитического исследования кластерной структуры Российской Федерации. Потенциал развития кластеров промышленности в регионах с учетом особенностей производимой и реализуемой продукции формируется, с одной стороны, на основе стихийных обстоятельств рынка, с другой – с помощью активных усилий государственно-частного партнерства. В исследовании рассмотрены кластерные структуры Центрального федерального округа, Южного федерального округа, Северо-Западного федерального округа, Дальневосточного федерального округа, Сибирского федерального округа, Уральского федерального округа, Приволжского федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа, Крымского федерального округа. В статье говорится и об эффективно работающих сегодня в регионах Российской Федерации центрах кластерного развития. Согласованность кластерного формирования промышленного потенциала определяет направление и задает динамику развития отечественной экономики.

Ключевые слова: кластеры, промышленность, региональное развитие, кластерный подход, промышленный потенциал, локализация промышленных инициатив, управление развитием промышленности, организационно-экономическая структура, экономическое развитие страны.

Результаты анализа локализации промышленных инициатив в регионах доказывают целесообразность рассмотрения промышленного потенциала с использованием кластерного подхода как способа управления развитием в современных условиях. Данный подход признан весьма эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие отраслей [1–4]. Реализация кластерного подхода в целях укрепления конкурентоспособных позиций региональной промышленности предполагает перспективу экономического развития страны в целом.

Целью статьи является аналитический обзор кластерной структуры регионов Российской Федерации. Основываясь на данных базы Министерства экономического развития Российской Федерации, в рамках рассматриваемой темы представляется необходимым проанализировать организационно-экономический потенциал в регионах и представить схематично кластерные структуры по территориальным округам Российской Федерации.

Как справедливо отмечают Л.А. Костыгова и В.И. Чалов: «...Современный этап экономического развития цивилизации характеризуют три тенденции: информатизация, социализация и институци-

онализация» [5], причем сегодня в глобализирующемся пространстве интеграционные процессы значительно ускоряются [6]. Формирование в регионах промышленных кластеров осуществляется с учетом особенностей производимой и реализуемой продукции. При этом развитие проходит, с одной стороны, на основе стихийных обстоятельств рынка, с другой – с помощью активных усилий государственно-частного партнерства. Так, например, локализация пищевой промышленности обусловлена потенциалом сельского хозяйства региона, наличием природных условий, мощностей для переработки, требуемых квалификаций, развитостью транспортной и сбытовой инфраструктур.

Сетевая организационная структура прослеживается во всех областях современного экономического пространства – от сетевой формы организации бизнеса [7] до коммуникационных потоков, выстраивающихся в сетевые структурные формы [8], что в комплексе обеспечивает прочные связи. Так, промышленный кластер, с одной стороны, является фактором повышения конкурентоспособности всего региона [9], с другой – факт нахождения в кластере способствует укреплению конкурентоспособных позиций каждого предприятия. Предприятие, функционирующее в рамках кластера, формирует свои рыночные ориентиры, которые, в свою очередь, сосредоточены вокруг потребительских требований к каждому производимому и реализуемому продукту [10]. Эта взаимосвязь формирует единую восходящую лестницу конкурентоспособности: от качественных товаров – к успеху каждого предприятия

* Канд. экон. наук, доц. каф. Маркетинг и коммуникации в бизнесе, Южный федеральный университет. 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42. Россия. elena7982@yandex.ru.

и, как следствие, региона в целом. Сегодня законодательно в РФ выделяется 9 федеральных округов, рассмотрим организационно-экономический потенциал каждого.

Центральный федеральный округ (ЦФО). Распоряжением Правительства РФ (от 6 сентября 2011 года № 1540-р) утверждена Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года. Характеризуя рассматриваемый регион, следует отметить, что он обеспечивает 33,9 % суммарного валового продукта, 21,6 % сельскохозяйственной и 26,5 % промышленной продукции РФ. Структура валового регионального продукта характерна для макрорегиона индустриально-постиндустриального типа. Так, промышленность составляет – 22,8 %, в том числе обрабатывающие производства – 18 %, строительство – 4,8 %, транспорт и связь – 8,6 %, сельское хозяйство – 2,3 %, рыночные услуги – 50,2 % и нерыночные услуги – 11,2 %. Доля ЦФО наиболее велика в таких областях, как: производство электроэнергии, черных металлов и изделий из них, производство цельномолочной продукции, хлебобулочных и ликероводочных изделий, тканей, отдельных видов продукции химической и нефтехимической отраслей промышленности. Здесь развиты: ракетно-космическая отрасль, авиастроение, электронная и радиопромышленность, производство точных машин, станков с числовым программным управлением, железнодорожное машиностроение, робототехника, оборонно-промышленный комплекс, химическая и нефтехимическая промышленность. Лидирующими отраслями пищевой промышленности признаны: мясная, плодоовощная, спиртовая, сахарная, мукомольно-крупяная, масложитовая, кондитерская и табачно-махорочная¹.

Для координации работы и продвижения кластерных инициатив в ЦФО эффективно функционируют специализированные центры, среди которых центры кластерного развития Воронежской, Липецкой и Белгородской областей, Агентство регионального развития Калужской области, Центр кла-

стерного развития Москвы. Кластерная структура ЦФО представлена схематично на **рис. 1**.

Исследуя кластерную структуру Северо-Западного федерального округа (СЗФО), следует сказать об эффективно работающих в регионе центрах кластерного развития. Среди них центры кластерного развития Санкт-Петербурга и Новгородской области, АНО «Центр кластерного развития Вологодской области». Говоря о вкладе в экономику страны субъектов, относящихся к СЗФО, следует отметить, что на их долю приходится 10 % общего объема ВВП страны, 12 % промышленного производства и 10 % общей численности занятых в народном хозяйстве России². Схема кластерной сети СЗФО представлена на **рис. 2**.

Как отмечено в стратегии развития, в Южном федеральном округе (ЮФО) имеется достаточно мощный промышленно-производственный потенциал, занимающий в некоторых отраслях агропромышленного комплекса, сельскохозяйственного машиностроения, металлургии, химии и нефтехимии, пищевой промышленности ведущие позиции в стране. Наблюдается положительный вектор структурного развития экономики. По обороту на душу населения малых предприятий товаропроизводящих отраслей ЮФО занимает 3-е место (после Северо-Западного и Приволжского федеральных округов)³. В настоящее время эффективно функционирует Центр кластерного развития для субъектов малого и среднего предпринимательства Астраханской области. Кластерная структура представлена на **рис. 3**.

В субъектах Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) объемы промышленного производства с 1990 по 2000 г. снижались, однако в следующее десятилетие наметились пути стабилизации и роста экономических показателей, однако процесс преобразования и сейчас идет достаточно медленно. Характеризуя производственный потенциал, следует отметить, что он представлен преимущественно производством нефтепродуктов (29 % в структуре выручки обрабатывающей и добывающей отраслей промышленности), а также пищевой и химической отраслями промышленности, машиностроением, металлургией и производством строительных материалов. На долю добычи полезных ископаемых приходится 6 % в структуре выручки обрабатывающей и добывающей отраслей промышленности⁴.

В общей базе СКФО и ЮФО объединены, что, по нашему мнению, не дает в полной мере отразить существующее положение по развитию кластеров, т.к. каждый из них имеет свой характер и особенности развития. Так, структура сети кластеров СКФО представлена на **рис. 4**.

Приволжский федеральный округ (ПФО) обладает диверсифицированной структурой экономики со значительным вкладом добывающей промышленности (на втором месте в стране по добыче нефти и природного газа). В нем развиты: авиационная и ракетно-космическая отрасли, судостроение, при-

¹ Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года.

² Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development. (дата обращения: 23.10.2014).

³ Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development (дата обращения: 23.10.2014).

⁴ Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development (дата обращения: 23.10.2014).

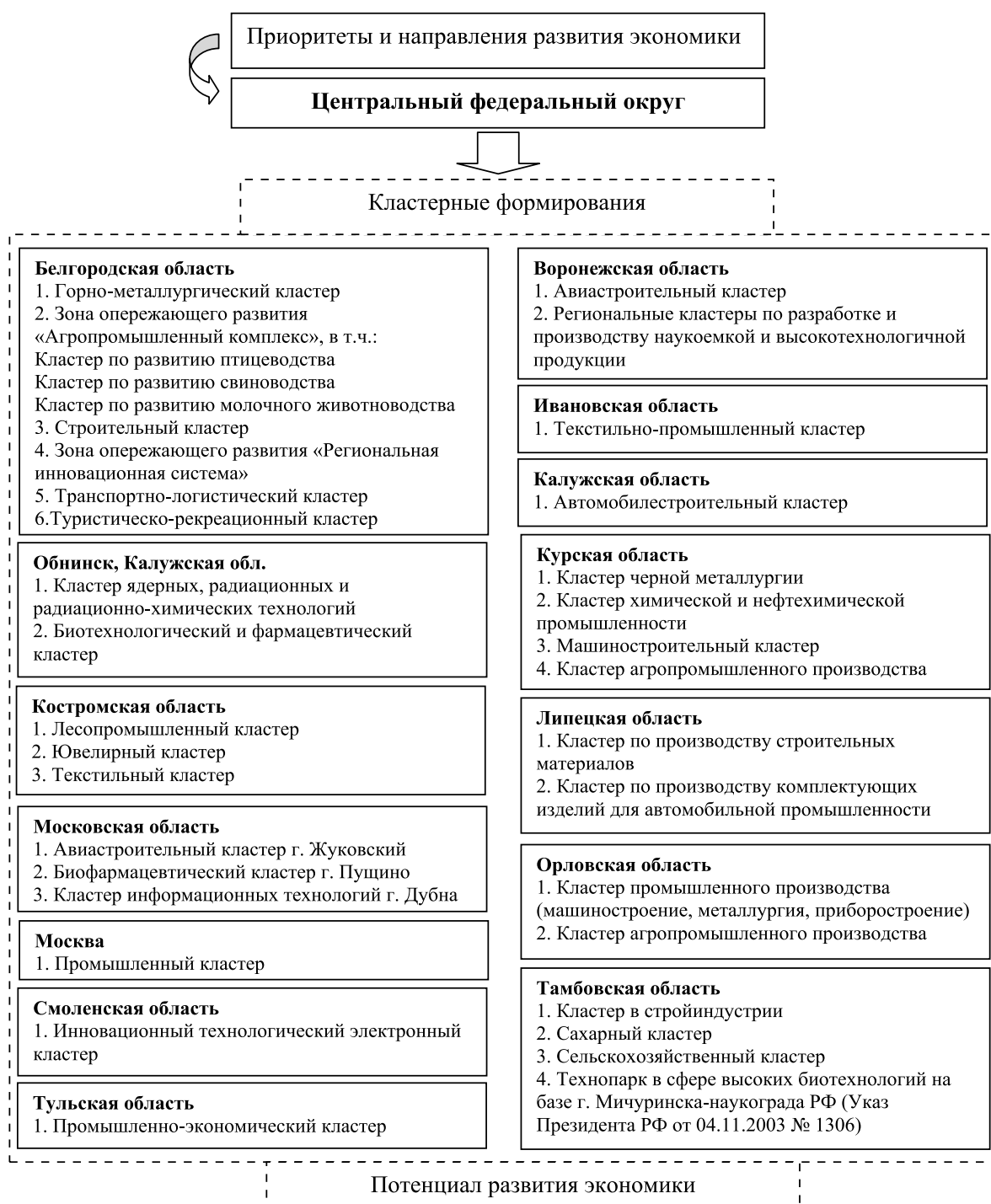


Рис. 1. Кластерная структура ЦФО¹
[The cluster structure of the Central Federal district]

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc201001081707>. (дата обращения: 23.10.2014).

боростроение, энергетическое машиностроение, станкостроение, а также нефтехимическая и газовая отрасли промышленности. Большое значение имеют агропромышленный комплекс, биотехнологии и фармацевтика, строительство и производство строительных материалов, автомобилестроение и

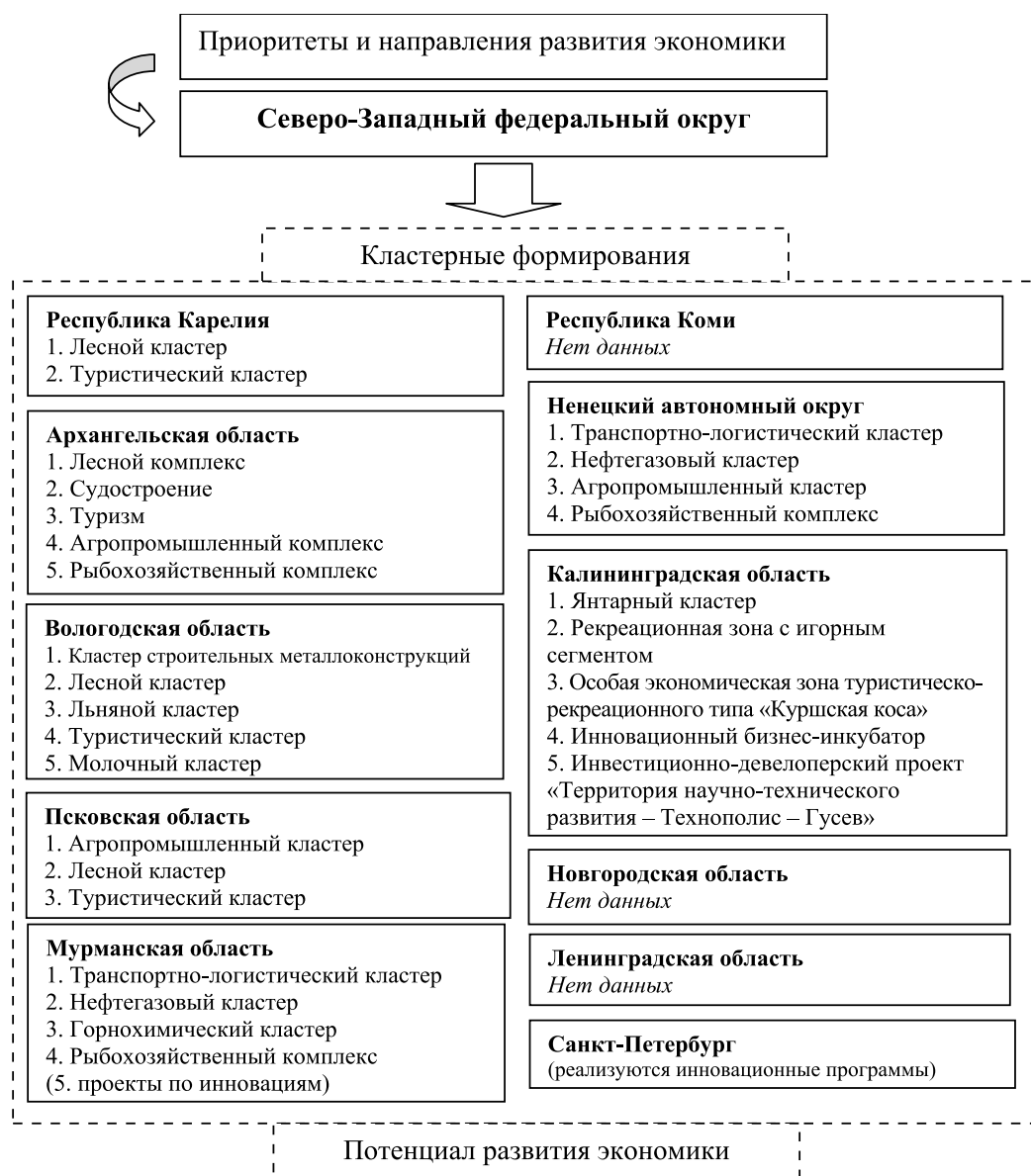


Рис. 2. Кластерная структура СЗФО¹
 [The cluster structure of the North-West Federal district]

энергетика². В округе создана сеть кластерного развития:

- центр кластерного развития Республики Татарстан;
- центр кластерного развития Республики Башкортостан;

- центр кластерного развития Пензенской области;
- центр кластерного развития Пермского края;
- центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области;
- центр кластерного развития Ульяновской области.

Кластерная структура субъектов, входящих в ПФО, представлена на **рис. 5**.

Уральский федеральный округ (УФО) занимает одно из ведущих мест в экономике страны, так, при 9 % численности занятых в экономике в нем производится почти пятая часть общероссийского объема продукции промышленности и около 7 % продукции сельского хозяйства. В округе работают НП «Центр кластерного развития Курганской области» и Центр

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации.

² Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development (дата обращения: 23.10.2014).



Рис. 3. Кластерная структура ЮФО¹
 [The cluster structure of the southern Federal district]

кластерного развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Распределение кластеров в УФО представлено на **рис. 6**.

В стратегии развития Сибирского федерального округа (СФО) обозначено, что приоритетными направлениями в 2010 – 2020 гг. будут являться: информационные телекоммуникационные технологии, нанопромышленность, биотехнологии; машиностроение (буровое, горно-шахтное, трубопроводное, транспортное, энергетическое и электротехническое, металлургическое, жилищно-коммунальное и строительное), авиастроение, производство медицинского оборудования и точное приборостроение; добывающая промышленность (добыча нефти, газа, угля, черных, цветных, благородных и редкоземель-

ных металлов), а также увеличение добычи полезных ископаемых; геолого-разведочные работы; перерабатывающая промышленность – глубокая переработка первичного сырья (нефте-, газо-, угле-, лесохимия), производство целлюлозы, бумаги, высокотехнологичных горюче-смазочных материалов, древесных плит, мебели и продукции металлургии; агропромышленный комплекс (включая продукты питания органического происхождения); энергетический комплекс (включая малую (муниципальную) энергетику и возобновляемые источники энергии); инфраструктура железнодорожного, автомобильного, воздушного, морского, речного и трубопроводного транспорта; промышленность строительных материалов; строительство комфортного социального жилья по доступным ценам (в городах), индивидуальных домов (в сельской местности), жилья для вахтовиков и работников агропромышленного комплекса; прикладная наука и научное сопровождение промышленности, транспорта, строительства и агропромышленного комплекса; высококачественные (включая экспортоориентированные) услуги транспорта, финансового сектора, образования,

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации.



Рис. 4. Кластерная структура СКФО¹
[The cluster structure of the North-Caucasian Federal district]

туристическо-рекреационной сферы, здравоохранения и культуры². В СФО функционируют:

- Алтайский Центр Кластерного Развития;
- Центр кластерного развития Томской области;
- Центр кластерного развития Новосибирской области.

Кластерная структура представлена на **рис. 7**.

На территории Дальнего Востока и Байкальской области региона находятся крупнейшие месторождения углево-

дородов, гелия, угля, золота, меди, алмазов, крупные месторождения черных, цветных и редких металлов, фосфоритов урана, олова, плавикового шпата и других рудных и нерудных полезных ископаемых. Так, если говорить о роли этого региона в экономике России, то добыча олова здесь составляет 100 %, алмазов – более 98 %, золота – 67,5 %, улов рыбы и добыча морепродуктов – 65 %³. Эффективно функционирует Центр кластерного развития Республики Саха (Якутия).

В исследуемом массиве данных нет информации по Крымскому федеральному округу. Однако российские инвестиции дают толчок к развитию экономики Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Совершенно справедливо В.Ш. Сургуладзе, говоря о проблемах сотрудничества в контексте присоединения Крыма к Российской Федерации, отмечает, что Крым должен стать важным туристическим кластером России [11].

Хотелось бы отметить, что на вновь присоединившихся территориях имеют потенциал кластерного развития различные отрасли промышленности, в том числе пищевая, судостроение, приборостроение, добыча углеводородов др.

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации.

² Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development (дата обращения: 23.10.2014).

³ Социально-экономическое развитие федеральных округов (макрорегионов). URL: http://old.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy/federal_development (дата обращения: 23.10.2014).

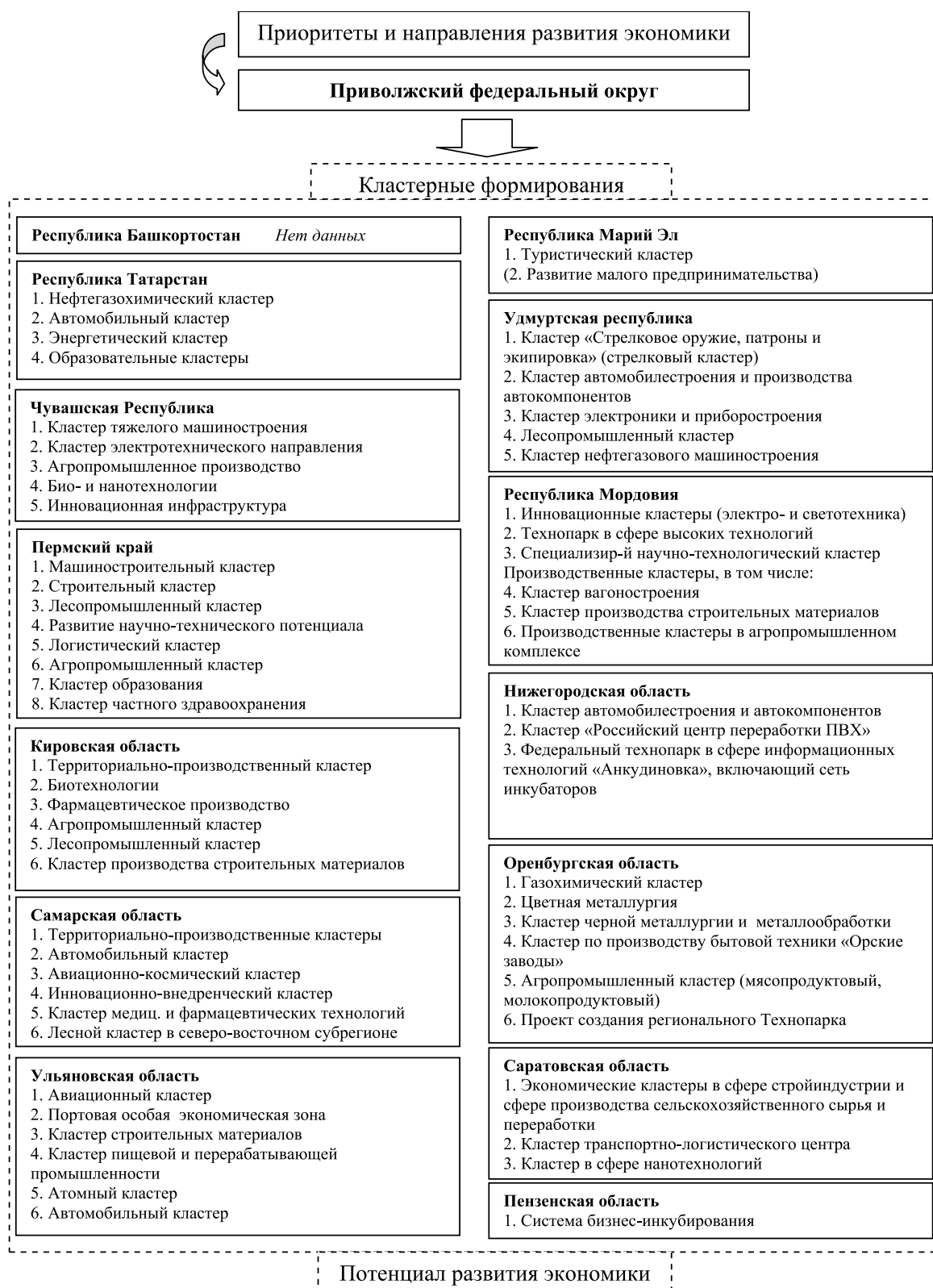


Рис. 5. Кластерная структура ПФО
[The cluster structure of the Volga Federal district]



Рис. 6. Кластерная структура УФО¹
 [The cluster structure of the Ural Federal district]

Рассматривая экономические взаимодействия в кластерах, следует сказать о необходимости динамического равновесия интересов участников, что в комплексе реализуемых усилий обеспечивает развитие экономики регионов и страны в целом. Однако на настоящий момент не все кластерные формирования развиты в достаточной степени (многие из них находятся все еще в стадии проектирования), что объясняется наличием ряда проблем, лежащих в плоскости управления, инвестиционного климата и др.

Следует отметить, что в настоящее время в России наиболее значимые и успешные технопарки и технополисы объединяют в кластеры. Например, инновационный потенциал Нижегородской области

признан одним из самых серьезных в стране. Область стала лидером в Приволжском федеральном округе и вошла в первую четверку регионов России по инновационной активности предприятий [12].

Поручением Председателя Правительства Российской Федерации № ДМ-П8-5060 утвержден Перечень, включающий 25 основных территориальных кластеров, отбор которых производился на конкурсной основе.

Говоря о критериях отбора кластеров, следует упомянуть о четырех блоках оценки: научно-технологический и образовательный потенциал; производственный потенциал; качество жизни и уровень развития транспортной, энергетической, инженерной и жилищной инфраструктуры; уровень организационного развития кластера. Принципиально оценивались: текущий уровень, перспективы развития, проработанность системы мероприятий по соответствующему направлению деятельности. Узким же местом проведенного конкурса признана его избыточная инновационная ориентированность [13].

Анализируя список², следует отметить, что специализация данных кластеров охватывает достаточно широкий спектр отраслей, включающий: произ-

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации.

² Инновационные территориальные кластеры в России URL: <http://www.zelcluster.ru/klaster/klastery-rossii/klaster-innovatsionnykh-tekhnologiy-zato-g-zheleznogorsk-p/> (дата обращения: 23.10.2014).



Рис. 7. Кластерная структура СФО¹
 [The cluster structure of the Siberian Federal district]

водство летательных и космических аппаратов, двигателестроение, судостроение, приборостроение, медицина и фармацевтика, информационно-коммуникационные технологии, электроника, ядерные технологии, радиационные технологии, химическая промышленность, энергетика, новые материалы, нефтегазопереработка и нефтегазохимия, автомобилестроение, суперкомпьютерные технологии, лазерные технологии.

Согласованность кластерного развития регионов определяет динамику развития отечественной экономики. Стратегии развития федеральных округов согласованы с содержанием Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и ориентируются на укрепление конкурентных позиций в регионах, что работает на перспективу развития страны в целом.

¹ Составлено автором с использованием показателей Сводной базы данных по кластерам России Министерства экономического развития Российской Федерации.

Библиографический список

1. Костыгова Л.А. Анализ состояния и перспективы развития кластеров // Экономика в промышленности. 2011. № 4. С. 13–18.
2. Костыгова Л.А. Соответствие титанового кластера требованиям устойчивого развития отрасли // Экономика в промышленности. 2013. № 4. С. 32–36.
3. Рассказова А.Н. Кластер как современная форма управления промышленными предприятиями // Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 15–2. С. 204–209.
4. Иванов А.В. Стратегическое управление промышленным предприятием в контексте его вхождения в состав регионального производственного кластера // Инженерный вестник Дона. 2010. Т. 14 № 4. С. 371–377.
5. Костыгова Л.А., Чалов В.И. Институционализация динамики титанового кластера России // Микроэкономика. 2014. № 3. С. 6–14.
6. Овчинников В.Н., Кетова Н.П. Интеграционные императивы модернизации и конкурентоспо-

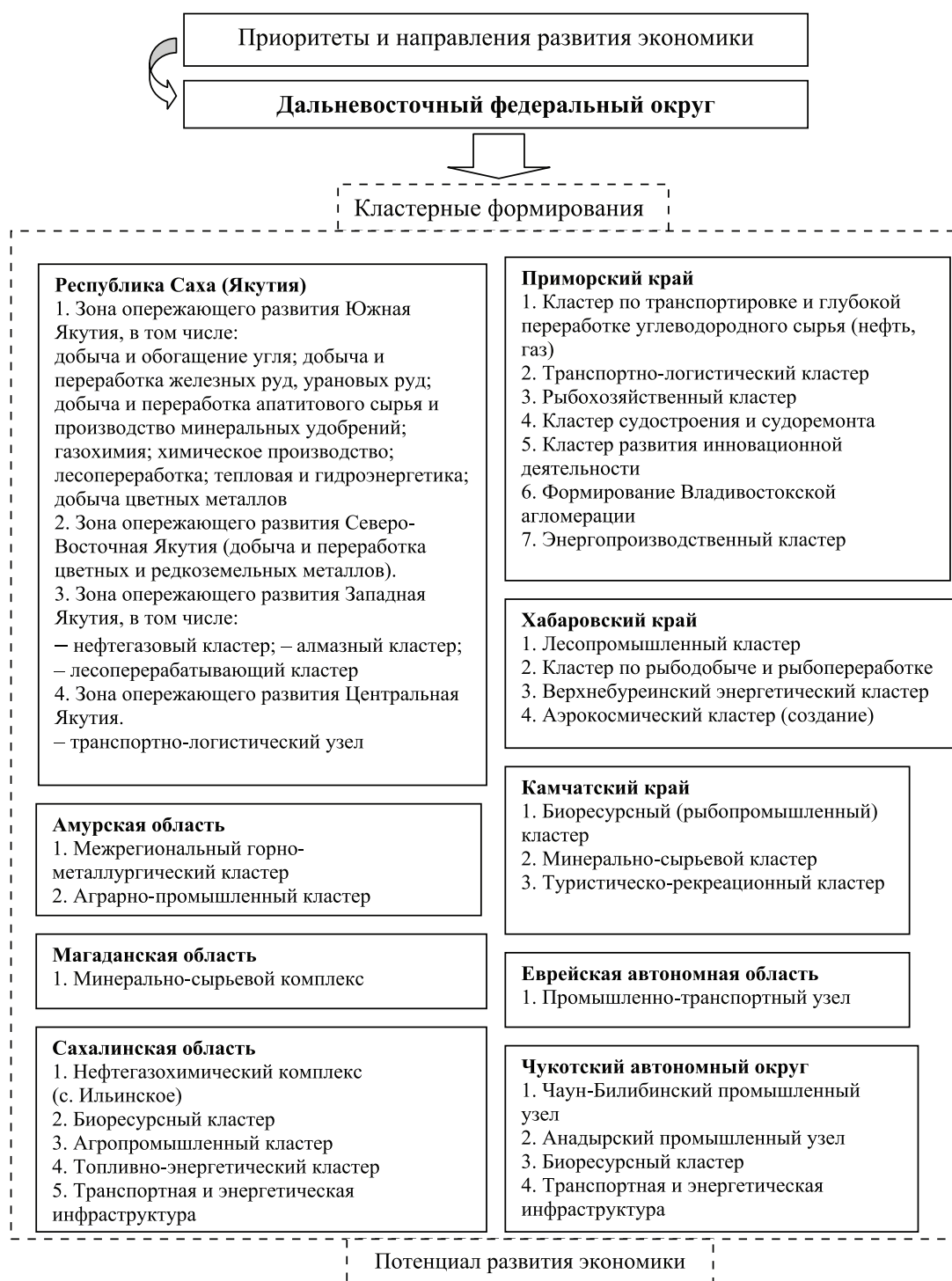


Рис. 8. Кластерная структура ДФО
[The cluster structure of the far Eastern Federal district]

способности экономики России // Terra Economicus. 2004. Т. 2. № 2. С. 8–15.

7. Жданова О.И. Кластер как современная форма управления промышленными предприятиями // Вестник Института экономики РАН. 2008. № 4. С. 264–271.

8. Сергиенко Е.С. Рыночные ориентиры современных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7. С. 113–116.

9. Рассказова А.Н. Промышленный кластер как фактор повышения конкурентоспособности реги-

она // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2010. № 3. С. 103–107.

10. Сергиенко Е.С. Современные технологии рекламных компаний // Маркетинг. 2011. № 2. С. 69.

11. Сургуладзе В.Ш. Российский Крым должен стать важным туристическим кластером // URL: http://www.riss.ru/analitika/3166-prisoedinenie-kryma-dolzno-podtolknut-razvitie-v-rossii-vnutrennego-turizma#.U_b3XaOeof0. (дата обращения: 23.10.2014).

12. Горностаева А.В., Федоров О.В. Территориальный кластер технопарков Нижегородской области // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. URL: www.science-education.ru/111-10361 (дата обращения: 23.10.2014).

13. Глухова М.Н. Кластеры – нужны ли они российской экономике? Промышленник России. 2012. URL: <http://www.promros.ru/magazine/2012/oct/mariya-gluhova-klastery-nuzhny-li-oni-rossijskoj-ekonomike.phtml>. (дата обращения: 23.10.2014).

Ekonomika v promyshlennosti=Economy in the industry
2014, no. 3 (23) October - December, pp. 84–94
ISSN 2072-1633

The study of regional industrial clusters

Sergienko E.S. – Southern Federal University 105/42 Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don, 344006, Russia. elena7982@yandex.ru.

Abstract. The article presents the results of an analytical study of the cluster structure of the Russian Federation. The potential for the development of industry clusters in the regions, considering both manufactured and sold products is created, on the one hand, on the basis of the uncontrolled market events, and with the help of the active efforts of public-private partnership. The study examined the following cluster structures: the Central Federal district, southern Federal district, North-Western Federal district, Far Eastern Federal district, Siberian Federal district, Ural Federal district, Volga Federal district North Caucasian Federal district, Crimean Federal district. The article describes centers of cluster development, effectively working now in the regions of the Russian Federation. The consistency of the cluster formation with industrial potential determines the direction and the dynamic development of the domestic economy.

Keywords: clusters, industry, regional development, cluster approach, industrial capacity, localization, industrial initiatives, management of industrial development, economic structure, economic development of the country.

References

1. Kostygova L.A. Analysis of the status and prospects of development of clusters // *Ekonomika v promyshlennosti*. 2011. no. 4. pp. 13–18. (In Russ).
2. Kostygova L.A. According titanium cluster with the requirements of sustainable development of the industry // *Ekonomika v promyshlennosti*. 2013. no. 4. pp. 32–36. (In Russ).
3. Rasskazova A.N. The cluster as a modern form of management of industrial enterprises // *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk*. 2010. no. 15–2. pp. 204–209. (In Russ).

4. Ivanov A.V. Strategic management of an industrial enterprise in the context of its incorporation into the regional production cluster // *Inzhenernyi vestnik Dona*. 2010. v. 14 no. 4. pp. 371–377. (In Russ).

5. Kostygova L.A., Chalov V.I. Institutionalization dynamics of titanium cluster Russia // *Mikroekonomika*. 2014. no. 3. pp. 6–14. (In Russ).

6. Ovchinnikov V.N., Ketova N.P. Integration imperatives of modernization and competitiveness of the Russian economy // *Terra Economicus*. 2004. v. 2. no. 2. pp. 8–15. (In Russ).

7. Zhdanova O.I. The cluster as a modern form of management of industrial enterprises // *Vestnik Instituta ekonomiki RAN*. 2008. no. 4. S. 264–271. (In Russ).

8. Sergienko E.S. Market benchmarks modern enterprises // *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki*. 2013. no. 7. pp. 113–116. (In Russ).

9. Rasskazova A.N. Industrial cluster as a factor of increase of competitiveness of the region // *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii*. 2010. no. 3. pp. 103–107. (In Russ).

10. Sergienko E.S. Modern technology advertising companies // *Marketing*. 2011. no. 2. pp. 69. (In Russ).

11. Surguladze V.Sh. Russian Crimea should become an important tourist cluster // Available at: http://www.riss.ru/analitika/3166-prisoedinenie-kryma-dolzno-podtolknut-razvitie-v-rossii-vnutrennego-turizma#.U_b3XaOeof0. (accessed: 23.10.2014). (In Russ).

12. Gornostaeva A.V., Fedorov O.V. Territorial cluster of parks Nizhny Novgorod region // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013. no. 5. Available at: www.science-education.ru/111-10361 (accessed: 23.10.2014). (In Russ).

13. Glukhova M. N. Clusters – whether they are Russian economy? // *Promyshlennik Rossii* 2012. Available at: <http://www.promros.ru/magazine/2012/oct/mariya-gluhova-klastery-nuzhny-li-oni-rossijskoj-ekonomike.phtml>. (accessed: 23.10.2014). (In Russ).

Information about authors: Candidate of economic sciences, Associate Professor.