

УДК 338.45

## Кредитование и основные тенденции развития промышленного сектора экономики

©2014 г. Э.В. Ситникова, И.Н. Третьякова\*

Более шестидесяти лет промышленная система России, состоящая из сотен тысяч высокоспециализированных предприятий, поддерживалась в равновесии за счет централизованного перераспределения ресурсов. Резкий переход к рыночной экономике привел к значительным трудностям, которые нарастали вплоть до середины 1999 г. Только начиная с 2000-х гг. происходит оживление российской экономики и восстановление основных макроэкономических показателей. Основные показатели экономического развития России за период 2009–2012 гг. представлены в **табл. 1**.

Как следует из данных, представленных в табл. 1, в России наблюдается динамичный рост по всем основным экономическим показателям, что является весьма благоприятной тенденцией. Кроме того, необходимо отметить, что рост основных показателей экономического развития России происходит на фоне прогрессивного увеличения объема кредитов, выданных по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств.

В целом анализ динамики основных показателей экономики России за период 2009–2012 гг. позволяет выявить условия и факторы посткризисного восстановления народного хозяйства. Предприятия промышленности выступают важнейшим звеном народного хозяйства, оказывающим воздействие на уровень производительных сил общества. Для оценки динамики промышленного производства в России используем такой показатель, как индекс промышленного производства (ИПП) (**табл. 2**).

Индекс промышленного производства в 2011 г. составил 104,7 %, в том числе в обрабатывающем производстве – 106,5 %. По итогам 2011 г. обрабатывающее производство вышло на докризисный уровень, что наряду с сохранением роста добывающего производства определило восстановление промышленности. Достигнув предкризисного уровня, российская экономика

в период 2011–2012 гг. начала демонстрировать признаки замедления роста, так как потенциал воздействия факторов, способствующих росту, оказался фактически исчерпанным [2].

В 2012 г. индекс промышленного производства снизился до 102,6 %, что связано с резким замедлением темпов роста обрабатывающего производства и снижением ИПП до 104,8 %, а также замедлением темпов добывающего производства до 101,1 %, производства и распределения электроэнергии, газа и воды до 101,2 %.

Добыча полезных ископаемых является базой развития экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики. Вид экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических» несколько лет подряд занимает 2-е место в рейтинге экономической эффективности отраслей российской промышленности, составленном агентством АК&М. За период 2010–2012 гг. наблюдается ежегодное снижение добычи основных видов полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических.

Высокие позиции в рейтинге приходится на вид экономической деятельности «Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых», который является одним из основных сегментов промышленного сектора России. ИПП добычи топливно-энергетических полезных ископаемых в 2012 г. по сравнению с 2011 г. составляет 100,7 %. За период 2005–2012 гг. наблюдается стабильная динамика объема добычи топливно-энергетических полезных ископаемых.

Несомненным лидером в обрабатывающем производстве с 2010 г. остается вид деятельности «Производство транспортных средств», индекс которого в 2012 г. составил 112,7 % по сравнению с уровнем 2011 г.

Динамика производства машин и оборудования, а также производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования на протяжении последних четырех лет была крайне неустойчивой. Так, в 2010 г. ИПП по этим видам деятельности в значительной степени определялся низкой базой предыдущего года, а низкие показатели 2011–2012 гг. были связаны с ослаблением внутреннего спроса на продукцию этих отраслей. В 2012 г. производство машин и оборудования снизилось на 15,5 %, а производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – на 8,7 % по сравнению с 2008 г. Несмотря на динамичное развитие производства транспорт-

\* Ситникова Э.В. – канд. экон. наук, доц. каф. финансов и кредита ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет».

Третьякова И.Н. – канд. экон. наук, доц. каф. финансов и кредита ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет».

Таблица 1

<b>Основные показатели экономического развития Российской Федерации</b>				
Показатели	Период, г.			
	2009	2010	2011	2012
Экономический рост, %				
Индекс физического объема валового внутреннего продукта	100,0	104,3	104,3	103,4
Индекс промышленного производства	100,0	108,2	104,7	102,6
Индекс физического объема инвестиции в основной капитал	100,0	106,0	108,3	106,6

Примечание: составлено авторами по [1].

Таблица 2

<b>Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности Российской Федерации</b>				
Виды деятельности	Период, г.			
	2009	2010	2011	2012
Промышленное производство	100,0	108,2	104,7	102,6
в том числе:				
Добыча полезных ископаемых	100,0	103,6	101,9	101,1
В том числе:				
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	100,0	103,1	101,3	100,7
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	100,0	107,3	104,8	100,9
Обрабатывающие производства	100,0	111,8	106,5	104,1
В том числе:				
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	100,0	105,4	101,0	105,1
Текстильное и швейное производство	100,0	112,1	102,6	98,0
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	100,0	118,7	108,6	89,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	100,0	11,4	104,0	103,3
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	100,0	105,9	101,8	102,1
Производство кокса и нефтепродуктов	100,0	105,0	102,9	102,2
Химическое производство	100,0	114,6	105,2	101,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	100,0	121,5	113,1	107,4
Производство прочих неметаллических минеральных изделий	100,0	110,7	109,3	105,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	100,0	112,4	102,9	104,5
Производство машин и оборудования	100,0	112,2	109,5	100,4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100,0	122,8	105,1	104,3
Производство транспортных средств и оборудования	100,0	132,2	124,6	112,7
Прочие производства	100,0	117,7	104,5	99,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	104,1	100,1	101,2

Примечание: составлено авторами по [1].

Таблица 3

<b>Динамика кредитования по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств, млн руб.</b>						
Виды деятельности	Период, г.				Изменение (+/-) 2012/2009	Темп роста, 2012/2009
	2009	2010	2011	2012		
Всего	15 824 268	17 966 469	25 436 234	27 531 130	+11 706 862	173,9
Добыча полезных ископаемых	202 248	262 356	395 134	606 697	+ 404 449	299,9
Обрабатывающие производства	2 643 766	2 800 912	3 480 532	3 371 412	+ 727 646	127,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	610 025	767 256	906 286	717 446	+ 107 421	117,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	463 048	493 386	606 093	610 819	+ 147 771	131,9
Строительство	857 577	1 143 458	1 554 452	1 815 070	+ 957 493	211,7
Транспорт и связь	810 756	741 121	1 212 073	1 679 563	+ 868 807	207,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	3 549 308	4 198 253	5 463 463	6 562 150	+ 3 012 842	184,9
Операции с недвижимым имуществом; аренда и предоставление услуг	779 130	891 568	1 428 110	1 552 890	+ 773 760	199,3
Прочие виды деятельности	3 190 607	3 260 973	5 314 337	4 403 275	+1 212 668	138,0
На завершение расчетов	2 717 803	3 407 186	5 075 754	6 211 808	+ 3 494 005	228,6

Примечание: составлено авторами по [4].

ных средств, машиностроение в целом не достигло докризисных показателей, что стало одним из факторов медленного восстановления сопряженных производств [3].

Важное значение в промышленном секторе России приходится на вид экономической деятельности – «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», индекс

которого в 2012 г. составляет 104,5 %. Наличие богатых рудных месторождений позволяет российской металлургической промышленности удерживать прочные позиции на мировом рынке.

В потребительском комплексе обрабатывающего производства в 2009–2012 гг. высокими темпами росло производство пищевых продуктов. В текстильном и швейном производстве, а также в производстве кожи и обуви в 2012 г. производство упало на 4,6 % и 18,7 % соответственно относительно предыдущего года.

Таким образом, российская промышленность завершила 2012 г. с невысоким уровнем индекса производства.

Для оживления своей деятельности российским промышленным предприятиям необходимо активнее внедрять инновационные технологии и новые виды продукции с выходом на внешний рынок. Это напрямую связано с инвестиционной деятельностью и кредитованием, которое выступает в наибольшей части источником финансирования. В **табл. 3** представлены данные по кредитной политике в российской экономике.

В настоящий момент кредит выступает опорой современной экономики, неотъемлемым элементом экономического развития. Его используют как крупные предприятия и организации, так и малые производственные, сельскохозяйственные и торговые структуры; как государства, правительства, так и отдельные граждане.

Применение банковского кредита для финансирования текущей деятельности дает предприятию массу преимуществ как в воспроизводственном процессе, так и в процессе пополнения оборотных средств. Единственным препятствием в развитии кредитования любого вида бизнеса является низкая кредитоспособность потенциальных заемщиков и, следовательно, высокие кредитные риски, снижения которых добивается любой банк. Важно отметить, что по секторам экономики произошла сегментация заемщиков на устойчивых и проблемных [5]. В большинстве отраслей соотношение прибыльных и убыточных компаний вышло на предкризисную норму. Исключение составили лишь производство транспортных средств, обработка древесины и строительство.

Можно предположить, что ключевыми факторами роста банковского кредитования на данный момент являются:

- растущий спрос на кредиты со стороны предприятий оптовой и розничной торговли;
- появление новых банковских продуктов для предприятий малого и среднего бизнеса, разработка специальных программ для этого сектора, расширение видов кредитования;

- расширение клиентской базы (за счет корпоративных лиц);

- увеличение объема иностранных инвестиций в российские банки, причем как прямых, так и в форме долгосрочных кредитов и займов.

В целом внедрение инноваций все больше рассматривается как один из самых главных способов повышения конкурентоспособности производимой продукции, поддержания высоких темпов повышения уровня доходности. Поэтому предприятия, преодолевая различные трудности, начали своими силами вести разработки в области технических инноваций. Новые технологии в данном случае выступают в качестве вспомогательного материала для использования их в производстве продукции.

### Библиографический список

1. Официальный сайт Росстата. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 15.03.2014).
2. Колмыкова Т.С., Ситникова Э.В. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивых параметров роста промышленности региона // Предпринимательство. 2013. № 4. – С. 128–134.
3. Иванова О.Е. Состояние и анализ развития отраслей-лидеров промышленности России // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 4. С.1–8.
4. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации // URL:[www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (дата обращения: 17.03.2014).
5. Свежenceва И.Н. Роль и место банковских карт в системе потребительского кредитования // Известия ЮЗГУ. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 203–207.

### References

1. Oficial'nyj sajt Rosstata. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (data obrashhenija: 15.03.2014)
2. Kolmykova T.S., Sitnikova Je.V. Rol' investicionnogo potenciala v obespechenii ustojchivyh parametrov rosta promyshlennosti regiona // Predprinimatel'stvo. 2013. № 4. S. 128–134.
3. Ivanova O.E. Sostojanie i analiz razvitija otraslej-liderov promyshlennosti Rossii // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2013. № 4. S.1–8.
4. Oficial'nyj sajt Central'nogo banka Rossijskoj Federacii. URL:[www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) (data obrashhenija: 17.03.2014)
5. Svezheniceva I.N. Rol' i mesto bankovskih kart v sisteme potrebitel'skogo kreditovanija // Izvestija JuZGU. Serija Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2012. № 2. S. 203–207.