

ции, в среднесрочной перспективе – влияние на ВВП и в долгосрочной перспективе – влияние развития данного предприятия на отрасль в целом.

Дополнительно необходимо отметить, что на уровне промышленности страны необходимо учесть соотношение и влияние на ВВП отдельных показателей и их социальное влияние на развитие региона. Отсюда было бы целесообразно использовать метод корреляционно-регрессионного анализа, чтобы установить существенность влияния показателей на ВВП.

Данный подход позволит выявить наиболее привлекательные отрасли для инвестирования, которые ориентированы на производство продукции с завершённым производственным циклом, обеспечивающие более крупные поступления в государственный бюджет и снижающие зависимость от импорта.

Таким образом, в наиболее общем виде нами предлагается следующее определение эффективного развития промышленности, как динамичного процесса комплексного изменения ее состояния на основе интенсификации использования природного, человеческого, отраслевого потенциалов с целью получения максимально пролонгированной выгоды и удовлетворения выявленных и вновь создаваемых дополнительных общественных потребностей, без снижения качественных показателей конечного продукта.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства в России – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2006. – 848 с.

2. Апишев А.А., Жукова Т.В. Диверсификация производства – стратегический ресурс региональной экономики. – М.: МГТУ, 2008. – 163 с.

3. Алексейчева Е.Ю. Повышение эффективности развития пивоваренной промышленности РФ (теория, методология, практика): монография / под ред. д.э.н., проф. М.Д. Магомедова – М.: Дашков и К, 2006. – 326 с.

4. Хачатуров Т.С. Эффективность общественного производства // Вопросы экономики. 1975. № 6. С.129–141.

5. Макконнелл К., Брю С. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. – М.: Инфра-М, 2003. – 983 с.

6. Маркс К., Энгельс Ф. Теория прибавочной стоимости «Капитал». Т.4. Ч. II. Гл. VIII–XVIII).

7. Шафранов А.Д. Оценка эффективности производства и потенциала сельскохозяйственного предприятия // Достижения науки и техники АПК // Теор. и науч.-практич. журнал, 2004. № 11. С. 47 – 48 .

8. Брагин Ю.В. Инженерные методы повышения качества и снижение затрат по Генити Тагути. Вып. 1. Функция потерь. М.: ННОУ «Центр качества», 2005. – 68 с.

9. Пасс К., Лоуз Б., Девис Л. Словарь по экономике. – М.: Экономическая школа, 1998. – 752 с.

10. Соловьев Б.А. Управление маркетингом. – М.: Инфра-М, 2000. – 305 с.

11. Томпсон А. Экономика фирмы: пер. с англ./ А. Томпсон, Д. Формби. – М.: ЗАО «Издательство БИНОМ», 1998. – 544 с.

12. Самуэльсон П. Экономика: пер. с англ. / П.А. Самуэльсон. – Севастополь: Ахтиар, 1995. – 384 с.

13. Мамбетшаев С.В. Методологические основы и научно-практический опыт повышения конкурентоспособности промышленности строительной керамики / дисс. д-ра экон. наук... М.: 2001 – 367 с.

УДК 001.895

Система комплексной оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия

© 2013 г. Ю.С. Солдатова *

В настоящее время инновации выступают в роли движущей силы, определяющей перспективы социального и экономического развития организаций. Инновационная деятельность предприятия создает здоровую конкуренцию на рынке, что неизбежно приводит к ускоренному развитию отрасли в целом, поскольку другие предприятия вынуждены повышать

качество своих товаров и услуг для того, чтобы удерживать свои рыночные позиции.

Это означает необходимость формирования экономики лидерства и инноваций. В соответствии со «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»¹ предусматриваются следующие целевые показатели: занятие существенной доли (в 5–10 %) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям, повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17 – 20 %), увеличение в 5–6 раз доли инновационной продукции в выпуске промышленно-

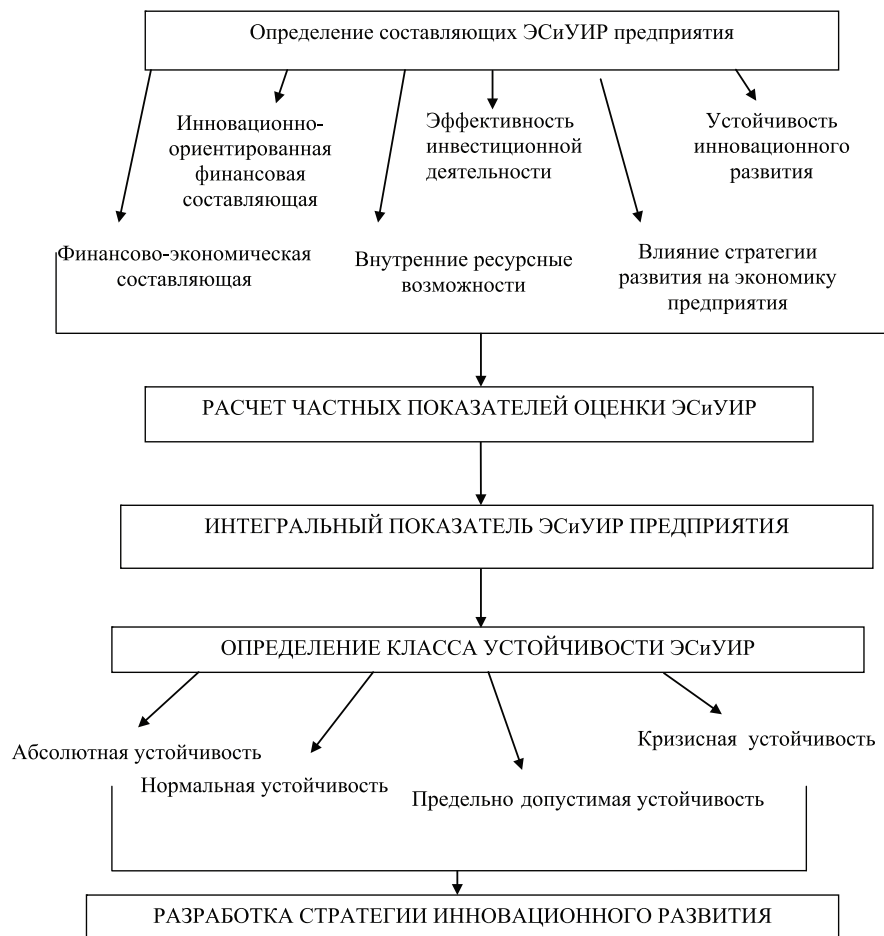
* Аспирант НГТУ им. Р.Е. Алексеева.

¹ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 227-р. от 8 декабря 2011 г.

сти, в 4–5 раз – доли инновационно-активных предприятий (с 9,4 до 40–50 %) [1]. Таким образом, изучение принципов функционирования инновационных процессов на предприятии, оценка эффективности инновационной деятельности являются актуальными проблемами исследования в настоящее время [2]. Переход экономики на инновационную социальноориентированную модель развития невозможен без наличия внутри предприятий специального механизма комплексной оценки текущего экономического состояния и уровня инновационного развития.

Актуальность исследований в области инновационных возможностей российских предприятий не вызывает сомнений. Опрос, проведенный среди представителей 100 компаний с годовым оборотом от 100 млн долл. США и выше, представляющих практически все отрасли российской экономики, показал, что значительная их часть ведет активную инновационную деятельность. При этом 39 % респондентов заявили, что их компании, в течение двух последних лет приступили к производству новых продуктов. Вдвое чаще инновации связаны с внедрением инновационных технологий и бизнес-процессов (73 и 66 % респондентов соответственно). Также удалось выяснить, что компании в два раза чаще адаптируют уже существующие инновационные продукты, технологии и бизнес-процессы, чем внедряют новые для мирового рынка. Важно отметить, что почти 80 % новых продуктов и технологий внедряют компании их разработавшие [3]. В общем виде предлагаемая схема комплексной оценки экономического состояния и уровня инновационного развития (ЭСиУИР) предприятия представлена на **рисунке**.

Решение поставленной задачи по данным направлениям оценки предполагает выбор и расчет так называемых частных показателей. Например, к показателям финансово-экономической составляющей могут быть отнесены показатели децловой активности, ликвидности, платежеспособности и рентабельности. При оценке экономического состояния и уровня инновационного развития важным моментом является не столько выбор и определение системы значений экономических показателей, сколько возможность их использования на практике. Выбранные показатели должны давать объективную оценку состояния инновационной деятельности.



Комплексная оценка экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия

Система обобщающих и частных показателей экономического состояния и уровня инновационного развития промышленного предприятия представлена в **табл. 1**.

Число выбранных составляющих должно быть оптимальным, то есть минимально необходимым и достаточным для анализа, определяющего в динамике инновационное развитие предприятия.

Для решения обозначенной проблемы оперирования с информацией как количественного, так и качественного характера возникает необходимость расчета итогового интегрального показателя, который предполагает стандартизацию и формализацию предлагаемых к исследованию показателей. Для этих целей могут быть использованы методы балльной оценки и многокритериальной векторной оптимизации. При этом формализованное выражение связи между обозначенными выше показателями в нашем случае можно представить в виде аддитивной модели, то есть модели, в которую факторы, влияющие на результат, входят в виде алгебраической суммы.

$$Y_{\text{интегр}} = \alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 + \dots + \alpha_n Y_n,$$

где Y_i – показатели, влияющие на интегральный показатель ЭСиУИР; α_i – весовая значимость показателя.

Таблица 1

Система показателей экономического состояния и уровня инновационного развития промышленного предприятия					Таблица 1
№	Наименование группы показателей		Составные элементы соответствующих групп показателей		
			№	Наименование	Условное обозначение
1.	Показатели финансово-экономической составляющей		1	Показатели деловой активности	Y_{11}
			2	Показатели ликвидности и платежеспособности	Y_{12}
			3	Показатели рентабельности	Y_{13}
			4	Показатели финансовой устойчивости	Y_{14}
2.	Показатели инновационно-ориентированной финансовой составляющей		1	Показатели достаточности финансовых средств предприятия для осуществления инновационной деятельности	Y_{21}
			2	Показатели готовности предприятия к освоению новых производств	Y_{22}
3.	Показатели внутренних ресурсных возможностей предприятия		1	Показатели производственно-технологической базы	Y_{31}
			2	Показатели кадрового потенциала	Y_{32}
			4	Показатели научно-технической базы	Y_{33}
			5	Показатели информационной базы	Y_{34}
4.	Внутрихозяйственная эффективность	Группа показателей эффективности инвестиционной деятельности	1	Показатели экономической отдачи инвестиционных вложений	Y_{41}
			2	Показатели эффективности инвестиционных проектов предприятия	Y_{42}
5.		Показатели перспективности и результативности инновационной деятельности	1	Рыночная перспективность инновационной деятельности	Y_{51}
			2	Показатели влияния инновационной деятельности на развитие экономики предприятия	Y_{52}
6.	Показатели устойчивости инновационного развития		1	Производственно-экономическая устойчивость	Y_{61}
			2	Организационно-управленческая устойчивость	Y_{62}
			3	Социальная устойчивость	Y_{63}
			4	Уровень инновационной культуры	Y_{64}
			5	Потребительская устойчивость	Y_{65}

Таблица 2

Классы устойчивости экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия				
Класс устойчивости	Абсолютная устойчивость	Нормальная устойчивость	Предельно допустимая устойчивость	Кризисная устойчивость
Интервалы значений классов устойчивости	$Y_{\text{интегр}} \geq 60$	$45 \leq Y_{\text{интегр}} < 60$	$30 \leq Y_{\text{интегр}} < 45$	$Y_{\text{интегр}} < 30$

Рассчитав значение интегрального показателя, следует приступить к определению класса устойчивости экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия. Для этого введем специальную шкалу оценки. В зависимости от количества баллов, присваиваемых экспертной группой каждому из предприятий, ему будет соответствовать определенный класс устойчивости развития (табл. 2).

Определив класс устойчивости экономического состояния и инновационного развития предприятия, можно сделать выводы о наличии у него возможностей для ведения инновационной деятельности и приступить к разработке адекватной текущему состоянию организации стратегии инновационного развития.

Предприятиям класса абсолютной устойчивости характерны высокие объемы реализации инновационной продукции, стабильность и социальная удовлетворенность трудового коллектива, высокий уровень инновационной культуры, эффективная организация труда и производства.

Деятельность организаций класса нормальной устойчивости характеризуется высокой инвести-

онной активностью, стабильным кадровым составом, приемлемым уровнем инновационной культуры и довольно устойчивым положением на рынке. Что же касается предприятий класса предельно допустимой устойчивости, то для них характерна низкая эффективность производственного процесса и организации труда. В этом случае необходимы меры по развитию инновационной инфраструктуры. Инновационная направленность развития на предприятиях класса кризисной устойчивости не наблюдается.

Использование предлагаемой системы оценки инновационной деятельности и ее результаты необходимы, прежде всего, руководству предприятий для разработки стратегий инновационного развития, адекватных текущему состоянию предприятия. Используя предлагаемую методику оценки, руководство предприятий сможет выявить узкие места, ликвидация которых позволит приобрести новые конкурентные преимущества, а также будет способствовать стабильному экономическому росту компании. Кроме того, результаты оценки уровня инновационного развития могут использоваться

потенциальными инвесторами для выбора предприятий, в инновационные проекты которых можно вложить средства с наименьшим риском.

В ходе исследования была произведена оценка уровня инновационного развития ряда российских промышленных предприятий, среди них ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Арзамасский завод коммунального машиностроения» и другие. Проведенное исследование и анализ экономической литературы [4, 5] показали, что самым слабым звеном для всех упомянутых предприятий является высокая ресурсоемкость вспомогательных производств и всей производственной инфраструктуры. Кроме того, исследования показали, что даже при наличии достаточного объема финансовых средств на реализацию инновационных проектов и программ предприятия не используют их в полном объеме. Причиной этого может выступать такая распространенная внутренняя проблема предприятий, как сопротивление нововведениям. Для того чтобы снизить степень сопротивления инновациям, необходима разработка специальной системы эффективного управления, инструментами которой должны стать, прежде всего, тщательная подготовка к изменениям, которые непременно возникнут с запуском инновационного проекта. Также необходимо проработать систему мер по мотивации и стимулированию инновационной активности персонала.

По результатам анализа группы российских промышленных предприятий наивысшей степенью готовности к осуществлению инновационной деятельности среди предприятий Нижегородской области обладают ОАО «ОКБМ Африкантов» и ОАО «Выксунский металлургический завод».

Переход на интенсивный путь развития производства и формирование предприятий инновационного типа – одна из важнейших задач, встающих перед промышленностью и экономикой на современном этапе. Таким образом, изложенные в статье материалы будут способствовать решению одной из самых приоритетных задач российской экономики – повышению конкурентоспособности предприятий и ускорению их экономического роста.

Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. № 2227-р.
2. Яшин С.Н., Солдатова Ю.С. Совершенствование и практическая апробация методики оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия // Финансы и кредит. 2013. № 12(540). С. 39–47.
3. www.k2kapital.com «Бизнес верит в инновационное будущее России» от 03.02.12 (дата обращения: 23.09.2012 г.)
4. Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Купцов А.В. Применение игрового метода для разработки стратегии инновационного развития предприятия // Финансовая аналитика. Финансы и кредит. 2012. № 6(96). С. 2–12.
5. Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Купцов А.В. Разработка и реализация инновационно-инвестиционной стратегии предприятия: Монография. – Н. Новгород: Изд-во НГТУ, 2011. – 269 с.

УДК 33824:630228

Непрерывность инновационных процессов как фактор, определяющий конкурентоспособность продукции

© 2013 г. А.Н. Шичков, И.С. Купрейчик *

Для реализации устойчивого развития производственных предприятий необходимо создавать менеджмент инноваций, обеспечивающий непрерывность инновационных процессов, направленных

на поддержание конкурентных преимуществ продукции на внешнем рынке. В результате инновационного процесса должно быть приращение дохода, обеспечивающего окупаемость инвестиций, вложенных в инновационный процесс, и создан нематериальный актив, реализующий конкурентные преимущества.

Источником финансирования инновационных процессов являются средства акционеров предприятий (частный капитал). Поэтому результатом освоения инноваций должны быть увеличение дохода предприятия (суммы чистой прибыли и амортизационных отчислений) и, следовательно, рост рыночной

* Шичков А.Н. – д-р экон. наук, д-р техн. наук, проф. каф. управления инновациями и организации производства Вологодского государственного технического университета. Купрейчик И.С. – аспирант каф. управления инновациями и организации производства Вологодского государственного технического университета.