

К вопросу об организации профессиональной практики студентов

©2010 г. А.Д. Герасимов *

Необходимость производственной практики студентов очевидна, никогда не вызывала и не вызывает никаких сомнений. Вместе с тем в настоящее время во многих вузах это оказывается проблемой. Политика в области образования, по мнению руководителей вузов, должна исходить от Министерства образования и науки РФ и касаться всех образовательных учреждений среднего и высшего звена. При этом, безусловно, концепция сохранения и развития профессионального образования должна разрабатываться с участием представителей ведущих учебных заведений. Необходимо также учитывать, что образовательные учреждения готовят «кадровый потенциал» прежде всего для промышленности. Поэтому при разработке политики необходимо привлекать и потребителей этой «продукции» – представителей предприятий и научно-исследовательских учреждений.

Кому нужны молодые специалисты?

Цели практики – ознакомление с производственным оборудованием, формами и методами работы, текущими документами, изучение опыта работы предприятия, приобретение навыков анализировать информацию, планировать организационные мероприятия, самостоятельно определять пути и формы решения. В процессе производственной практики студенты должны непосредственно участвовать в работе департаментов, подразделений и отделов предприятия.

Однако именно здесь и возникают основные проблемы сотрудничества работодателя с будущими молодыми отраслевыми специалистами. Практически в каждом регионе России учебные заведения сталкиваются с проблемой прохождения практики студентов на производстве. Как рассказал ректор Магнитогорского государственного технического университета Валерий Колокольцев, «в частности, у нас в регионе, несмотря на большое количество металлургических предприятий, работодатели крайне неохотно берут практикантов на отраслевые специальности, мотивируя это тем, что за них необходимо отвечать. И вообще, являясь коммерческими организациями, на безвозмездной основе они не обязаны взаимодействовать с обра-

зовательными учреждениями. Но при этом сами же предприятия постоянно говорят о нехватке молодых специалистов в отрасли, и, поскольку такая проблема существует, руководители учебных заведений единогласно высказываются о необходимости кардинального решения данного вопроса на государственном уровне» [1].

Как вариант можно рассмотреть идею возмещения затрат металлургическим и смежным предприятиям путем выделения средств из государственного бюджета. Однако применение этого решения на практике также маловероятно, учитывая современное состояние российской экономики. «О каких компенсациях можно говорить, если нам каждый год приходится доказывать Минфину необходимость выделения учебным заведениям средств на оплату бюджетных мест, – посетовал Евгений Рыбаков, директор Уральского государственного колледжа имени И.И. Ползунова. – Каждый раз мы делаем полное обоснование. И при этом нам объясняют, что места для прохождения студенческой практики не положены, так как мы должны работать по договорам».

В результате так и получается, что при существующем положении дел выход из данной ситуации колледжам и вузам приходится искать самостоятельно. И здесь все зависит от заинтересованности работодателя и, главным образом, личных контактов.

Как повысить эффективность прохождения студентами производственной практики?

В период плановой экономики в СССР проблемы организации практики студентов на предприятиях, в учреждениях и организациях не существовало. Со становлением и развитием рыночных отношений в России решение вопросов организации производственной практики студентов на требуемом уровне стало проблематичным. С одной стороны, спад производства и закрытие предприятий сильно ограничили возможность получения студентами практических знаний. С другой стороны, те предприятия, которым удалось перестроиться и начать функционировать в новых экономических условиях, стали либо закрыты для образовательной системы, либо недоступны в силу платности оказываемых услуг [2]. Отечественный бизнес не открыт до такой степени, чтобы пускать практикантов в свою бухгалтерию, к документации и т.д.

Теперь предусматривается, что вуз заключает договора с предприятиями, учреждениями и органи-

* Начальник отдела Издательского Дома НИТУ «МИСиС».

зациями для прохождения производственной практики студентов. Однако вуз в этом случае выступает просителем, а предприятия, учреждения и организации не берут на себя ответственность за создание необходимых условий для прохождения производственной практики студентов. Поэтому сегодня норма, когда студенты сами находят предприятие для прохождения практики, но в этой ситуации предприятия в практикантах видят только бесплатную рабочую силу для подсобной деятельности. Естественно, эффективность такой производственной практики весьма невысока. Но и в других случаях проходжение производственной практики носит формальный характер и сводится только к составлению отчета.

Казалось бы, в условиях рынка проходжение производственной практики может быть организовано на основании договоров с предприятиями, предусматривающими оплату услуг. Однако для многих предприятий объем платежа, который может предложить вуз, является незначительным и не обеспечивает должную мотивацию.

Бизнес, с одной стороны, хочет получать подготовленных, имеющих практические навыки специалистов, с другой стороны, он не всегда готов предоставлять возможность для прохождения производственной практики студентам. В рамках социальной ответственности можно просить, чтобы такую услугу, как предоставление возможности прохождения несколькими студентами производственной практики, бизнес оказывал как спонсорскую помощь. Это может явиться одним из способов решения проблемы, особенно если вуз сумеет эту услугу «обыграть» и сделать для предприятия имиджевой рекламой.

Вторым и более надежным способом решения этой проблемы может стать достижение соглашения на взаимовыгодных условиях. Вуз при этом может предложить предприятию консалтинговые и внедренческие услуги, услуги по организации специализированных курсов, услуги по организации совместных исследований и разработок и др.

В качестве альтернативных способов, которые позволяют в определенной степени решить проблему освоения студентами практических навыков, можно предложить создание учебно-тренировочных комплексов и имитационных модулей-тренажеров. На них можно смоделировать деятельность технологической цепочки практически любой организации и инициировать реальные бизнес-процессы. Это все позволит привить студентам навыки работы в новых технологических средах, а также навыки самостоятельной работы по выполнению заданий и поиску технических и технологических решений.

Производственная практика не должна носить принудительный характер, студент должен осознанно и с настроем на получение практических навыков подходить к ее прохождению. Ничто так не может укрепить теоретические знания, полученные в период учебного года, как их реализация на практи-

ке. Нельзя одобрять стремление многих студентов «обойтись» без практики. Практическая деятельность несет весомую ответственность, от действий любого специалиста зависят успех и судьба предприятия. Практика должна быть очень ответственным временем для студента, пренебрежение и легкомысленное отношение к практическому закреплению полученных знаний ведет к снижению качества образования. К тому же нередко получается так, что проходжение практики помогает дальнейшему устройству на постоянную работу по специальности в месте прохождения практики.

Выбор места прохождения студентами производственной практики

Заранее четко сформулированные задания позволяют легко определиться с выбором места прохождения производственной практики, контролировать ее ход, и оперативно вносить изменения при минимальном ухудшении качества ее прохождения.

Предприятия металлургической отрасли являются той основной производственной базой, на которой проводится профессиональная практика студентов-металлургов и для которой вуз готовит специалистов. Это создает взаимную заинтересованность в качественном и эффективном проведении профессиональной практики студентов. На базе умелого и рационального сочетания учебных целей практики и потребностей производства можно осуществлять эффективную практическую подготовку, прививать студентам постоянный интерес к своей профессии.

При выборе базы практики целесообразно использовать оптимальное количество объективных критериев, оценивающих наиболее важные стороны предприятия как базы практики студентов. К таким критериям относятся: соответствие профиля основного производства предприятия специализации обучения студентов, обеспечение квалифицированным руководством, оснащенность предприятия современным оборудованием и применение прогрессивных и альтернативных методик, возможность сбора в период практики материалов для курсового и дипломного проектирования на современном уровне.

Именно здесь особенно важно, чтобы студенты действительно работали, а не только приходили читать книжки и писать курсовые. Примером удачной программы практики можно назвать сотрудничество холдинга ОАО «НЛМК» с НИТУ «МИСиС», когда студенты имеют возможность проходить все виды практик в структурных подразделениях ОАО «НЛМК», проводя совместные научно-исследовательские работы для решения актуальных производственных задач предприятия. После такого обучения студенты выходят готовыми специалистами, а иногда и менеджерами проектов. По словам директора по персоналу и общим вопросам НЛМК Сергея Мельника, расширение взаимодействия с ведущими вузами России – это продолжение работы по созданию единого учебно-образовательного пространства для

качественного профессионального обучения специалистов к работе на высокотехнологичном производстве НЛМК.

На современном этапе подготовки специалистов металлургической отрасли существует определенный разрыв между уровнем академической подготовки и практическими требованиями к специалистам. Этот разрыв является вполне естественным. Нужно строить дополнительный мост между производством и образованием. «Наше предприятие заинтересовано в квалифицированных кадрах, – говорит заместитель директора по персоналу Металлургического завода им. А.К. Серова Евгений Логинов. – Сегодня выпускникам вузов есть, где работать, показать себя и проявить свои знания и способности. Большие возможности для этого дает современное производство, которое внедряется на предприятии. Кроме того, на заводе обширен социальный пакет для молодых работников, в том числе по жилищной программе».

«Металлургический завод в Серове меня впечатлил, – рассказывает третьекурсник «МИСиС» Александр Смирнов. – На предприятии нам показали, как меняется завод, каким экологичным и автоматизированным становится производство. Понравилась кислородная станция, где получают редкий и полезный газ – аргон. Сейчас я прохожу практику в ЭСПЦ метзавода, и это очень отличается от моей первой практики, которую я проходил на предприятии, где действует мартеновское производство и одну печь обслуживают по трое рабочих, которым помогают один-два практиканта. Очень грязно и пыльно. А в электросталеплавильном цехе серовского завода сталевар сидит за пультом в чистом, прохладном кабинете, в помощь ему – подручный, который при необходимости выходит в цех. Вообще металлурги сейчас нужны стране. Эта профессия, на мой взгляд, хоть и не самая простая, но самая перспективная» [3].

К слову сказать, заключая договора с предприятиями на прохождение производственной практики студентов, НИТУ «МИСиС» обязывает предприятия выполнять условия соглашения в части обеспечения безопасности условий труда и осуществления надзора за соблюдением студентами правил техники безопасности, что возлагает на администрацию предприятия всю полноту ответственности за жизнь и здоровье практикантов.

К сожалению, не все предприятия могут выполнить такой обязательный пункт договорного соглашения, как предоставление студентам жилья на все время прохождения практики, причина – отсутствие благоустроенного общежития или наличие только мужских общежитий (например, ОАО «ММК» г. Магнитогорск). Не решает этой проблемы и выделение студентам командировочных средств в сумме до 550 рублей в сутки – снять гостиницу за эти деньги невозможно.

Камо грядеши?

Возникают два вопроса. Первый – как оптимально реализовать проект производственной практики для студентов? Второй – как обеспечить устойчивость моста «вуз–предприятие» во время его эксплуатации? Думается, что мосты нужно наводить с двух сторон, и активность вузов здесь тем более важна, так как «берег» металлургической отрасли имеет тенденции «отодвигаться» в соответствии с развитием информационных технологий. В последнее время тема модернизации вузовского образования обсуждается довольно часто, но при этом практически не затрагивается ключевой вопрос: что же является внутренним стимулом саморазвития высшей школы в современных рыночных условиях? В настоящее время вузы в большинстве случаев не в состоянии обеспечить трудоустройство своих воспитанников, при этом не всегда уровень их подготовки соответствует требованиям индустрии. Говоря об организации профессиональной практики, обычно имеются в виду два участника – вузы и предприятия, причем последние обычно позиционируют себя клиентами на академическом рынке. Однако это было верно лишь во времена социализма, сегодня это не так – потребителем услуг вузов являются студенты, правда, как раз их мнением по этому поводу никто особенно и не интересуется.

Как следствие – промышленные компании начинают испытывать нарастающие трудности с подбором кадров и поэтому могут наконец-то осознать роль профессиональной практики в подготовке отраслевых специалистов.

В течение последнего времени тему подготовки студентов наиболее активно обсуждают представители металлургических и горнодобывающих компаний, разработчики программного обеспечения, особенно из сегмента заказных разработок, которые считают, что нехватка квалифицированных специалистов является одним из важнейших сдерживающих тормозов на пути развития российского рынка металлургии.

Нужно понимать, что компаниям нужны подготовленные специалисты, которых можно быстро включить в производственный процесс. Но сегодня такая схема редко реализуется даже при приеме на работу людей, имеющих опыт работы, со студентами же она вообще не проходит [4].

Отсюда определенный, порой справедливый уровень претензий со стороны работодателей – недостаточное знание практических, современных технологий и продуктов, причем на профессиональном уровне. Вузам эту проблему решить самостоятельно не под силу, и предприятия изыскивают самостоятельные, порой малоэффективные выходы из сложившейся ситуации.

Хотя есть и позитивные факты. Например, ОАО «АВТОВАЗ» заранее направляет в НИТУ «МИСиС» заявки на практику с целью определения количе-

ственной потребности в местах практики для студентов, а ОАО «Северсталь» высылает квоту на количество мест практикантов на разные виды практики [5].

Поэтому необходимы предложения для принятия государством мер по обеспечению должной заинтересованности предприятий в создании условий для прохождения студентами производственной практики. Нужно обеспечить участие вузов в процессе формирования общероссийской базы данных о предложениях и спросе, хотя бы в рамках проекта ГИОП и принять активное участие в создании межвузовской системы учебно-тренировочных комплексов и имитационных модулей.

Первым шагом в этом направлении можно считать разработанные методические рекомендации «Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования» под научной редакцией профессора Н.А. Селезневой.

Вполне возможно, что данные комплексные меры смогут способствовать организации взаимодействия между вузами и предприятиями отрасли, следствием которого станет повышение качества подготовки специалистов, а проблема организации

профессиональной практики студентов будет решена системно.

Библиографический список

1. Материалы международной научно-практической конференции «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом». Под ред. И.В. Войтова. Минск: ГУ «БелИСА», 2009.

2. Материалы международной научно-практической конференции «Практика для студентов» В.Н. Головачева, Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Республика Казахстан, 2010.

3. Материалы пресс-службы Metallургического завода им. А.К. Серова, г. Серов, Свердлов. обл., 2010.

4. Материалы пресс-службы ОАО «НЛМК» (Новолипецкий металлургический комбинат), г. Липецк, 2009.

5. Материалы портала комплексной информационно-коммуникационной системы «Глобальный инновационно-образовательный портал» (ГИОП), 2010.

6. Материалы Учебного отдела НИТУ «МИСиС», 2010.

УДК 658.18(075.8)

Показатели оценки экономической эффективности стратегии промышленного предприятия

© 2010 г. С.А. Сироткин, Н.Р. Кельчевская *

Проблема оценки эффективности стратегии промышленного предприятия является в настоящее время актуальной, так как эффективность выступает одним из критериев экономической целесообразности и выбора оптимальной стратегии.

* С.А. Сироткин – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление на металлургических предприятиях» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Н.Р. Кельчевская – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика и управление на металлургических предприятиях» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Предпринимательская производственная деятельность промышленных предприятий должна осуществляться в соответствии со стратегией, поэтому экономическая целесообразность этой деятельности, по мнению авторов, должна обосновываться экономической эффективностью самой стратегии.

Необходимо подчеркнуть, что экономическая эффективность должна рассматриваться как экономическая категория, отражающая экономические отношения, связанные с формированием экономического эффекта, и как экономический показатель – практическая форма воплощения данной категории. Как экономический показатель эффективность может быть выявлена в результате корректного сопоставления осуществленных затрат с экономическим эффектом, получаемым в результате вложения затрат. При этом под экономическим эффектом