

Стратегия развития

УДК 330.15

Парадигма существования Мира – устойчивое развитие

© 2010 г. В.В. Ковшевний, Л.А.Чесалов, М.А. Чесалов*

1. Введение: *История возникновения новой стратегии развития человечества.*

Термин «устойчивое развитие» впервые появился в 1986 году в книге «Наше общее будущее» [1], издание которой было осуществлено в Копенгагене Комиссией ООН под председательством госпожи Гро Харлем Брунтланд, которая в то время была премьер-министром Норвегии. Эта Комиссия предварительно, на протяжении более года объезжала столицы основных стран мира, знакомясь с их экономическим, социальным и экологическим состоянием. Результаты работы комиссии были изложены в названной книге, изданной на шести языках. Термин «устойчивое развитие» был употреблен для суммирования условий, при соблюдении которых человечество может избежать нависших над ним в конце XX века кризисных ситуаций.

Устойчивое развитие – модель движения вперед, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений.

В 1989 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 44/428, призывающую провести на уровне глав государств и правительств специальную конференцию, посвященную выработке стратегии устойчивого, экологически приемлемого экономического развития цивилизации [2].

Обеспечение устойчивого развития и исследования в этой области были определены среди главных задач ЮНЕСКО на 90-е годы и получили поддержку в программах на 1990–1991, 1992–1993, 1994–1995 годы. В 1991 году 26-й Генеральной конференцией ЮНЕСКО был поддержан проект «Модели, методы и программные средства анализа глобальной и региональной устойчивости развития».

Дальнейшее развитие тема получила в июне 1992 года на Второй Международной конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жаней-

ро [3]. В ее работе приняли участие представители 180 стран, некоторые делегации возглавлялись главами правительств. Конференция длилась семь дней и была посвящена обсуждению условий, которые необходимы, чтобы созданная человечеством цивилизация преодолела нависший кризис и могла продолжать равномерное устойчивое развитие. Был принят ряд основополагающих документов, один из них – «Повестка дня на XXI век» [2]. Генеральный секретарь Конференции Морис Стронг в своем заявлении на церемонии открытия отметил, что надежды и чаяния, порожденные в мировом сообществе решениями Стокгольмской конференции 1972 года, в значительной степени остались неосуществленными – глобальные нарушения в природной среде продолжают нарастать. «Центральными вопросами проблемы, которой нам предстоит заниматься, – сказал он, – являются характер производства и потребления в промышленно развитой части мира, который подрывает системы, поддерживающие жизнь на Земле... система, которая рассматривает неограниченный рост как прогресс».

На конференции принята декларация, получившая название «Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию»¹. В ней декларируются 27 принципов для установления нового, справедливого глобального партнерства путем создания новых уровней сотрудничества между государствами, ключевыми секторами общества и людьми, заключение международных соглашений, обеспечивающих уважение интересов всех и защиту целостности глобальной системы окружающей среды и признания комплексного и взаимозависимого характера Земли – нашего дома [4].

2. Сырьевое обеспечение – предстоит борьба.

С 2000 года вектор развития мирового ГМК постепенно смещается в направлении Азиатско-Тихоокеанского региона – региона АТЭС, на долю которого приходится 47 % мировой торговли, в котором сосредоточено более 40 % трудовых резервов и производится до 60 % мирового ВВП.

* Ковшевний В.В. – Генеральный директор ООО «Интеллектуальные ресурсы».

Чесалов Л.А. – Главный редактор ООО «Интеллектуальные ресурсы».

Чесалов М.А. – Инженер научно-исследовательского центра технологического прогнозирования НИТУ «МИСиС»

¹ Утверждена Конференцией ООН по окружающей среде и развитию Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года.

На рубеже веков формируется рудно-сырьевой и металлургический альянс в центре с Японией и Китаем как основными производителями металла и потребителями сырьевых и энергетических ресурсов, Австралией и Бразилией как поставщиками сырья и США как основного рынка сбыта готовой продукции. В 2004 году мировое производство стали впервые в истории человечества превысило миллиард тонн. В 2007 Китай произвел более полумиллиарда тонн стали.

Начиная со второго полугодия 2008 года произошел переизбыток производства стали, миру столько стали не нужно. США и Ближний Восток – основные потребители китайского металла – в разы сократили потребление. ГМК оказался в состоянии рецессии. Цены на металл и сырье снизились в отдельных случаях ниже уровня рентабельности. Как должен рынок развиваться дальше? Концепция устойчивого развития наполняется сегодня новым смыслом.

Могут ли развивающиеся страны увеличить собственное потребление на душу населения соответственно уровню развитых стран? По прогнозам, к 2030–2040 годам потребление возрастет в 40 раз.

Надеяться на то, что будут созданы новые технологии, которые в 40 раз сократят потребление ресурсов, нельзя. Предстоит борьба за источники ресурсов, и рыночные силы будут только усугублять ее.

3. Новая парадигма и стратегия перехода экономик стран к устойчивому развитию.

Конец тысячелетия ознаменовался второй в истории Земли промышленной революцией. Рыночная экономика, либеральная идеология разбудили дремлющую в людях энергию (иногда в ущерб интересам общества).

Рыночная экономика в понимании Адама Смита организует людей идеальным способом. Индивидуальная свобода максимальна. Рыночная сила преобразила мир за два-три столетия.

Рыночный способ организации экономики привел к обществу потребления; если возникает потребность, за удовлетворение которой люди готовы платить, то рыночная экономика немедленно организует производство.

Но общество потребления ведет как к экологической катастрофе (съедая все больше естественных ресурсов), так и к социальной – расслоению мира на бедных и богатых, на бедные и богатые страны. Обнаружились глобальные угрозы развитию, о чем Генеральный секретарь ООН У Тан сказал еще в 1969 году: «Мне не хочется показаться чрезмерно драматизирующим ситуацию, но на основании той информации, которая доступна мне как Генеральному секретарю, я могу лишь заключить, что у стран – членов ООН, возможно, осталось десять лет, чтобы примирить издавна существующие между ними разногласия и положить начало глобальному партнерству, направленному на ограничение гонки вооружений, взрывного роста численности населения, улучшения среды обитания человека и под-

держку усилий по обеспечению развития. Если такое глобальное партнерство не будет осуществлено в ближайшие десять лет, то я сильно опасаюсь, что контроль над перечисленными проблемами будет за пределами наших возможностей».

Исследования, выполненные затем с использованием математического моделирования, дали количественные оценки глобального кризиса и пределов роста в XXI веке, а также времени для предупреждения и предотвращения их негативных последствий. Выявленные угрозы настолько серьезны, что предлагалось вводить существенные ограничения на рождаемость, выпуск промышленной продукции на душу населения, на использование невозобновляемых ресурсов, загрязнений на единицу выпускаемой продукции, говорится о катастрофических последствиях глобального кризиса к середине XXI века в случае запаздывания такого рода мер.

Разработка и осуществление новой парадигмы мирового регионального и национального развития как устойчивого развития цивилизации были выдвинуты ООН, в качестве важнейших задач конца XX – начала XXI веков. Особенно остры и актуальны они для экономик стран АТЭС, которые обладают колоссальными материальными и интеллектуальными ресурсами и имеют наилучшие потенциальные возможности для перехода к устойчивому развитию, несмотря на глобальный мировой кризис.

Несмотря на то что Форум глав государств и правительств, конференция ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году рекомендовали переход к стратегии устойчивого развития, в 1997 году Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН констатировала отсутствие принятых каких-либо мер. Угрозы усугубляются.

Новая парадигма развития и стратегия перехода экономик стран к устойчивому развитию должны составить в странах общую консолидированную платформу общественного сознания, по возможности, инвариантную относительно политических пристрастий, взглядов различных партий и движений, принадлежности к властным и общественным структурам и содержащую объективные чисто научные и духовно-нравственные аргументы и принципы

Суть новой парадигмы развития всей мировой цивилизации – переход к обществу нравственности, высокого качества жизни и устойчивого развития (человечества, природы и техносферы).

Должны быть сформулированы принципы, этика, критерии такого кардинально обновленного общества (и государства), нацеленные на реализацию новой парадигмы развития в XXI веке, что потребует изменения всей жизни человечества и его отношения к природе.

Происходит «созидание сферы разума человечества в результате кардинального изменения традиционного развития» (акад. А.Л. Яншин) [4].

Глубинная движущая сила природы человека – стремление к удовлетворенности жизнью, стремление к счастью. Следующий слой: стремление занять

достойное место в человеческой иерархии, быть нужным. Только третий слой: стремление к богатству, что называют рыночной силой. Именно эта сила направлена на завоевание богатства, места в жизни любым путем, иногда в ущерб природе, экономике, обществу, государству [4].

Устойчивое развитие может быть достигнуто при одном из сценариев:

1) сохранится и будет доминировать общество потребления, а население Земли будет сокращаться заметным темпом. Сценарий не очень реалистичен, ибо общество потребления при всей своей безжалостности не может сделать человеконенавистничество доминирующей идеологией;

2) возникнет новое общество, в котором чисто материальная компонента будет развиваться до согласованных пределов, а основной рост будет происходить в нематериальной, интеллектуальной и духовной сферах. При этом население Земли стабилизируется или даже может увеличиваться в разумных пределах. Сценарий должно выработать человечество в лице своих лучших умов. Ожидать, что общество либеральной индивидуальной свободы само собой к нему придет, не приходится. Приоритетом общества устойчивого развития является высокая нравственность. Общество устойчивого развития, общество качества жизни, нравственности, позитивного развития, а не максимального потребительства. Пакет качества жизни не покупается, а зарабатывается. В этом гарантия конкурентоспособности нового общества, его выживания, победы в историческом эволюционном процессе.

Общество качества жизни должно обеспечивать высокое качество жизни с гораздо меньшими затратами, чем общество потребления.

Современные теории государства должны быть подвергнуты существенной ревизии. Переход от общества потребления к обществу высокой нравственности, качества жизни и устойчивого развития неизбежно в исторической перспективе. Ключевую роль здесь играет государство. Движущая сила экономики постепенно должна преобразоваться в конкурентное стремление к высокому качеству жизни и устойчивому развитию.

Основные цели и функции государства при этом:

– государство признает, что групповые и общественные интересы так же первичны, как и индивидуальные интересы его граждан;

– государство наивысшими приоритетами считает критерии выживания, высокой нравственности, качества жизни и устойчивого развития;

– важная функция государства – коррекция индивидуальных предпочтений, и оно обязуется ее осуществлять в направлении нравственных заповедей общества устойчивого развития;

– государство обеспечивает соблюдение принципов нравственности, справедливости, ответственности, ограничивает уровень потребления ряда жизненно важных благ;

– государство создает и совершенствует модель роста и вхождения в самостоятельную жизнь молодого человека (воспитание, образование, обеспечение качества жизни, работа);

– государство создает и поддерживает новую движущую силу экономики и общества – конкурентную среду для достижения высокого качества жизни;

– государство вырабатывает стандарты высокого качества жизни и всемерно их поддерживает;

– государство всемерно поддерживает экологический и нравственный императивы, ответственность за выживание и соразвитие природы и общества.

Самоорганизация и направляемое государством устойчивое развитие, обеспечивающее высокое качество жизни и нравственность, – признаки совершенного общества.

Земля – наш общий космический корабль. Ее ноосфера должна быть самоорганизующейся системой. Она может включать самонастраивающуюся систему управления глобальными процессами в реальном времени с эталонной моделью, позволяющей предвидеть глобальные опасности, оценивать риск глобальной катастрофы и в реальном времени направлять процессы развития и взаимодействия природы, общества и техносферы (соразвития).

В связи с повышением риска мировых катастроф необходимы глобальное управление развитием, разработка и реализация при поддержке ООН и государств стратегии устойчивого развития, исходя из приоритета нравственно-духовных принципов (личности, общества и государства), ответственности за выживание, высокое качество жизни и ограничения потребления.

Потребуется разработка чрезвычайно сложных, тонких и глубоких программ в области воспитания, образования и культуры, ориентированных на новую этику. В реализации такой этики в XXI веке можно опираться на среднесрочную стратегию, этическую миссию и интеллектуальную роль ЮНЕСКО.

«Среднесрочная стратегия ЮНЕСКО на 1996–2001 годы» сформировала общее видение, в планетарном масштабе, основных задач и приоритетов деятельности; в ней отмечены многие угрожающие миру проблемы:

– усиление нищеты почти во всех обществах с ее непереносимыми спутниками – насилием, эмиграцией и отчуждением;

– продолжающееся ухудшение окружающей среды, последствия которого становятся несоизмеримыми с достигнутыми результатами;

– отсутствие у миллионов людей доступа к образованию;

– неспособность удовлетворить потребности и чаяния молодежи.

Определены решения, которые должны быть приняты как на глобальном уровне, так и на уровне каждой страны: содействовать образованию, поставить науку на службу развития общества, укрепить этику научных знаний и технологий, возродить наследие, культуру, поставить новые информаци-

онные и коммуникационные технологии на службу всем. Необходимо предвидеть и действовать заблаговременно, памятуя о будущих поколениях. Следует мобилизовать политическую волю правительств и парламентов, чтобы понемногу возрастала доля валового внутреннего продукта, направляемая на образование, требуется пересмотр бюджетных приоритетов. Высокий приоритет необходимо придать ликвидации нищеты, особенно крайней нищеты, в интересах мира и устойчивого развития для всех. Акцентирование важной роли женщин и молодежи как полноправных участников процесса осуществления стратегий по укреплению мира и развития.

Этическая миссия и интеллектуальная роль ЮНЕСКО. Среди важнейших задач ЮНЕСКО – установление нравственных ориентиров и выполнение роли «интеллектуального стража». Способность ЮНЕСКО добиваться надлежащего пересмотра и обновления подходов в областях, имеющих насущное значение для будущего общества: ...подготовить элементы... декларации и программы действий по культуре мира, ... содействовать просвещению и воспитанию в духе прав человека. Всеобщая декларация прав человека была провозглашена 50 лет назад «с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества... стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод».

ЮНЕСКО выполняет миссию защиты от посягательства на права членов интеллектуального сообщества: преподавателей, ученых, творческих

работников, а также журналистов. Насилие на экране является лишь одним из аспектов многочисленных этических проблем, которые появляются в связи с возникновением информационного общества. Новая область деятельности – содействие на международном уровне комплексному осмыслению этических, юридических, образовательных и культурных последствий развития новых информационных и коммуникационных технологий, определения приоритетов деятельности и выработки этических принципов...» [5].

Библиографический список

1. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию: Пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. – М.: Прогресс, 1989.
2. Морозов Г.И. Концепция устойчивого развития // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 11. С. 17
3. Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I). С. 3–7. Рио-Де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года.
4. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты / Под ред. В.А. Коптюга, В. М. Матросова, В.К. Левашова. – М.: Academia, 2000.
5. Программа и бюджет на 1998–1999 годы. ЮНЕСКО. Париж, 1997; Высшее образование в XXI веке. ЮНЕСКО. Париж, 1998.

УДК 338.45

Последствия перехода промышленности к саморегулированию при присоединении страны к ВТО

© 2011 г. С.А. Астафьев*

С принятием Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», который начал действовать с 1 января 2009 года, наступил новый этап развития отраслей промышленности и оказания услуг в Российской Федерации. Данный закон можно считать уникальным, поскольку в других странах нет специальных законов, посвященных непосредственно саморегулированию. Вся деятельность отраслей в

этих странах регулируется законодательством только в соответствующих сферах, где функционируют элементы саморегулирования, например на рынке ценных бумаг, оценочной деятельности, журналистики, авиаперевозок и т.п.

Если рассматривать суть саморегулирования, то за рубежом – это защита интересов предприятий и их работников от чрезмерного вмешательства государства путем лицензирования их деятельности. За рубежом саморегулирование развивалось десятками лет. В разных странах по-разному, но многие считают первой саморегулируемой организацией Нью-Йоркскую фондовую биржу, созданную в 1792 году [1].

* К. э. н., доцент кафедры «Экономика и управление инвестициями и недвижимостью» Байкальского государственного университета экономики и права.