

УДК 338.2

К вопросу о роли нематериальных активов в инновационном развитии производственной организации

© 2011 г. А.В. Павлова *

Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что именно инновации обеспечили развитие крупных промышленных систем, сформировали и продолжают формировать рынки наукоемких технологий. Так, сфера информации и информационных технологий, которую относят к инновационному сектору, за последние 15 лет многократно возросла, и ее доля в развитых странах составляет 45 – 65 % от валового продукта [1].

Мировая практика показывает, что постиндустриальная экономика, основанная на инновациях, демонстрирует существенно более высокую степень эффективности по сравнению с экономикой индустриального периода. Поэтому как с теоретической, так и с практической точки зрения, требуется выявить факторы, активизирующие инновационные процессы эволюционно-революционного развития социально-экономических систем.

Одним из важнейших показателей эффективного инновационного развития является степень интенсивности использования нематериальных активов (НМА) на производственных предприятиях и комплексах, а также экономический эффект от их использования. При этом экономический эффект от использования НМА обусловлен способностью организаций и предприятий генерировать инновации в качестве воспроизводимого ресурса с возрастающими качественными характеристиками и свойствами, а также иницирующими создание новой стоимости в течение длительного времени.

Анализ практики производственных предприятий и организаций показывает, что в структуре активов этих экономических субъектов, наблюдается неуклонный рост доли НМА в создании конечной продукции. Эта общемировая тенденция справедлива и для России, что подтверждается, в частности, инвестиционной экономической политикой России.

Если обратиться к статистике (рис. 1), то в период с 2000 по 2004 год наблюдалось снижение инвестиций в нематериальные активы на 62,9 %, а

с 2004 года стабильный рост. Так в 2005 году инвестиции в НМА выросли на 244 % по сравнению с 2004 годом, в 2006 году произошло снижение, но не значительное – на 15,2%.

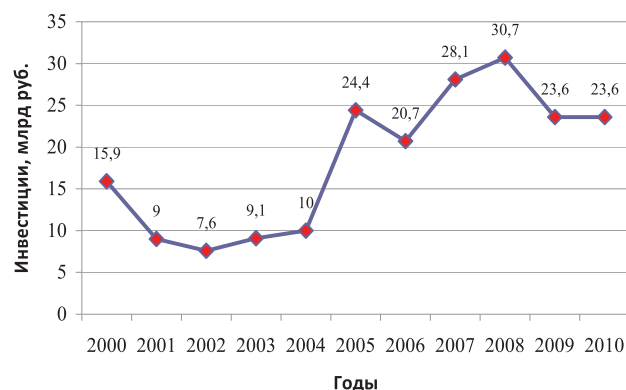


Рис. 1. Динамика инвестиций в нематериальные активы по РФ в период с 2000 по 2010 год, (построено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики) [2].

Далее мы наблюдаем стабильный рост, в 2007 году на 35,8 % по сравнению с 2006 годом, в 2008 году – на 9,25 % к предыдущему периоду, а в 2009 году, в связи с мировым финансово-экономическим кризисом инвестиции сократились на 23,1 %. Однако необходимо отметить, что в 2010 году дальнейшего сокращения инвестиций в НМА не произошло и сумма инвестиций в НМА составила 23,6 млрд руб., как и в 2009 году.

Если проанализировать динамику затрат на НИОКР (рис. 2), как основу формирования инновационного потенциала организаций и создания нематериальных активов, то динамика также положительна.

Так, в 2006 году инвестиции в НИОКР по РФ выросли на 42,5 %, в 2007 году – на 26,6 %, а в 2008 году – на 38,85 %. Незначительное снижение, в силу кризисных явлений, произошло в 2009 году – на 5,96 %, а уже в 2010 году наблюдался рост на 30,7 %.

Приведенные данные показывают нам необратимость постиндустриального типа развития экономики, так как даже в условиях глобального мирового финансового кризиса, не наблюдается сворачивания

* Канд. экон. наук, доц. Казанского государственного финансово-экономического института

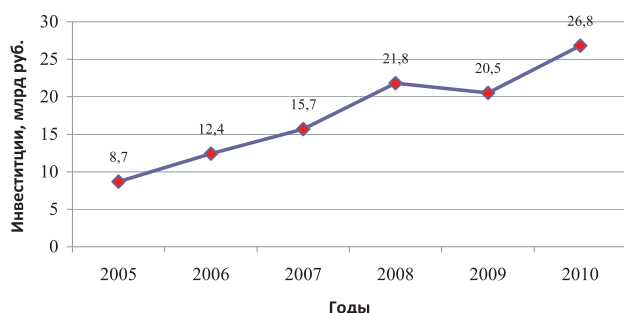


Рис. 2. Динамика инвестиций в НИОКР по РФ в период с 2005 по 2010 год (построено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики) [3].

инновационных проектов и вложений в НМА организаций и предприятий.

Происходит стабильный рост числа созданных (рис. 3) и используемых (рис. 4) передовых производственных технологий.

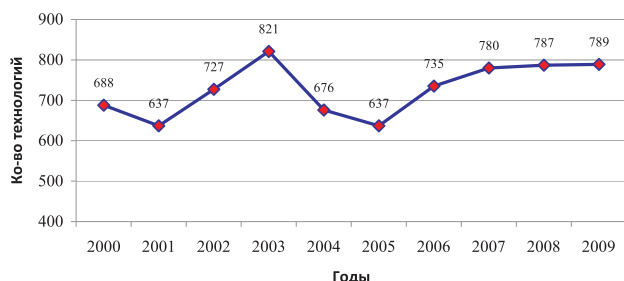


Рис. 3 Динамика созданных передовых производственных технологий по РФ в период с 2000 по 2009 год [4] (построено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики).

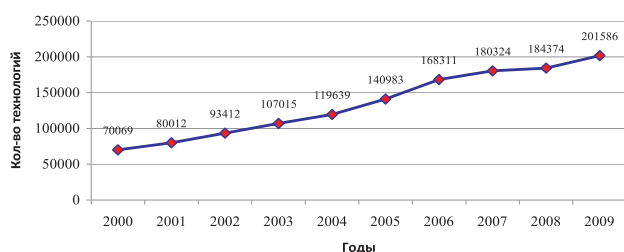


Рис. 4. Динамика используемых передовых производственных технологий по РФ в период с 2000 по 2009 год [5] (построено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики).

В период с 2005 по 2009 год количество созданных передовых производственных технологий в РФ увеличилось на 23,9 %, хотя пикового значения в 821, как в 2003 году, не достигло.

Количество используемых передовых производственных технологий стабильно росло с 2000 года, и за 10 лет выросло почти на 290 %.

Однако при очевидности возрастающей роли НМА в инновационном развитии организаций и предприятий, сегодня в России сложилось явное противоречие между потребностью в НМА и практикой управ-

ления ими и их использования, с целью обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ.

На рис. 5 приведена динамика основных показателей инновационной деятельности организаций. В частности, прослежено изменение удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, и выявлено его снижение на 22,3 % в период с 2004 по 2009 год.



Рис. 5. Динамика основных показателей инновационной деятельности организаций по РФ в период с 2001 по 2009 год [6] (построено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики).

За тот же период доля инновационной продукции в общем объеме сократилась на 49,6 %.

Таким образом, при стабильном росте инвестиций в НИОКР и нематериальные активы, увеличении создаваемых и используемых передовых производственных технологий, наблюдается стабильное снижение доли организаций, осуществляющих технологические инновации и доли инновационной продукции в общем объеме.

По нашему мнению, этот факт подтверждает наличие противоречия между потребностью в НМА и практикой управления ими. Данная ситуация усугубляется отсутствием четких механизмов оценки, учета и управления НМА, а также отсутствием стимулов для устранения данного противоречия.

На современном этапе существует проблема недооценки предприятиями и организациями роли НМА в качестве перспективных производительных факторов.

На наш взгляд, проблема является системной, требующей комплексного подхода в решении, которое может быть реализовано в построении целостной организационно-экономической системы и инфраструктуры производства. Эта система должна быть нацелена на создание и ускоренную реализацию передовых знаний с их последующим преобразованием в перспективные технологии, ориентированные на развитие наукоемких продуктов. Система также призвана формировать экономические и правовые условия развития института интеллектуальной собственности, выступающего основой создания инноваций и включения их в производственные процессы всех секторов экономики страны.

Однако прежде чем решать такие комплексные задачи, необходимо определиться с объектом управления – самой категорией нематериальных активов организации.

В теоретическом плане, высказываются различные точки зрения на определение категории НМА. Среди отечественных авторов можно выделить К.К. Арабяна, Н.Н. Ивлиеву, М.Е. Касса, В.В. Ольховского, А.Ю. Шатракова, Д.Б. Юдина и др.

Изучив различные подходы к определению нематериальных активов, нашу позицию можно представить следующим образом (рис. 6).

Под нематериальным активом автор понимает неосязаемый актив, обладающий юридическими основаниями для признания способности генерировать доходы в будущем, оказывающий значительное влияние на стоимость компании посредством коммерциализации, и возникающий в процессе интел-

лектуальная собственность толкуется как отношения по поводу присвоения результатов интеллектуальной деятельности, которые обладают специфическими особенностями существования и введения в экономический оборот.

Рассмотрев сущностные основы нематериальных активов, считаем, что система управления НМА должна стать механизмом обновления и модернизации производства, чего не дают НМА, привлеченные в разрозненном порядке. В процессе управления НМА принимается стратегическое решение по нахождению рациональной комбинации нематериальных активов, которая позволит трансформировать новые знания и информацию в инновационные производственные технологии, обуславливающие эффективность формирования и развития инновационного потенциала производственно-экономических систем.

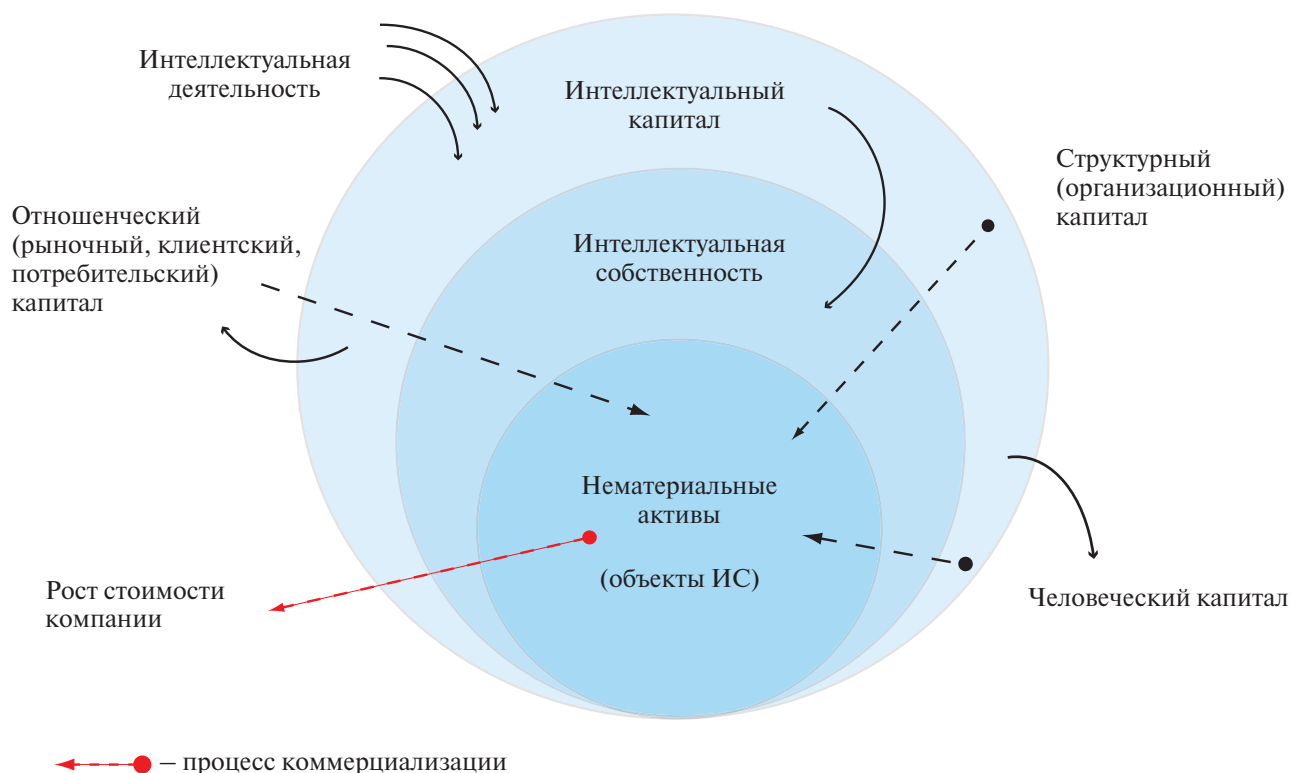


Рис. 6. Взаимосвязь основных понятий (исследования) категории нематериальный актив (разработано автором).

лектуальной деятельности как объект интеллектуальной собственности.

Совокупность нематериальных активов может быть представлена как интеллектуальный капитал, но в то же время не все компоненты интеллектуального капитала автоматически являются нематериальными активами.

Применительно к интеллектуальной собственности можно отметить, что ее объектом признается результат интеллектуальной деятельности. При этом

Проследив роль нематериальных активов в становлении инновационной экономики, приходим к выводу, что в условиях инновационно-технологической модернизации НМА производственных предприятий и организаций выполняют системообразующую, системоразвивающую и системорезультирующую функции. Способность выполнять эти функции существенно влияет на создание новой стоимости в форме технологических, продуктовых и управленческих инноваций, форми-

рующих возможность их коммерциализации и капитализации предприятия в процессе производства и реализации конкурентоспособной продукции.

В результате можно сделать следующие выводы.

Во-первых, нематериальные активы производственного предприятия или организации, выступая в качестве изобретения, образца, «ноу-хау» и т.п., в процессе использования создают привлекательность новых свойств производимого материального продукта, в том числе и коммерческую.

Во-вторых, основной составляющей инвестиций в условиях инновационно-технологической модернизации и инновационного развития промышленности России должны стать инвестиции, направляемые на приобретение результатов интеллектуального труда (интеллектуальной собственности), которые преобразуются в нематериальные активы производственных предприятий и организаций.

В-третьих, осознание производственными предприятиями и организациями инновационной роли НМА становится условием повышения качественных характеристик продукции как результатов интеллектуального труда.

В-четвертых, НМА, превращенные предпринимательским талантом в коммерциализованные инновации, становятся ускорителем экономического прогресса страны.

Библиографический список

1. Вовченко В.В. Тенденции развития мирового рынка информационных технологий // Всероссийская Академия Внешней Торговли. URL: <http://www.vavt.ru/wred/works.nsf/work/68548E854> (дата обращения 3.03.2011).

2. Динамика основных показателей инновационной деятельности организаций // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#> (дата обращения 7.04.2011).

3. Структура инвестиций в нефинансовые активы в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/investment/nonfinancial/> (дата обращения 7.04.2011).

4. Число созданных передовых производственных технологий по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#> (дата обращения 7.04.2011).

5. Число используемых передовых производственных технологий по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#> (дата обращения 7.04.2011).

6. Число организаций, осуществляющих технологические инновации по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#>.