

еся в коллективном доминировании, что влечет за собой учащающиеся требования металлопотребляющих предприятий в установлении «справедливых» цен на металл. Совместными усилиями специалистов ФАС и металлургических компаний проводится работа по разработке «формулы» цены для справедливого ценообразования, однако эту проблему в настоящее время нельзя назвать полностью решенной.

Заключение

Анализ работы металлургических предприятий РФ свидетельствует о том, что их ценовая политика недостаточно эффективна. Требуется совершенствование применяемых металлургическими предприятиями моделей построения внутренних и мировых цен на черные металлы, в частности поиск оптимальной методики определения формулы цены на металлопродукцию, при расчете которой следует учитывать как современные методы

и подходы, так и отечественный опыт в области ценообразования.

Библиографический список

1. Материалы XIV Международной конференции «Российский рынок металлов – 2011» // URL: http://www.metalindex.ru/news/2011/12/26/news_36471.html (дата обращения: 07.10.2012 г.)
2. Леванова Л.Н. Ценообразование: Учеб. пособие для студ. эконом. спец. – Саратов, изд-во Поволжского межрегионального учебного центра, 2003. – 56 с.
3. Шевелев Л.Н., Склокин Н.Ф., Цветков А.Н. Ценообразование в черной металлургии. – М.: Металлургия, 1990. – 248 с.
4. Бобылев В.Г. // Металлы Евразии. 2008. № 6. с. 13 – 14.
5. Овчаров Е.А. Современные методы формирования цен на предприятиях черной металлургии // Национальная металлургия. № 6. 2003. С. 30–35.

УДК 65.0(075.8)

Финансовая оценка эффективности функционирования малых строительных организаций

© 2013 г. Н.И. Морозко*

Строительство относится к основным видам экономической деятельности малого предпринимательства, и его значительное развитие в последнее время обусловлено растущим интересом инвесторов, строителей и, самое главное, потребителей – вероятных покупателей квартир в малоэтажных жилых поселках.

Строительная отрасль по самому характеру своей деятельности требует крупных и долгосрочных инвестиций, как со стороны государства, так и от корпоративных и индивидуальных инвесторов. Поэтому ситуация в строительстве тесно связана с макроэкономической обстановкой в стране. Как показывает рассмотрение статистических данных, за период 2002–2012 гг. в России наблюдались в целом высокие темпы развития строительной отрасли (табл. 1)¹.

Объективные данные подкрепляются результатами опросов строительных организаций, в которых отмечается рост индекса предпринимательской уверенности в строительстве (рис. 1). Оценка экономической ситуации в строительстве рассматривается как благоприятная подавляющим большинством строительных организаций².

Индекс предпринимательской уверенности в I кв. 2012 г. составил 7 %, что соответствует уровню I кв. 2011 г. и на 5 % пунктов выше, чем в IV кв. 2011 г.

Количество малых организаций в расчете на 100 тыс. жителей увеличилось на 7,0 ед. и составило 161,8 ед. (табл. 2). Рост числа малых организаций как в абсолютном значении, так и в расчете на 100 тыс. жителей, зафиксирован в пяти федеральных округах. Наибольший рост отмечен в Северо-Западном федеральном округе (на 15,6 %, или 32,8 малых организаций, на каждые 100 тыс. жителей), Уральском федеральном округе (на 15,6 %, или 20,3

* Д-р экон. наук, проф. финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

¹ Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 196.

² URL: www.gks.ru (дата обращения: 02.04.2013 г.).

Таблица 1

Оборот организаций по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах, млрд руб.)							
Виды экономической деятельности	Период, годы						2011 к 2010, %
	2002	2005	2008	2009	2010	2011	
Всего в экономике	15 885,4	36 459,5	74 182,5	67 434,7	81 196,1	99 978,4	121,0
в том числе организации с основным видом деятельности:							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	349,7	565,4	982,8	1032,5	1150,3	1332,6	116,2
рыболовство, рыбоводство	33,4	54,3	89,5	101,5	108,3	128,7	112,3
Добыча полезных ископаемых	1312,0	3150,9	5049,7	4795,3	6248,7	8267,0	132,1
в том числе:							
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	1107,1	2751,8	4387,9	4217,3	5424,9	7169,8	132,1
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	204,9	399,1	661,8	578,0	823,8	1097,2	132,6
Обрабатывающие производства	4219,1	9777,5	17 115,4	14 423,3	18 761,4	23 940,0	123,5
в том числе:							
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	851,2	1464,3	2712,3	2790,2	3094,0	3578,7	110,5
текстильное и швейное производство	83,0	111,7	171,1	163,9	198,8	240,5	117,4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	17,1	24,0	34,5	36,4	43,7	51,4	116,7
обработка древесины и производство изделий из дерева	67,6	146,7	240,7	187,7	226,4	281,8	115,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	192,1	292,2	589,4	477,0	575,8	724,8	113,6
производство кокса и нефтепродуктов	194,4	2409,6	2725,2	2748,7	4036,4	5607,9	131,7
химическое производство	343,0	570,1	1178,4	1041,4	1361,2	1778,8	128,7
производство резиновых и пластмассовых изделий	96,2	183,2	424,5	355,8	494,4	647,9	123,8
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	182,4	373,7	1027,0	703,0	821,0	1049,2	126,5
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	825,6	1868,3	3410,8	2410,5	3352,9	4079,7	119,3
в том числе металлургическое производство	705,2	1626,8	2846,0	1957,7	2806,1	3360,6	118,3
производство машин и оборудования	327,0	504,6	1027,8	840,1	1021,3	1260,6	121,4
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	255,4	468,1	935,7	760,1	982,5	1192,5	122,7
производство транспортных средств и оборудования	522,2	909,3	1718,4	1243,9	1710,9	2379,6	136,9
в том числе:							
производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	279,3	549,7	1093,4	584,9	947,2	1445,0	151,5
производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	242,9	359,6	625,0	659,0	763,7	934,6	119,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	857,7	1864,3	3783,5	4545,3	5483,7	6424,1	111,4
Строительство	783,2	1535,2	3979,7	3238,2	3652,1	4225,5	113,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	5194,6	14 123,2	32 342,9	28 181,0	33 359,8	41 221,6	122,8
в том числе:							
торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	349,0	1211,7	3540,8	2191,4	3173,6	4629,5	138,7
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	4016,0	10 251,7	24 273,6	20 805,1	23 848,6	29 099,3	121,2
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	829,6	2659,7	4528,5	5184,6	6337,6	7492,8	120,5
Гостиницы и рестораны	89,8	182,6	370,0	359,1	434,3	523,9	116,5
Транспорт и связь	1592,8	3055,1	5668,5	6061,6	6628,2	7637,7	115,2
в том числе:	365,9	743,0	1318,0	1539,1	1521,8	1603,8	112,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1061,8	1527,3	3705,8	3654,4	4214,4	4959,0	114,9
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	71,8	39,9	69,8	74,5	83,1	91,6	112,0
Образование	16,8	125,7	227,8	247,7	271,1	310,2	109,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	46,7	126,4	237,4	291,4	311,5	367,1	111,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	137,2	298,5	551,8	425,7	486,0	541,2	94,1

Таблица 2

Количество зарегистрированных малых организаций по федеральным округам Российской Федерации на 1 октября 2011 г. ¹			
Федеральный округ	Количество зарегистрированных малых организаций на 01.10.2011 г. в расчете на 100 тыс. чел. населения	Прирост/сокращение за период 01.10.2010 г. – 01.10.2011 г.	% от среднего по РФ
РФ	161,8	7,0	100,0
Центральный	184,7	0,6	114,1
Северо-Западный	263,3	32,8	163,1
Южный	125,4	-4,7	77,6
Северо-Кавказский	64,5	2,0	39,8
Приволжский	158,3	0,8	76,3
Уральский	136,8	20,3	97,8
Сибирский	142,0	13,9	87,7
Дальневосточный	153,8	-0,6	95,0

¹ Исходя из численности населения на 1 января 2011 г.

Таблица 3

Оценка сотрудниками строительных организаций факторов, ограничивающих их деловую активность в различные периоды (% от общего числа опрошенных)										
Период, годы	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Высокий уровень налогов	59	81	72	67	64	61	47	51	41	
Неплатежеспособность заказчиков	87	82	65	62	55	49	38	38	25	
Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	79	53	45	50	48	45	37	36	45	
Недостаток заказов на работы	49	29	30	25	33	28	35	22	14	
Конкуренция со стороны других строительных фирм	39	16	24	30	33	36	32	34	35	
Недостаток квалифицированных рабочих	10	13	20	22	22	28	25	24	28	
Нехватка и изношенность машин и механизмов	31	35	40	20	15	13	7	7	9	
Высокий процент коммерческого кредита	36	36	31	17	13	17	11	13	14	

малых организаций, на каждые 100 тыс. жителей) и Сибирском федеральном округе (на 9,1 %, или 13,9 малых организаций, на каждые 100 тыс. жителей). В меньшей степени количество малых организаций выросло в Северо-Кавказском федеральном округе (на 6,1 %, или 2,0 малых организаций, на каждые 100 тыс. жителей) и Центральном федеральном округе (на 4,0 %, или 0,6 малых организаций, на каждые 100 тыс. жителей).

В Приволжском федеральном округе, несмотря на положительную динамику в расчете на 100 тыс. жителей (прирост 0,8 малых организаций на каждые 100 тыс. жителей), в абсолютном выражении количество малых организаций снизилось (на 0,3 %).

Малые организации требуют меньше капиталовложений. В этих организациях меньшие сроки строительства, небольшие размеры, им быстрее и дешевле перевооружаться, внедрять новую технологию и автоматизацию производства, достигать оптимального сочетания машинного и ручного труда.

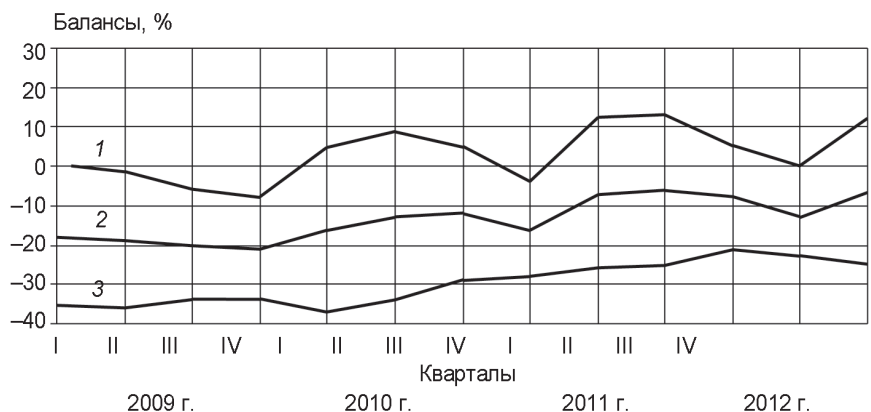


Рис. 1. Изменение предпринимательской уверенности в строительстве:

1 — численность занятых (прогноз); 2 — индекс предпринимательской уверенности; 3 — оценка портфелей заказов (факт)

Рассмотрение факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций (табл. 3)¹, показывает, что важнейшей причиной позитивных экономических ожиданий строительных организаций стал рост спроса на строительство: количество организаций, указавших недостаток заказов на работы как ограничивающий фактор деловой активности, снизилось: с 35 % в 2009 г. до 14 % в 2011 г.

Следует отметить, что выросла платежеспособность заказчиков: количество организаций, указавших платежеспособность заказчиков как ограничивающий фактор, сократилось с 65 до 25 %.

¹ URL:www.gks.ru (дата обращения 02.04.2013 г.).

Таблица 4

Структура источников инвестиций в основной капитал								
Год	Инвестиции в основной капитал – всего, % к итогу	Собственные средства, всего	Привлеченные средства					
			Всего	Кредиты банков	Заемные средства других организаций	Всего заемные средства	Бюджетные средства	Прочие
2000	100	47,5	52,5	2,9	7,2	10,1	22,0	15,6
2003	100	45,2	54,8	6,4	6,8	13,2	19,6	21,1
2004	100	45,4	54,6	7,9	7,3	15,2	17,8	20,8
2005	100	44,5	55,5	8,1	5,9	14,0	20,4	20,6
2006	100	42,1	57,9	9,5	6,0	15,5	20,2	21,7
2007	100	40,4	59,6	10,4	7,1	17,5	21,5	20,1
2008	100	39,5	60,5	11,8	6,2	18,0	20,9	21,2
2009	100	36,3	63,7	9,4	10,7	20,1	21,5	21,9

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 5

Платежеспособность малых организаций за период 2005 – 2010 гг.						
Вид экономической деятельности	Коэффициент текущей ликвидности по годам, %					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	123,9	117,6	121,5	118,6	112,7	108,0
Строительство	100,5	94,1	100,7	100,4	103,2	100,3

Резкое повышение спроса на строительство объясняется как мультипликативным эффектом роста доходов от экспорта сырья, так и возрастающим инвестиционным спросом на квартиры со стороны населения, который стимулируется ростом цен, представляя, таким образом, самоподдерживающийся процесс.

Как показывает анализ статистических данных, для сложившейся в экономике структуры финансовых ресурсов, инвестируемых в основной капитал, характерно отставание доли собственных средств хозяйствующих субъектов от привлеченных средств (табл. 4).

Доля привлеченных средств возросла с 52 % в 2000 г. до 63 % в 2009 г., в том числе доля заемных средств возросла с 10 до 20 %. Доля кредитов банков увеличилась с 2,9 % в 2000 г. до 11,8 % в 2008 г., т.е. в 4 раза, но в 2009 г. снова снизилась до уровня 2006 г. и составила 9,4 %. Это обусловлено затруднениями при получении кредитов в связи с кризисом банковской системы на фоне мирового экономического кризиса. В целом, если сравнить соотношение собственных и привлеченных средств, то в 2000 г. оно было почти одинаковым. Затем доля собственных средств постоянно снижалась, и в 2009 г. привлеченные средства составляли уже 2/3 всех инвестиций.

С учетом показателей, учитывающих особенности малых организаций, проведем анализ ликвидности и платежеспособности малых строительных организаций в РФ за ряд лет (табл. 5)¹.

¹ На основе данных статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. – С. 106–109.

На основании изучения деятельности малых организаций выявлено, что у них наблюдается недостаток ликвидных средств (средств на счетах, дебиторской задолженности, краткосрочных финансовых вложений), которые можно быстро мобилизовать. Соответственно, ликвидность баланса низкая, т.е. малая организация-заемщик не сможет оперативно погасить обязательства за счет высвобождения средств из хозяйственного оборота. Обоснование допустимого значения данного показателя зависит от многих факторов. Для малых строительных организаций, характеризующихся высокой материалоемкостью (незавершенное производство) и длительным производственным циклом, значение показателя текущей ликвидности должно быть выше, чем для малых организаций, занятых другими видами экономической деятельности. Показатели платежеспособности малых организаций за 2005–2010 гг. имеют нисходящий тренд, однако у малых строительных организаций он практически постоянен (рис. 2)².

Как показывают данные, в 2005 г. коэффициент текущей ликвидности малых организаций в целом был на 23,4 % выше коэффициента текущей ликвидности малых строительных организаций (100,5 %).

Значительное превышение текущих активов над краткосрочными обязательствами позволяет предположить, что организация имеет большой объем свободных ресурсов, формируемых из собственных источников. Для кредитной политики такое положение наиболее приемлемо. Однако отвлечение значительного объема средств в запасы и дебиторскую задолженность может отрицательно отразиться на финансовом результате деятельности организации. Отсюда следует, что для каждой организации следует рассчитывать достаточный размер показателя текущей ликвидности.

² На основе данных статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. С. 106–109.

Коммерческий банк, предоставляя кредит организации, проверяет значение коэффициента текущей ликвидности, так как сумма дебиторской задолженности может быть использована в качестве залога при выдаче ссуды. Товарные ссуды могут выдаваться в обмен на векселя, учитываемые в процессе взаиморасчетов и переуступке требований.

Платежеспособность является внешним проявлением финансового состояния организации, финансовая устойчивость – это внутренняя сторона, отражающая сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования. Финансовая устойчивость достигается при достаточности собственного капитала, достаточном уровне рентабельности с учетом операционного и финансового риска, достаточности ликвидности, стабильных доходах и возможностях привлечения заемных средств. Для обеспечения финансовой устойчивости организация должна обладать гибкой структурой капитала, чтобы обеспечивать постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности.

Устойчивое финансовое состояние достигается на основе рационального управления всем комплексом факторов, определяющих результаты хозяйственной деятельности организации. Анализ устойчивости финансового состояния на ту или иную дату позволяет выяснить, насколько рационально организация занималась управлением финансовыми ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате. При этом необходимо, чтобы состояние финансовых ресурсов соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям развития организации, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности организации и отсутствию у нее средств для развития производства, а избыточная – препятствовать развитию, отягощать затраты организации излишними запасами и резервами. Таким образом, сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов. Для малых организаций основными показателями, характеризующими финансовую устойчивость, являются: показатели финансовой независимости и показатели финансового риска.

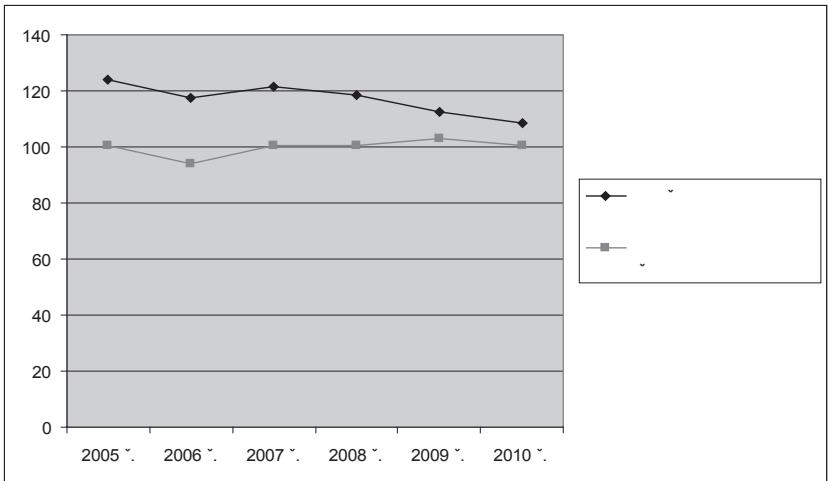


Рис. 2. Коэффициент текущей ликвидности малых организаций, %

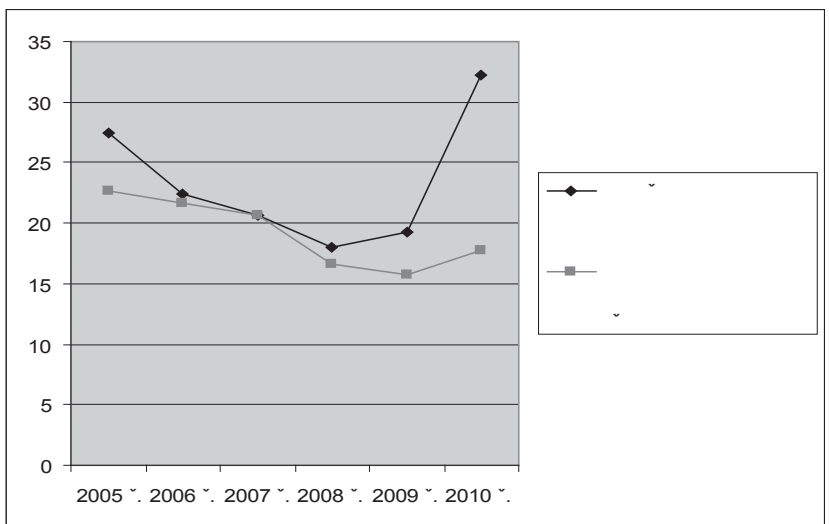


Рис. 3. Динамика коэффициента автономии, %

Таблица 6

Финансовая независимость малых организаций по видам экономической деятельности за период 2005 – 2010 гг.

Вид экономической деятельности	Коэффициент автономии по годам, %					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	27,5	22,4	20,7	18,0	19,2	32,2
Строительство	22,6	21,6	20,6	16,6	15,8	17,8

Финансовая независимость малых организаций по видам экономической деятельности в 2005–2010 гг. характеризуется коэффициентами автономии (табл. 6)¹.

Проведенный анализ показывает, что финансовая независимость большинства организаций не

¹ На основе данных статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 г. С. 99–102.

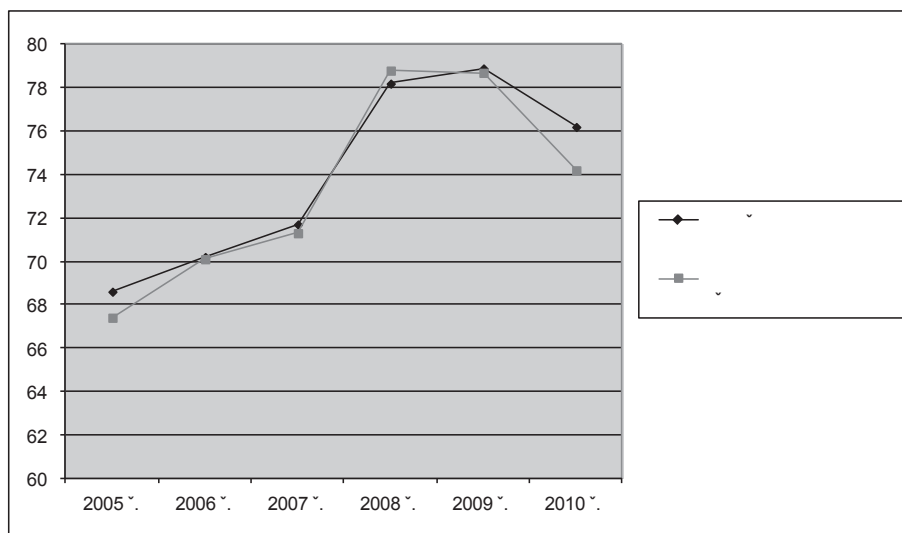


Рис. 4. Удельный вес прибыльных малых строительных организаций

Вид экономической деятельности	Коэффициент финансового риска по годам, ед.					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	1,1	1,2	1,3	1,4	1,3	1,5
Строительство	1,5	2,0	2,1	1,9	2,1	2,2

*По данным НИСИПП

Вид экономической деятельности	Число убыточных малых организаций по годам, ед.					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	162 051	155 615	153 644	121 277	114 841	117 567
Строительство	18 790	17 907	17 825	14 161	14 202	14 915

имеет устойчивой тенденции к росту, соответственно имеются проблемы с наличием собственных средств. Положительные изменения произошли в 2010 г., и в строительстве коэффициент автономии возрос на 2 % (рис. 3).

Желательно, чтобы коэффициент автономии превышал по своей величине 50 %. В этом случае весь заемный капитал может быть компенсирован собственными ресурсами организации.

Структура капитала формируется под воздействием множества факторов, как внутренних, так и внешних. Из теории финансового анализа известно, что соотношения частей обязательств и активов могут свидетельствовать о финансовом состоянии и других экономических характеристиках хозяйственной системы, а также о влиянии и состоянии внешней, по отношению к хозяйственной системе, среды. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств характеризует финансовую устойчивость в зависимости от источников финансирования (табл. 7). Показатель капитализации характеризует соотношение заемных или собственных средств

у организации. Чем коэффициент больше единицы, тем больше зависимость организации от заемных средств.

Анализ показывает, что у большинства малых организации больше заемных средств по сравнению с собственными средствами. В 2010 г. в малых строительных организациях объем заемных средств превышал объем собственных средств более чем в 2 раза. Это означает большую зависимость малых организаций от контрагентов.

Положительным финансовым результатом деятельности любой организации является прибыль. За счет прибыли погашаются долговые обязательства организации перед кредиторами и инвесторами.

За период 2005–2008 гг. удельный вес прибыльных малых организаций возрос, однако финансовый кризис 2008 г. отрицательно повлиял на прибыль малых строительных организаций (рис. 4.)¹.

Прибыль зависит от многих факторов и является основным источником производственного и социального развития организации. Число убыточных малых строительных организаций по состоянию на 01.01.11 г. составило 14 915 с суммой убытка 37 201 млн руб. Удельный вес убыточных малых организаций в общем их количестве составил 25,8 %, т.е. около трети всех организаций. Характерно, что в последние годы (с 2005 по 2010 г.) удельный вес убыточных малых организаций имеет некоторую тенденцию к сокращению, несмотря на отрицательное воздействие финансового кризиса в 2008 г. (табл. 8)². С учетом этих положений в большинстве малых организаций необходимо уделять значительное внимание анализу формирования прибыли.

С точки зрения кредитных организаций, наиболее существенным фактором, сдерживающим кредитно-инвестиционную активность банковского сектора по отношению к малому бизнесу, является его финансовое состояние, так как более 1/3 малых организаций являются убыточными.

Проведенные автором расчеты показывают, что в перспективе для малого бизнеса целесообразно

¹ На основе данных статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. — М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. — 103 с.

² На основе показателей статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. — М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. — 101 с.

на следующая структура привлечения финансовых средств: финансирование из регионального бюджета 12–18 %; собственные средства 45–50 %, кредиты 27–35 %, частные инвестиции 17–25 %, иностранные инвестиции 5–15 %. Решить возникающие финансовые проблемы малая организация может только в условиях наличия альтернативных финансовых услуг.

Рентабельность продукции (работ, услуг) малых организаций измеряется отношением величины прибыли к объему реализованной продукции, произведенных работ и оказанных услуг и характеризует эффективность предпринимательской деятельности, т.е., сколько получено прибыли с каждого рубля проданной продукции, работ и услуг (табл. 9)¹.

Как следует из приведенных данных, рентабельность продукции (работ, услуг) в целом по малым организациям с 2005 по 2010 г. и по малым строительным организациям имеет тенденцию к увеличению, что свидетельствует о повышении эффективности управления в каждой организации.

В качестве обобщающей количественной характеристики доходности деятельности организации используется показатель рентабельности активов. За рассматриваемый период уровень рентабельности активов в малых строительных организациях значительно колебался от 2,3 % (2005 г.) до 4,7 % (2009 г.). Однако в целом наблюдается улучшение использования имущества. Хотя вследствие экономического кризиса в 2010 г. эта величина резко сократилась до 1,8 % (рис. 5)².

Следует отметить, что на положительные тенденции в уровне рентабельности активов повлияли опережающие темпы роста прибыли, полученной от финансово-хозяйственной деятельности, по сравнению с темпами роста стоимости имущества. На

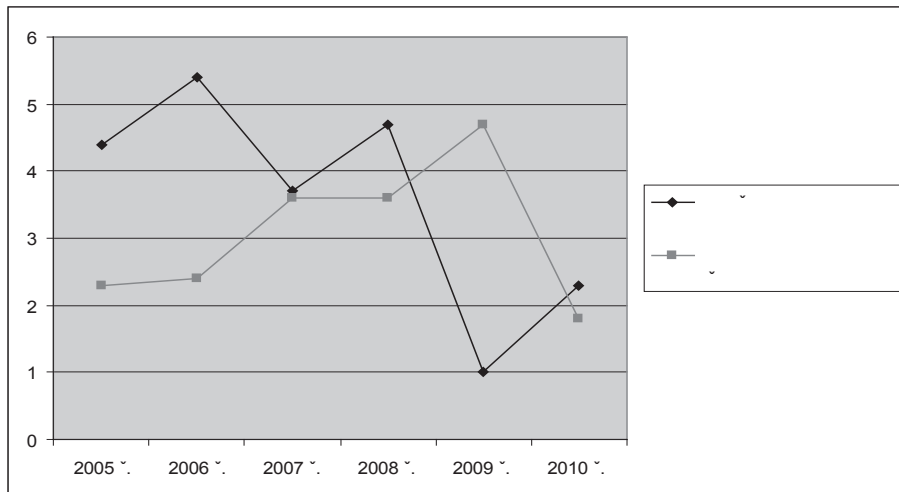


Рис. 5. Рентабельность активов малых организаций

Таблица 9

Рентабельность продукции (работ, услуг) малых организаций за период 2005 – 2010 гг.						
Вид экономической деятельности	Рентабельность продукции (работ, услуг) малых организаций по годам, ед.					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	1,8	2,2	2,2	2,8	3,5	3,6
Строительство	3,1	2,9	4,0	4,4	4,4	3,8

уровень и динамику показателей рентабельности активов также оказывают влияние показатели платежеспособности, деловой активности, структуры капитала организации.

Таким образом, финансовая оценка эффективности функционирования малых строительных организаций в условиях финансово-экономической нестабильности среды позволяет определять траекторию развития малой организации и своевременно реагировать на возникающие отклонения.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ.
2. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ.
3. Аносова Л.А., Диденко В.Ю., Морозко Н.И. Финансовый менеджмент в малом бизнесе: Монография. – М.: Дашков и К, 2009. – 436 с.
4. Морозко Н.И. Технологии финансирования деятельности малых организаций: Монография. – М.: ВГНА Минфина РФ, 2011. – 319 с.

¹ На основе показателей статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. – 105 с.

² На основе показателей статистических сборников: Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат РФ. 2006 г., 2007, 2008, 2009, 2010 г. – 107 с.