

дуктов. В остальных регионах в той или иной степени требуется развивать институт как конкуренции, так и координации.

Таким образом, проведенный анализ позволил сформировать типологию видов промышленного производства и субъектов Российской Федерации, что, в свою очередь, дает возможность определить основные направления совершенствования и формирования механизмов инновационного развития промышленного производства.

Библиографический список

1. Химанен П., Кастелс М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. – М.: «Логос», 2002. – 224 с.
2. Промышленная политика России в XXI веке / Под ред. А.А. Кокошина. – М.: «Медиа-Пресс», 2004. – 112 с.
3. Кирдина С.Г. X- и Y-экономики: Институциональный анализ. Ин-т экономики. – М.: Наука, 2004. – 256 с.
4. Чубайс А.Б. Инновации как контркультура. Пермский экономический форум 2010. URL: http://www.russia.ru/video/diskurs_10996/ (дата обращения 11.11.2010).
5. Олейник А. Модель сетевого капитализма // Вопросы экономики. 2003. № 8. С. 132 – 149.
6. Перский Ю.К., Жуланов Е.Е. Конкурентная среда регионального отраслевого рынка: методы и модели. – Екатеринбург: Ин-т экономики.
7. УрО РАН, 2005. – 307 с.

УДК 338.2

Гармонизационный подход в экономике и менеджменте организации

©2011г. А.С. Муратов *

В настоящее время в философии, экономической теории, теории организации и менеджменте наблюдается следующая тенденция: господствуют системный подход и порожденная им синергетическая парадигма, при этом диалектический подход замалчивается. Однако любая система является одновременно и объектом, и субъектом управления. Гармонизационный подход не упоминается вообще, хотя, по нашему мнению, в управлении так же трудно встретить научный подход в чистом виде, как и чистое вещество в природе.

Наиболее полный перечень научных подходов описывает и рекомендует применять Р.А. Фатхутдинов: системный, логический, воспроизводственный, эволюционный, инновационный, комплексный, глобальный, интеграционный, виртуальный, стандартизационный, маркетинговый, эксклюзивный, функциональный, процессный, структурный, ситуационный, нормативный, оптимизационный, директивный, поведенческий, деловой [1, 2].

Гармонизационный подход раскрывает просторы системно-диалектическому, инновационно-логическому, ситуационно-оптимизационному и

другим подходам. Он применяется, когда отсутствует явное доминирование одного какого-либо свойства или признака, а таких ситуаций и в теории, и в практике «львиная доля».

Возникает проблема терминологического использования понятий «гармония», «гармоничность», «гармонизация». Поскольку «гармония» несет в себе, прежде всего, эстетическую нагрузку, подобную «красоте», в экономике и управлении этот термин популярностью не пользуется, хотя при более глубоком изучении становится понятным, что он выполняет и управленческую, и экономическую, и социальную функции.

В 1848 году французский экономист и публицист Фредерик Бастиа публикует свой труд «Экономические гармонии», благодаря которому в эпоху революций и торговых войн он становится одним из самых популярных экономистов Европы [3]. Ф. Бастиа сосредоточивается на доказательстве того, что экономические отношения свободны от антагонистических противоречий. Экономика является областью согласования разнообразных интересов и целей, а злоба, зависть, войны порождены отношениями, отличными от экономических. В начале XX века российские организаторы производства К. Адамецки и А. Богданов придавали гармониям в экономике и управлении большое значение. Так, К. Адамецки выделяет гармонию в устройстве,

* Канд. экон. наук, доц.; проф. кафедры бухгалтерского учета и аудита Новокузнецкого филиала-института Кемеровского государственного университета.

гармонию в действии и духовную гармонию [4], а А. Богданов исследует гармонию вещей, людей и идей [5]. Эволюция теории гармонии экономико-управленческих отношений отображена в табл. 1.

согласованный, пропорциональный; гармонизация – согласование действий, интересов, целей, свойств, процессов и т.д.

Согласованность предполагает, прежде всего,

Этапы эволюции теории гармонии экономико-управленческих отношений					Таблица 1
Период времени	Автор, принадлежность	Содержание гармоний			
Середина XIX века	Ф. Бастиа	экономические гармонии			
Начало XX века	К. Адамецки	в устройстве	в действии	духовная	
	А. Богданов	вещей	людей	идей	
Начало XXI века	Закон теории организации	композиции – пропорциональности (гармонии)		?	?
Перспектива	Теория организации	гармоничное производство		гармонизация производства	
	Научное сообщество	теория гармонии		теория гармонизации	

Прискорбно, но факт, что на начало XXI века менеджмент оперирует законом гармонии в очень узком смысле. Он трактуется как закон композиции-пропорциональности, и поэтому ему отведена второстепенная, если не третьестепенная, роль. Объектом закона гармонии является структура системы или организации. «Люди», «действия», «идеи» из закона гармонии выпали. Можно утверждать, что в теории гармонии за последние 100 лет вместо ожидаемого прогресса образовался провал, который представляет, по-нашему мнению, основную дисгармонию теории организации и менеджмента в целом.

Если к «гармонии», «гармоничности» и «гармонизации» отнести как к экономико-управленческим категориям, т.е. исключить их многозначность, «ключевыми» останутся следующие определения: *гармония – согласованность частей целого; гармоничный –*

совместимость (неантагонистичность) частей целого и проявляется через эффективность, качество и результативность. Это внутреннее состояние объекта, часто не видимое глазу. Пропорциональность – внешнее проявление согласованности, одна из количественных оценок гармонии и гармонизации. Гармонизация предполагает действия, направленные на достижения гармонии за счет: устранения дисгармоний, диспропорций, дисбалансов; согласования разнонаправленных интересов, целей, действий; постоянного улучшения свойств объекта, приведения их в соответствие с изменяющимися требованиями и условиями. Соотношение гармонизации и основных экономико-управленческих категорий приведено на рис. 1.

Гармонизация – причина, а качество, эффективность, результативность – следствия, характеризующие гармонизацию с разных сторон.

Сколько людей, столько и представлений и гармонии, она субъективна, идеалистична и относительно статична. Стремление к гармонии свойственно человеку естественным образом. Гармонизация объективна, реалистична и динамична. На практике гармонизация важнее гармонии, однако гармония наполняет смыслом гармонизацию. Гармония характеризует состояние объекта, цель, гармонизация – процесс, средство достижения цели.

Считаем, что настало время, когда научному сообществу необходимо изменить свое отношение к гармонии и гармонизации. Чтобы осознать это в полной мере, достаточно обратиться к законам экономической теории (законам экономики) и законам теории организации (законам организации).

Не углубляясь в содержание законов, отметим, что в большинстве своем формулировки законов авторские и количество законов в приведенной ниже совокупности законов (табл. 2) может меняться.

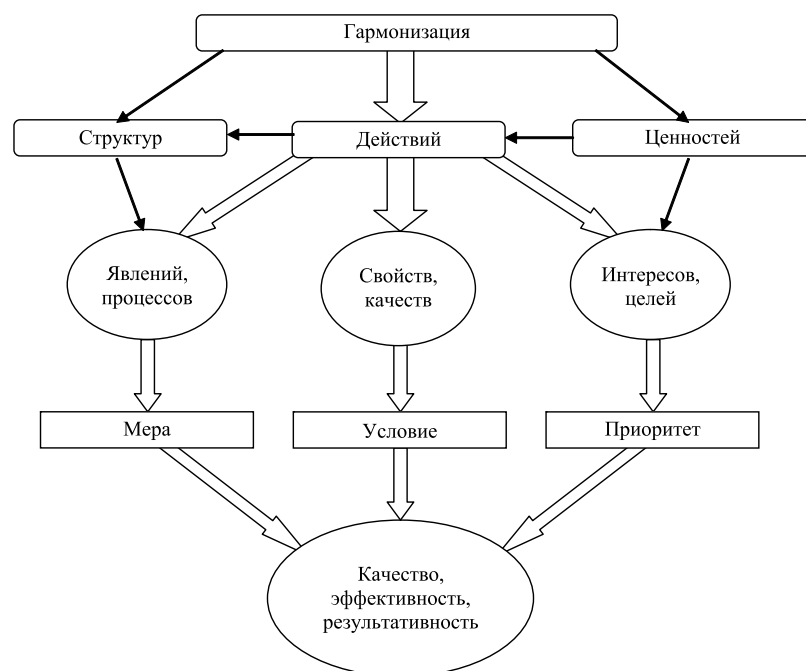


Рис. 1. Соотношение гармонизации, качества, эффективности и результативности

Таблица 2 Совокупность «классических» законов экономики и законов организации	
Законы экономики	Законы организации
закон возрастающих вмененных издержек;	закон синергии;
закон предложения;	закон самосохранения;
закон спроса;	закон развития;
закон убывающей отдачи;	закон информированности – упорядоченности;
закон убывающей предельной полезности;	закон композиции – пропорциональности (гармонии);
закон экономии времени и т.д.	закон единства анализа и синтеза и т.д.

В данной таблице перечислены наиболее часто упоминаемые в экономической теории и теории организации законы, назовем их «классическими».

Первый важный момент – это отсутствие общей зоны или области взаимопроникновения законов экономики и законов организации, несмотря на то что объект исследования у них общий. Явная дисгармония очевидна: дивергенция – 100 %, конвергенция – 0 %. «Частное» в экономической теории и теории организации превалирует над «общим».

Второй важный момент – прервана преемственность законов экономики и законов организации с общепризнанными законами других областей знаний: гегелевскими законами развития, дарвинским законом эволюции, менделевским законом наследственности и другими. Нет упоминания о том, что в зависимости от изменения внешней и внутренней среды стратегия может меняться, так, в условиях выживания (действия закона самосохранения) приоритетным может быть закон синергии, а в условиях развития, например, – закон композиции и пропорциональности.

Третий важный момент, на который необходимо обратить внимание, – это то, что закон гармонии, как уже было замечено выше, трактуется только с позиций «композиции и пропорциональности». Отметим, что это *беспрецедентный случай в науке, когда за последние 100 лет в теории гармонии наблюдается не просто застой, а серьезный откат от завоеванных ранее позиций*.

Особый интерес представляют причины такого состояния. По нашему мнению, это: «обида» и последовавшее за этим полное отрицание действия закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства при социализме (хотя критиковать его можно за способ применения, а не за идею), т.е. сработал чисто субъективный фактор; неприметность, обыденность гармоний в жизни, на производстве, в быту (мобилизуют, мотивируют действия дисгармонии, примером может служить «Антикризисное управление»); отношение к гармонии только как к эстетической категории.

Производственно-хозяйственная деятельность сотрудников организаций, промышленных предприятий, помимо профессиональных знаний и умений, должна быть в согласии с мировыми мегатрендами

развития экономики и общества, т.е. она не должна противоречить общегосударственным интересам и общечеловеческим ценностям. Путь между общечеловеческими ценностями и операционными действиями работников организации «долг и тернист» (рис. 2). Однако есть нечто, связывающее все семь блоков.

На рис. 2 выделено три контура: *первый* гармонизирует операционные действия работников и миссию организации; *второй* – законы организации и законы экономики с мировыми мегатрендами развития экономики и общества; *третий* – миссию и законы организации.



Рис. 2. Взаимосвязь мировых мегатрендов развития экономики и общества и операционных действий работников

Функции первого контура расписываются и выполняются в процессе бюджетирования предприятия, разработки сбалансированной системы показателей. И в теоретическом, и в практическом отношении с этим контуром все достаточно благополучно.

По второму контуру отметим одно: законы экономики и законы организации формализуются без достаточного согласования с мировыми мегатрендами развития экономики и общества.

Третий контур представляет собой «белое пятно» менеджмента и теории организации. Как правило, миссия организации описывает ее индивидуальные особенности, формулируя тем самым ее предназначение. Однако общие свойства, присущие каждой организации, миссия не раскрывает. Парадоксально, но факт: образцы идеального государственного и общественного устройства в науке известны, их часто называют утопиями, а образца идеальной организации в теории организации нет. Этот образец, или парадигма организации, должен отражать общее свойство каждой организации, гармонизировать ее миссию, законы функционирования и развития. В настоящее время место между законами организации и ее миссией пустует.

В разработке парадигмы организации мы основывались на трех мегатрендах развития мировой экономики и общества, выделенных академиком Л.И. Абалкиным [6]:

- 1) самооценочность человеческой личности;
- 2) преодоление отчужденности людей друг от друга, социализация общественной жизни;
- 3) воздействие цивилизационных особенностей на развитие каждой страны.

При формировании парадигмы организации в соответствие первому мегатренду поставлен «гуманизм», второму – «кооперирование», третьему – «качество», именно национальные, религиозные и географические особенности формируют конкретное качество организации. Содержание парадигмы организации показано на **рис. 3**.

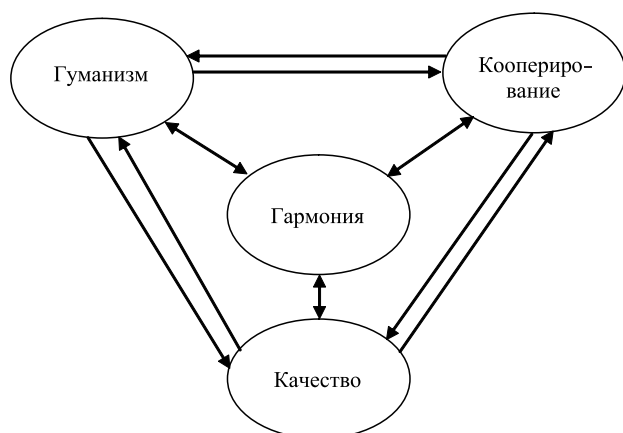


Рис. 3. Содержание парадигмы организации

В основе парадигмы организации лежат закон гуманизма, закон кооперирования, закон качества и закон гармонии. На уровне организации «гуманизм» проявляется в заботе (высшего звена) о благосостоянии, уровне жизни, саморазвитии каждого сотруд-

Следует отметить, что качеству процессов в стандартах качества должного внимания не уделяется [7], но попытки разработки соответствующих методик есть [8]. Гармония обеспечивает триединство категорий «гуманизм», «кооперирование» и «качество», причем полное их слияние происходит на высшей ступени качества – «качество жизни».

Именно «качество жизни» является сквозным показателем, связывающим семь иерархических уровней, показанных на рис. 2. Но это теоретически, а в практическом отношении в силу сложности квалиметрического определения этого показателя он может быть заменен более простым, например таким как «уровень жизни».

Необходимо отметить, что парадигма организации является областью взаимопроникновения законов экономики и законов организации, областью их гармонизации, т.е. законы гармонии, гуманизма, качества и кооперирования должны определять как основу системы законов организации, так и основу системы законов экономики.

Консерватизм взглядов играет положительную, стабилизирующую роль, но до определенной поры. Наступает время, когда он становится тормозом развития экономики и научной мысли. Настало время модернизации «классических» систем законов экономики и законов организации.

Возвращаясь к парадоксу развития теории гармонии, отметим, что положительные сдвиги уже наметились, проявилась точка бифуркации: из гармонии в устройстве или гармонии вещей развивается концепция гармоничного производства [9]; из гармонии действий, людей и идей – концепция гармонизации производства [10]. Отметим, что право на жизнь имеет и теория гармонии, и теория гармонизации.

Хотелось бы подчеркнуть необходимость развития теории гармонизации на современном этапе (**табл. 3**).

Актуализация теории гармонизации на современном этапе				
Стратегия функционирования	Характер цели	Характер интересов	Характер действий	Актуальность науки
Самосохранение, выживание	Ясность цели	Единство интересов	Целеустремленность, организованность	Теория организации
Рост, развитие	Множество направлений и целей	Разнообразие интересов	Согласованность, гармоничность	Теория гармонизации

ника организации. «Кооперирование» – в согласовании действий на основе гармонизации интересов и целей сотрудников и организации в целом при приоритете целей более высокого уровня. Проблематика качества преодолевает такие ступени, как:

- 1) качество исходных материалов (логистики);
- 2) качество технологии;
- 3) качество труда;
- 4) качество продукции, услуг (маркетинга);
- 5) качество информации;
- 6) качество управления (менеджмента);
- 7) качество жизнедеятельности (жизни).

Долгое время наша страна (как и весь социалистический лагерь) находилась во враждебном окружении и перед ней стояла стратегическая задача – выжить и победить. Образ врага и опасность мобилизуют население, появляются ясность цели, единство интересов, целеустремленность. В таких условиях актуальна теория организации как наука о целенаправленности действий. Но ситуация изменилась, меняются и стратегические установки. Перед страной стоит задача модернизации экономики, ее роста, развития. В таких условиях «обнаруживаются» множество направлений и целей, разнообразие

интересов, которые необходимо согласовывать. Актуализируются теория гармонизации, зародившаяся в недрах теории организации, и гармонизационный подход в экономике и менеджменте организации (рис. 4). Не осознавать этого – тормозить развитие и науки, и экономики.

Выводы по статье можно сформулировать следующим образом:

1. Пришло время изменить отношение к категориям «гармония» и «гармонизация» как к чисто эстетическим, поскольку, помимо эстетических, они выполняют социальные, экономические и управленческие функции.

2. Основными дисгармониями в экономике и менеджменте организации являются: полная дивергенция законов экономики и законов организации,



Рис. 4. Гармонизационный подход в экономике и менеджменте организации

хотя на уровне микроэкономики объект исследования у них общий; отсутствие парадигмы организации, которая характеризовала бы ее свойства, отвечающие мировым мегатрендам развития экономики и общества; слабое внимание ступеням качества, оценке качества процессов в стандартах качества.

3. На современном этапе актуализируется развитие теории гармонизации и гармонизационного подхода в экономике и управлении предприятиями. «Чистый» подход в науке и практике встречается так же редко, как и чистое вещество в природе, и это требует осознания.

Библиографический список

1. *Фатхутдинов Р.А.* Управленческие решения: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 314 с.
2. *Фатхутдинов Р.А.* Стратегический менеджмент: учебник. – М.: Дело, 2007. – 448 с.

3. *Бастия Ф.* Экономические гармонии. – М.: ЭСМО, 2007. – 1200 с.

4. *Адамецки К.* О науке организации. – М.: Экономика, 1972. – 191 с.

5. *Богданов А.А.* Тектология: всеобщая организационная наука. – М.: Финансы, 2003.

6. *Абалкин Л.И.* Возрождение в политическую экономию // ЭКО. № 1. 2009. С. 144.

7. ГОСТ Р ИСО 9000 – 2001, 9001 – 2001 и др.

8. *Муратов А.С.* Оценка и стимулирование качества функционирования технологических систем // Стандарты и качество. 1987. №10.

9. *Клевлин А.И., Моисеева Н.К.* Организация гармоничного производства (теория и практика). – М.: Омега-Л, 2003. – 360 с.

10. *Муратов А.С.* Введение в теорию гармонизации. – Новосибирск: Наука, 2008.

УДК 338.1:338.2

Анализ состояния и перспективы развития кластеров

©2011 г. Л.А. Костыгова *

В настоящее время имеется достаточно большой положительный опыт использования кластеров в экономиках многих стран мира¹. К основным преимуществам кластерного подхода следует отнести повышение конкурентоспособности, возможность быстрой и успешной реализации инноваций, гибкость организации управления инновационным процессом, интенсивное развитие регионов за счет достижения более высокого уровня интеграционного развития и перехода от индустриальной к иннова-

ционной модели регионального развития [1–7]. По оценке экспертов, процесс кластеризации затронул около 50 % экономик ведущих стран мира. Кластеры оказывают значительное воздействие на отраслевую, региональную и мировую экономику, играют все большую роль в международной конкуренции. Так, например, на высоко конкурентном мировом рынке биотехнологий насчитывается более 70 кластеров, включая кластеры, расположенные в Бразилии и Чили [1]. Полностью охвачены кластеризацией дат-

* Канд. экон. наук, доц. кафедры прикладной экономики НИТУ «МИСиС».

¹ Существует много различных формулировок кластеров. Остановимся на двух, которые, с нашей точки зрения, более полно характеризуют это понятие. В экономическую литературу понятие «кластер» было введено Майклом Портером в 1990 году. Согласно этому понятию кластер — это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу [2].

Подкомитет ТПП РФ по развитию субконтрактации и кластерных технологий определяет кластер как группу однородных взаимосвязанных экономических объектов (корпораций, отраслей или предприятий). Кластер — сетевая структура, которая включает представителей власти, бизнес-сообщества, организации гражданского общества в регионе, сплоченных вокруг ядра конкурентоспособной экономической деятельности. Территориальная концентрация (специализация), сочетание кооперации и конкуренции обеспечивают предприятиям кластеров суммарные конкурентные преимущества по сравнению с отдельными предприятиями (внекластерные предприятия), что повышает их экспортные возможности [3].