

Международный институт энергетической политики и дипломатии (МИЭП), единственный в России и мире учебный центр, осуществляющий подготовку специалистов, сочетающих фундаментальные университетские знания с глубоким изучением процессов, происходящих в области энергетической дипломатии и геополитики, международного энергетического сотрудничества, – уникальных профессионалов высокого класса со знанием нескольких иностранных языков, востребованных на рынке труда. На базе МИЭП МГИМО совместно с престижными европейскими вузами Италии, Германии, Франции, Норвегии и Исландии созданы пять международных институтов [11]. При этом на международной основе в них совместно с обучением проводятся практические работы в рамках ранее созданного консорциума по научным исследованиям в области технологий и их применения, экономической эффективности технологий и передачи передовых технологий норвежских компаний российским и наоборот [12].

Библиографический список

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1975. – С. 152.
2. Тамбовцев В.Л. Теории институциональных изменений: учеб. пособие. – М., 2008.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. – М., 1997. С. 142.
4. Биджиева М.Х., Чалов В.И. Трансакционные издержки и эффективность хозяйствования // Эффективность хозяйствования в условиях экономической трансформации России. – М., 2001.
5. Теория трансакционных издержек. Трансакционные издержки. Трансакционные отношения // Энциклопедический словарь: Современная рыночная экономика / Под ред. В.И. Кушлина, В.П. Чичканова. – М., 2004.
6. Институциональная среда. Трансакционные отношения // Энциклопедия государственного управления в России. Т. 4. Ч. 2. – М., 2007.
7. Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции. – М., 2003. Ревущие 90-е. – М., 2006.
8. Карданов В.З., Хорзов С.Е., Чалов В.И. Институциональные предпосылки реформирования жизнедеятельности на Северном Кавказе: Доклад научно-го клуба «Эльбрус» – М.: РАГС, 2011.
9. Клейнер Г. Нанэкономика // Вопросы экономики. 2004. № 12.
10. Международная жизнь. Спецвыпуск журнала «Нефть России в 21 веке». 2010. С. 7.
11. <http://www.mgimo.ru/study/faculty/miep/?text=full>
12. «Экология и энергетика. Электронное приложение к журналу «Международная жизнь» 18 <http://www.interaffairs.ru>.

УДК 691.54:338

Методы государственного регулирования предпринимательства на рынке цемента в условиях модернизации экономики

© 2011 г. О.М. Киюцина*

Цемент является ресурсом, играющим стратегическую роль в экономике и ее модернизации. Это основной строительный материал при любых видах строительства (прежде всего, высотном и промышленном). При этом цементная отрасль имеет ряд особенностей функционирования: высокая энергоемкость, повышенные требования к экологичности производства, региональная локализация производства в связи с привязкой к сырьевой базе и рынкам потребления из-за высокой доли транспортных

затрат в конечной цене продукта. Цементная промышленность во всем мире является отраслью крупного бизнеса по причине высокой капиталоемкости организации новых производств. В России отрасль представлена 50 предприятиями [1], из которых всего 29 имеют мощности, обеспечивающие эффективную работу. При этом из-за длительного отсутствия инвестирования средний износ оборудования в отрасли превышает 70 % [2]. Модернизация отрасли осуществляется крайне низкими темпами [3], причем не столько из-за недостаточного притока инвестиций, сколько из-за проблем при реализации проектов (начиная от длительного прохождения

* Ген. директор ООО «Амикрон-консалтинг».

согласований и заканчивая сложностями подключения к энергомощностям). Эти особенности обуславливают необходимость корректировок развития цементной отрасли и рынка цемента со стороны государства.

Целью государственного регулирования рынка цемента в текущих условиях является формирование мероприятий, стимулирующих обеспечение наличия предложений объемов цемента, достаточных для стабильного развития строительной отрасли и реализации государственных программ.

Цель государственного регулирования цементной отрасли – стимулирование глубокой модернизации цементной промышленности для увеличения объемов предложения цемента, повышения ее эффективности и экологичности производства.

По мнению автора, методы государственного регулирования целесообразно классифицировать следующим образом: правовые, экономические, административные, инфраструктурные, государственный спрос. То есть предлагается дополнить традиционную классификацию включением в нее инфраструктурных методов государственного регулирования, а также выделить в качестве метода регулирования государственный спрос.

Государственный спрос как метод регулирования экономики стал играть большую роль в 2008 – 2009 годах, в период мирового финансового кризиса. Данный метод регулирования для поддержания внутреннего спроса начали активно применять многие страны, исключением не стала и Россия. Активное применение данного метода регулирования предлагает администрация США, госзаказ имеет большое значение для экономики Китая, где ведется активное строительство.

В России именно госзаказ не дал окончательно «провалиться» строительному рынку и рынку цемента в период кризиса и до сих пор оказывает на стройиндустрию положительное влияние. Увеличились объемы госзаказа на социальное жилье, значительный объем строительных работ пришелся на подготовку к саммиту АТЭС-2012 в Приморском крае, строительство спортивных объектов в Татарстане к Универсиаде-2013, в Сочи к Олимпиаде-2014, осуществляется развитие железнодорожного сообщения по всей стране, строятся прочие инфраструктурные объекты (морские порты, тоннели, мосты, энергообъекты и т.д.).

Как видно (**рис. 1**), доля построенного жилья с участием федеральных средств увеличилась почти в 2 раза (в основном за счет роста государственной

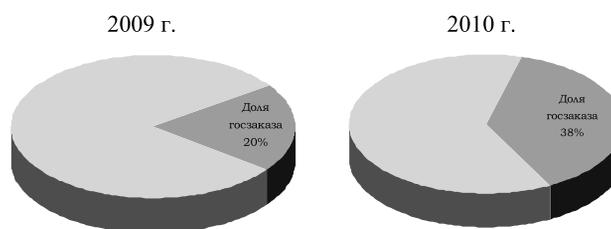


Рис. 1. Доля госзаказа на рынке жилищного строительства в 2009 – 2010 годах (составлено по данным [4])

поддержки обеспечения жильем отдельных категорий граждан) [4].

Правительство и в дальнейшем планирует стимулировать строительство жилья эконом-класса преимущественно госгарантиями и созданием инфраструктуры. По итогам каждого года федеральные власти планируют выделение дополнительных средств регионам с наиболее интенсивным развитием жилищного строительства [5].

Государственное стимулирование строительства, как основной потребляющей отрасли оказывает положительное влияние на рынок цемента и цементную отрасль, обеспечивая ей стабильный сбыт.

Инфраструктурный метод государственного регулирования направлен на создание объектов инфраструктуры и регулирование рынка инфраструктурных услуг с целью обеспечения развития общества в целом и экономики в частности.



Рис.2. Содержание инфраструктурного метода государственного регулирования

На наш взгляд, наиболее точно отражает суть инфраструктуры как экономического явления следующее ее определение: «инфраструктура – совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности, призванных обеспечивать, создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей» [6].

Взаимодействие потребителей с объектами инфраструктуры (сети, транспортные объекты, объекты энергетики и т.д.) осуществляется через инфраструктурную услугу, которая может быть бесплатной (например, проезд по автодороге), но чаще оплачивается.

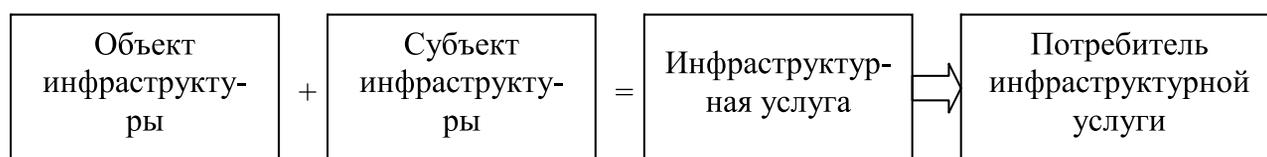


Рис. 3. Формирование инфраструктурной услуги

Дискуссии об инфраструктуре нередко сосредотачиваются лишь на развитии транспортных систем. Однако для долговременного экономического роста сегодня требуются крупные инфраструктурные инвестиции в самые разные отрасли как производственной, так и социальной сферы. Китай начиная с 2000-х годов инвестирует в инфраструктуру 8 – 10 % ВВП, Индия – 4 – 6 %, в России эти инвестиции едва дотягивают до 1–2 % [7].

Инвестиции в инфраструктуру стабилизируют экономику, поддерживают спрос и трудовую занятость, являются важнейшим инструментом создания условий для экономического развития. Согласно широко признанным расчетам Марка Занди (главного экономиста компании Moody's Economy), доллар, потраченный на инфраструктуру, добавляет 1,59 доллара к валовому продукту [8]. Кроме того, бизнес в целом выигрывает вследствие сокращения издержек – транспортных, коммуникационных, затрат на энерго- и водоснабжение.

Особенно актуален этот вопрос для России, где недостаточный уровень развития инфраструктуры существенно ограничивает возможности предпринимательской деятельности, инвестирования в модернизацию экономики. Отставание России от развитых стран по плотности автомобильных и железных дорог, состоянию инженерной и коммунальной инфраструктуры измеряется десятилетиями. В данном вопросе полезен опыт Китая, который стремительно ликвидирует недостаточное инвестирование в инфраструктуру, которое происходило ранее. В 2010 году (с января по ноябрь) инвестиции в инфраструктуру Китая выросли на 24,9 % по сравнению с показателями за аналогичный период 2009 года [9]. Эксперты считают, что развитие прямых и инфраструктурных инвестиций в Китае будут драйвером роста внутренней экономики еще несколько десятков лет [10].

Второй, не менее важный элемент инфраструктурного регулирования – создание понятных «правил игры» на рынке инфраструктурных услуг. Большинство объектов инфраструктуры являются госсобственностью или собственностью естественных монополий. Таким образом, фактическое отсутствие конкуренции ограничивает возможности рыночного регулирования процессов и отношений. В связи с этим требуется более четкая регламентация порядка предоставления и оплаты инфраструктурных услуг [11, 12].

В настоящее время у строящихся и модернизируемых цементных заводов возникают большие проблемы при подключении к энергосетям, инженерным

сетям, строительстве подъездных путей (требуются большое количество согласований и значительные финансовые затраты). Затраты на инфраструктуру при строительстве нового цементного завода могут составлять до 30% всего бюджета [1].

Объясняется это тем, что фактически отсутствуют типовые решения, единый порядок согласования, единая система ценообразования и тарифирования работ, связанных с обеспечением новых производств необходимыми коммуникациями. Наличие подобных проблем существенно снижает возможности инвестирования в модернизацию и повышает сроки окупаемости проектов. Для осуществления модернизации остро необходимы государственное регулирование и регламентация деятельности субъектов, оказывающих инфраструктурные услуги.

В данной статье автором было раскрыто содержание инфраструктурного метода государственного регулирования, а также метода воздействия на рынок за счет государственного спроса. Применение этих методов расширит инвестиционные и модернизационные возможности российской экономики, позволит улучшить ее производственный и экономический потенциал.

В цементной отрасли применение этих методов регулирования будет способствовать обновлению мощностей, увеличению объемов выпуска, повышению энергоэффективности и экологичности производства, и за счет кумулятивного эффекта окажет благоприятное влияние на другие секторы российской экономики. Определение цели государственного регулирования рынка цемента и цементной отрасли позволяет уточнить целевые установки стимулирования развития данной подотрасли.

Библиографический список

1. Гузь В.А., Жарко В.И., Кабанов А.А., Высоцкий Е.В. Цементная промышленность Российской Федерации в 2010 году // Цемент и его применение. 2011. №1. С.38 – 48.
2. Дороганич С.К. Работы института Гипроцемент по модернизации цементной промышленности России // Цемент и его применение. 2011. №2. С. 84 – 89.
3. Киюцина О.М. Перспективы строительства цементных заводов в России // «СтройПРОФИль». 2009. №2. С. 22 – 24.
4. Глава Минрегиона России Виктор Басаргин выступил на открытии IV Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.

29.04.2011. Министерство регионального развития: сайт. – URL: http://www.minregion.ru/press_office/news/1310.html (дата обращения 08.08.2011).

5. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел совещание по развитию промышленности строительных материалов. 25.04.11. Правительство Российской Федерации: сайт. – URL: <http://premier.gov.ru/events/news/14974/> (дата обращения 08.08.2011).

6. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.

7. *Кондратьев В.М.* Инфраструктура как фактор экономического роста // Институт эволюционной экономики. 10.11.10. – URL: http://iee.org.ua/ru/prog_info/14284/ (дата обращения 02.10.2011).

8. Финансовый и экономический кризис. Последствия для общественного сектора и эконо-

мики в целом, ответ EPSU // European Federation of Public Service Unions. 21.04.09 URL: http://www.epsu.org/IMG/pdf/discussion_paper_on_the_financial_and_economic_crisis_RU-2.pdf (дата обращения 02.10.2011).

9. КНР ограничивает инвестиции в инфраструктуру // Деловой журнал про Китай ChinaPRO. 28.12.10. URL: <http://www.chinapro.ru/rubrics/1/5574/> (дата обращения 28.09.2011).

10. *Королева А.* Инвестиции во вред // Expert Online. 17.06.11 URL: <http://expert.ru/2011/06/17/nvestitsii-vo-vred/> (дата обращения 02.10.2011).

11. *Киюцина О.М.* Особенности логистики на российском рынке цемента // Цемент и его применение. 2010. №4. С.34 – 39.

12. *Киюцина О.М.* Особенности и проблемы перевозок цемента железнодорожным и автомобильным транспортом // Цемент и его применение. 2010. №5. С. 28 – 31.

УДК 331.28

Анализ динамики производительности труда и заработной платы в экономике как фактора социального демпинга

©2011 г. *И.М. Исаев, Л.П. Черноусова* *

В период реформирования общества, появления многообразных форм собственности, продолжающегося ее передела проблема осуществления цивилизованных отношений в социально-трудовой сфере становится важнейшим направлением социально-экономического и политического развития страны. Данные отношения обычно должны обеспечивать согласование и защиту интересов работников, работодателей, органов государственной власти и местного самоуправления путем достижения консенсуса, выработки и осуществления единой, согласованной позиции. При этом речь идет не о слиянии интересов, а о достижении оптимального баланса между ними, о создании такого положения, при котором любой собственник мог бы обеспечить себе стабильное полу-

чение прибыли, а наемный работник – достойные условия своего существования, соответствующие определенному уровню и качеству жизни. Эта развитая форма общественных отношений в социально-трудовой сфере получила название социального партнерства.

Основными целями социального партнерства являются:

- согласование и защита интересов различных социальных слоев, групп и классов;
- содействие решению актуальных экономических и политических задач;
- содействие укреплению стабильности;
- формирование социального правового государства, гражданского общества.

Неразвитость системы социального партнерства в стране приводит к социальному демпингу. Этот термин используют в разных значениях, например неадекватное показателям производительности труда снижение (занижение) заработной плат и социальных гарантий (больничные, отпускные, пенсионные отчисления).

* Исаев И.М. – начальник управления кадров и социальной политики НИТУ «МИСиС». Черноусова Л.П. – ассистент кафедры экономической теории НИТУ «МИСиС».