

29.04.2011. Министерство регионального развития: сайт. – URL: http://www.minregion.ru/press_office/news/1310.html (дата обращения 08.08.2011).

5. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел совещание по развитию промышленности строительных материалов. 25.04.11. Правительство Российской Федерации: сайт. – URL: <http://premier.gov.ru/events/news/14974/> (дата обращения 08.08.2011).

6. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.

7. Кондратьев В.М. Инфраструктура как фактор экономического роста // Институт эволюционной экономики. 10.11.10. – URL: http://iee.org.ua/ru/prog_info/14284/ (дата обращения 02.10.2011).

8. Финансовый и экономический кризис. Последствия для общественного сектора и эконо-

мики в целом, ответ EPSU // European Federation of Public Service Unions. 21.04.09 URL: http://www.epsu.org/IMG/pdf/discussion_paper_on_the_financial_and_econmic_crisis_RU-2.pdf (дата обращения 02.10.2011).

9. КНР ограничивает инвестиции в инфраструктуру // Деловой журнал про Китай ChinaPRO. 28.12.10. URL: <http://www.chinapro.ru/rubrics/1/5574/> (дата обращения 28.09.2011).

10. Королева А. Инвестиции во вред // Expert Online. 17.06.11 URL: <http://expert.ru/2011/06/17/nvestitsii-vo-vred/> (дата обращения 02.10.2011).

11. Киюцина О.М. Особенности логистики на российском рынке цемента // Цемент и его применение. 2010. №4. С.34 – 39.

12. Киюцина О.М. Особенности и проблемы перевозок цемента железнодорожным и автомобильным транспортом // Цемент и его применение. 2010. №5. С. 28 – 31.

УДК 331.28

Анализ динамики производительности труда и заработной платы в экономике как фактора социального демпинга

©2011 г. И.М. Исаев, Л.П. Черноусова*

В период реформирования общества, появления многообразных форм собственности, продолжающегося ее передела проблема осуществления цивилизованных отношений в социально-трудовой сфере становится важнейшим направлением социально-экономического и политического развития страны. Данные отношения обычно должны обеспечивать согласование и защиту интересов работников, работодателей, органов государственной власти и местного самоуправления путем достижения консенсуса, выработки и осуществления единой, согласованной позиции. При этом речь идет не о слиянии интересов, а о достижении оптимального баланса между ними, о создании такого положения, при котором любой собственник мог бы обеспечить себе стабильное полу-

чение прибыли, а наемный работник – достойные условия своего существования, соответствующие определенному уровню и качеству жизни. Эта развитая форма общественных отношений в социально-трудовой сфере получила название социального партнерства.

Основными целями социального партнерства являются:

- согласование и защита интересов различных социальных слоев, групп и классов;
- содействие решению актуальных экономических и политических задач;
- содействие укреплению стабильности;
- формирование социального правового государства, гражданского общества.

Неразвитость системы социального партнерства в стране приводит к социальному демпингу. Этот термин используют в разных значениях, например неадекватное показателям производительности труда снижение (занижение) заработных плат и социальных гарантий (больничные, отпускные, пенсионные отчисления).

* Исаев И.М. – начальник управления кадров и социальной политики НИТУ «МИСиС».

Черноусова Л.П. – ассистент кафедры экономической теории НИТУ «МИСиС».

Заработная плата представляет собой один из основных факторов социально-экономической жизни каждой страны, коллектива, человека. Высокий уровень заработной платы может оказать благотворное влияние на экономику в целом, обеспечивая высокий спрос на товары и услуги. И, наконец, высокая заработная плата стимулирует усилия руководителей предприятий рачительно использовать рабочую силу, модернизировать производство.

В России и экономически развитых странах в период до 2008 года темп роста реальной заработной платы превышал темп роста производительности труда (табл. 1, 2). Для сравнения производительности труда (тыс. долл. на человека) в 2007 году в США составила 88, в Китае – 12,8, в Японии – 64, в Германии – 63,8, в Индии – 9,5, в Англии – 72,3, во Франции – 75,4, в Италии – 74,1. В России из расчета тыс. долл. на человека – 24,1. Соответственно, в 2007 году производительность труда в развитых странах была выше, чем в России: в США в 3,6 раза; в Японии и Германии 2,6 – 2,7 раза; в Англии, Франции, Италии в 3 раза.

Экономический кризис внес свои коррективы, в 2008 году в России темпы роста заработной платы стали отставать от темпов роста производительности труда (табл. 1).

Динамика производительности труда и реальной заработной платы в экономике РФ [1]			
Показатель	2006	2007	2008
Среднемесячная заработная плата, руб.	10633,9	13593,4	17226,3
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	26 903,5	33 111,4	41 668,0
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	67 174,0	68 019,0	68 458,0
Производительность труда, тыс. руб./чел.	400,5	486,8	608,7
Темпы роста заработной платы, %	100,0	127,8	126,7
Темпы роста производительности труда, %	100,0	121,7	125,0

В западноевропейской части Евросоюза сложилась противоположная ситуация: компании стремились сохранить сотрудников, несмотря на падение продаж и объемов производства, поддерживали уровень заработной платы. В результате производительность труда упала до нуля [2] (занятость в первом полугодии 2008 года продолжала расти, так же как и заработная плата (0,8 %) [3], а осенью объемы производства начали снижаться). Иными словами, в 2008 году страны Западной Европы, стремясь к сохранению рабочих мест, компенсировали проблемы рецессии за счет снижения производительности, когда люди работали и производили продукцию, для которой не было рынка.

По данным мониторинга Министерства экономического развития и торговли (МЭРТ), в США в 2007 году темпы роста реальной заработной платы почти в два раза превысили темпы роста производительности труда. В конце 2007 года данный разрыв значительно увеличился (табл. 2). Таким образом, глобальная рецессия, начавшаяся в США раньше, чем в России и на Западе, иначе повлияла на соотношение заработной платы и производительности

Динамика производительности труда и реальной заработной платы в экономике в США* [1]			
Показатель	2006	2007	2008
Темпы роста заработной платы, %	108,5	115,5	117,1
Темпы роста производительности труда, %	106,1	107,8	110,1

* Показатели рассчитаны в сравнении с предыдущим годом.

труда. При этом следует отметить, что падение ВВП наблюдалось во всех странах мира, вступивших в полосу кризиса.

Основываясь на анализе экономических показателей России и США, можно заключить, что сложившаяся ситуация, по нашему мнению, объяснена двумя причинами:

1. Компании США увольняли сотрудников агрессивнее, чем в других странах.
2. Кризис существенно сократил доходы российских компаний, в борьбе за рабочие места люди соглашались на более низкую заработную плату.

Таким образом, в США в условиях отсутствия специальных институтов системы социального партнерства (социальное партнерство развито только на уровне отдельных компаний) рост заработной платы был вызван объективными условиями падения экономики и сокращения рабочих мест.

В Западной Европе механизм социального партнерства был использован не только как инструмент поддержания социальной стабильности, но и как инструмент борьбы с дальнейшим падением спроса путем сохранения рабочих мест, а соответственно, и заработной платы в ущерб производительности труда. Подобный опыт не является новинкой для стран Западной Европы. Дж. М. Кейнс предлагал в период экономической рецессии 1930-х годов организовывать дополнительные рабочие места в целях поддержания совокупного спроса.

В России вступление в полосу кризиса сопровождалось возникновением так называемого социального демпинга в форме ухудшения уровня и качества жизни трудящегося населения без потерь темпов роста производительности труда. Что подтверждают данные обследования, проведенного в 2008 году [4].

Социальным демпингом в свое время занимались все страны, но стачки-забастовки в Западной Европе и США не давали возможности предпринимателям снижать издержки таким способом. Проблема была решена за счет другой формы демпинга: экспорта рабочих мест в Китай. Причем работа за копейки, наемные работники Китая большую часть своего дохода давали в долг США, выкупая их облигации.

Соответственно, рынок США, ранее исправно пополнявшийся товарами из Европы и Японии, стал все больше и больше заполняться китайскими товарами. И Европе, и Японии, чтобы обеспечивать прибыль корпораций и банков, надо было увеличивать долги и социальный демпинг в своих странах. В Западной

Европе, в частности, путем притока дешевой рабочей силы из стран Центральной и Восточной Европы.

Таким образом, социальный демпинг в форме притока дешевой рабочей силы из стран Центральной и Восточной Европы, давно ставший серьезной проблемой для западноевропейских стран, усугубил положение национальных профсоюзов. Многие в Европе считают, что Евросоюз, взяв курс на создание единого рынка, приносит в жертву социальные достижения последних десятилетий и фундаментальные права наемных рабочих. Вице-президент Шведской федерации профсоюзов Ванья Лундбы-Ведин не без основания заявила, что решения Европейского суда могут подрывать основополагающие социальные права: право на коллективное действие, свободу ассоциаций, право вести переговоры и заключать коллективные договоры. Комментируя постановления Европейского суда, датский депутат Европарламента Пол Нырруп Расмуссен заявляет, что «Европа более заинтересована в конкуренции между рабочими, чем в поднятии стандартов для всех семей» [5].

Угрозы, которые несет с собой современная стратегия евробюрократии, ярко определил Брайан Денни, пресс-атташе организации «Деятели профсоюзов против Европейской конституции». По его мнению, «общий европейский рынок – это механизм, который в интересах прибылей корпораций устраняет контроль национальных государств за движением людей и капиталов. Он уродует все формы демократии, включая права на справедливые заработки, условия работы, социальную защиту и коллективные договоры профсоюзов. Эта политика неизбежно подпитывает яд расизма и фашизма, последнее убежище корпоративного чудовища во времена кризиса» [5].

Третьей формой социального демпинга являются различия в заработной плате мужчин и женщин, которые по-прежнему сохраняются и уменьшаются крайне медленно. И хотя отношение средней заработной платы женщин к средней заработной плате мужчин

увеличилось примерно в 80 % стран¹, этот рост незначителен, а в некоторых случаях – ничтожен. В большинстве стран заработная плата женщин составляет в среднем 70 – 90 % от заработной платы мужчин, однако в иных регионах, особенно в Азии, нередко встречается и гораздо меньший процент [6]. В России также средняя заработная плата женщин отстает от заработной платы мужчин в целом на 40 % (рис. 1).

По данным обследования, проводимого органами государственной статистики в октябре 2009 года,

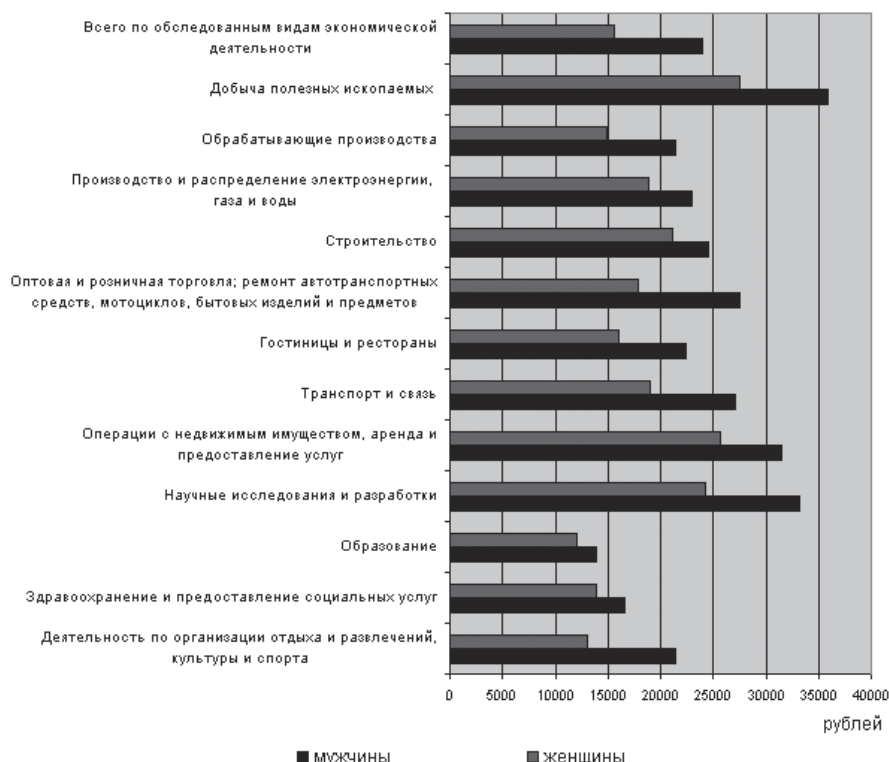


Рис. 1. Средняя начисленная заработная плата мужчин и женщин по видам экономической деятельности за октябрь 2009 года²

отмечается зависимость размера заработной платы от уровня образования работников. В целом по обследованным группам занятий заработная плата работников с высшим профессиональным образованием составила 24366 руб. и была в 1,6 раза выше заработной платы работников со средним профессиональным, начальным профессиональным и средним (полным) общим образованием, в 2 раза – работников, не имеющих среднего (полного) образования (рис. 2).

В группе руководителей организаций и их структурных подразделений (служб) заработная плата работников с высшим профессиональным образованием превышала заработную плату работников со средним профессиональным образованием в 1,6 раза. В группе специалистов высокого уровня квалификации – на 33 %, специалистов среднего уровня квалификации – на 39 %.

¹ По которым имеются данные.

² Средняя начисленная заработная плата работников по категориям персонала и профессиональным группам (по результатам выборочного обследования организаций за октябрь 2009 г.): <http://www.gks.ru>.

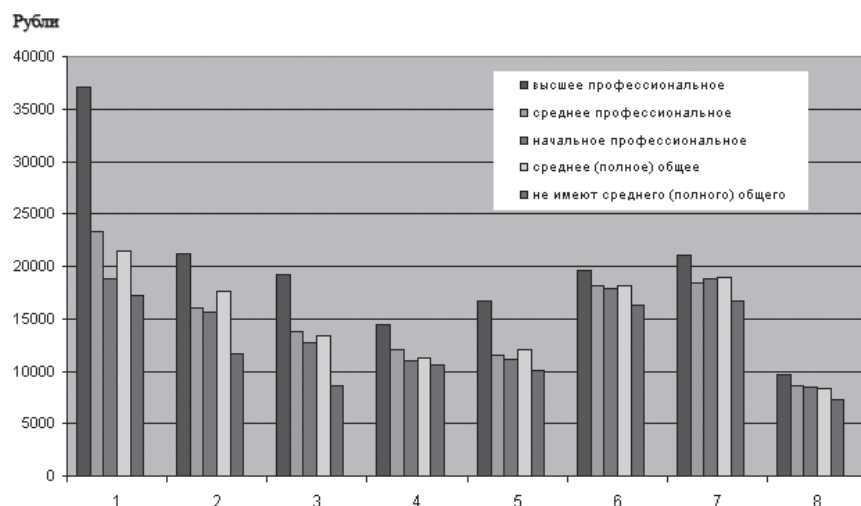


Рис. 2. Средняя заработная плата работников организаций по профессиональным группам и уровню образования за октябрь 2009 года³

1 – руководители организаций и их структурных подразделений (служб);
2 – специалисты высшего уровня квалификации; 3 – специалисты среднего уровня квалификации;
4 – работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием; 5 – работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственными видами деятельности; 6 – квалифицированные рабочие промышленных организаций, организаций строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр;
7 – операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин; 8 – неквалифицированные рабочие

Оценивая формы и размеры социального дефиниции, сравним динамику заработной платы, производительности труда и роста цен по странам.

По данным Bloomberg, одного из двух ведущих поставщиков финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков, в 2008 году Москва находилась на 38 месте в мире по уровню дороговизны и по соотношению цены и зарплаты, причем жизнь постоянно дорожает не только в Москве, но и во всей России. Нью-Йорк в этом списке – на 18 месте. Средняя московская зарплата без вычета налогов составила 24,8 % от зарплаты в Нью-Йорке, которая в рейтинге была базовой. Если сравнивать Москву с Лондоном, доходы москвичей в 4 раза меньше, чем в Лондоне.

Конечно, сравнивая зарплаты в разных городах мира, не стоит забывать об общем уровне жизни, о ценах на различные товары и услуги, а также менталитете населения. Например, в Москве можно довольствоваться меньшим по размеру жильем, а в Нью-Йорке принято арендовать большие квартиры. Лондон считается мировой столицей дизайна, поэтому многие товары в нем дороже. В Америке выше налоги, а Париж – столица мировой моды, и одеж-

³ Средняя начисленная заработная плата работников по категориям персонала и профессиональным группам (по результатам выборочного обследования организаций за октябрь 2009 г.): <http://www.gks.ru>.

⁴ Статья «Сравнение. Зарплата в мире и России». Интернет-журнал «Личные Деньги». <http://www.personalmoney.ru>.

⁵ Доклад «Зарплата в мире в 2008-2009 гг.» <http://www.ilo.org>.

да там достаточно дорогая. Поэтому лучше всего рассматривать уровень заработной платы в комплексе, вместе с уровнем жизни, покупательной способностью людей, уровнем услуг и ценами на различные товары (табл. 3)⁴. Как следует из приведенных данных, разрыв между Россией и наиболее развитыми странами и по стоимости жизни, и по индексу развития общества достаточно значительный. При этом разрыв в производительности труда меньше, чем в заработной плате.

Рассмотрим положение с соотношением роста ВВП и заработной платы в разных странах. По данным доклада Международного бюро труда (МБТ)⁵, в период с 1995 по 2007 год при возрастании ВВП на душу населения на 1% в год средняя заработная плата увеличивалась ежегодно лишь на

№п/п	Страна	Стоимость жизни (США – 100%)	Индекс развития человеческого потенциала
1.	США	100	94,4
2.	Япония	136	94,3
3.	Германия	106	93,0
4.	Франция	130	93,8
5.	Великобритания	125	93,9
6.	Россия	98	79,5

0,75%. В результате почти в трех четвертях стран мира доля заработной платы в ВВП сократилась. По данным доклада, в период с 1995 по 2007 год уменьшение ВВП на душу населения на 1% приводило к еще большему снижению заработной платы – на 1,55%, что свидетельствует об ухудшении соотношения между долей заработной платы и долей прибыли в ВВП.

Даже в период с достаточно низким мировым уровнем инфляции (с 2001 по 2007 год) и ежегодным экономическим ростом 4 % рост заработной платы не превышал 2 %, говорится в докладе «Зарплата в мире в 2008 – 2009 годы» [6].

Основываясь на анализе основных тенденций уровня и распределения заработной платы в мире за последние годы можно сделать вывод, что рост заработной платы отставал от темпов экономического роста, а в периоды экономического спада темпы роста заработной платы еще более замедлялись.

Как показывает анализ статистических данных за 2010 год, объем ВВП России за этот год составил

44,5 трлн рублей в текущих ценах, его физический объем увеличился на 4% по сравнению с 2009 годом, сообщила Федеральная служба государственной статистики [8]. Средняя годовая численность занятых составила 69,8 млн человек. Таким образом, производительность труда возросла и составила 637 тыс. руб. на человека. Динамика заработной платы в экономике другая. По данным Росстата, средняя зарплата в России⁶ в 2010 году составила 15 200 руб. Для сравнения, в октябре 2008 года средняя заработная плата по России была на уровне 17 500 руб.

По данным Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), средняя заработная плата в России только за 1 квартал 2010 года уменьшилась примерно на 20 %. Помимо того что снизилась средняя заработная плата, многие жители России остались без работы. Это примерно 1 млн чел.

Валовая добавленная стоимость сократилась за 2010 год в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – на 12,1 %; в рыболовстве и рыбоводстве – на 4,7 %; в строительстве – на 0,9 %; в финансовой деятельности – на 3 %; в образовании – на 1,4 %; в сфере прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – на 6,8 %.⁷

Выводы

1. Основная проблема состоит в том, что зачатую о системе социального партнерства говорится как об успешном механизме согласования интересов в 20 веке. Однако сейчас эта система изменяется под воздействием ряда социально-экономических и политических факторов как внутри национальных экономик, так и в глобальном плане.

2. Существуют серьезные опасения относительно снижения жизненного уровня наемных работников и ухудшения положения на рынке труда. При этом обращение к традиционным образцам социального партнерства представляется бесперспективным в условиях ослабления позиции наемных работников по отношению к капиталу в мировой экономике в целом. Новые образцы социального партнерства пока выступают в виде тенденций, за развитием которых еще следует понаблюдать.

3. В качестве решения проблемы все чаще социальным партнерам предлагается договориться о путях и способах предотвращения дальнейшего ухудшения соотношения между долей заработной платы и долей прибыли в ВВП. Рассматриваются возможности с помощью установления минимальной заработной платы эффективно поддерживать наименее защищенных работников.

⁶ Расчет средней заработной платы по стране осуществляется на основе отраслевых показателей

⁷ ВВП России за 2010 год увеличился на 4 %. Вести, рубрика Экономика, 27 ноября 2011. <http://www.vesti.ru/doc>.

4. В России в новых условиях развитие социального партнерства возможно только сверху, а для этого нужна сильная политическая воля. Так, если до недавнего времени судебно-правовая система при прочих равных условиях защищала интересы работника, то как будут развиваться события в дальнейшем, пока не совсем ясно.

5. В Европе существуют достаточно глубокие традиции социального партнерства, роль профсоюзов и участие государства значительны.

В России и странах Центральной и Восточной Европы ситуация иная: слабые профсоюзы, неразвитые организации работодателей не обеспечивают должной защищенности трудящихся. В настоящее время Россия отстает от развитых стран как по уровню заработной платы, так и по уровню производительности труда.

6. Вместе с тем, есть положительные тенденции. Так, в Москве, например, предлагают установить максимальное отношение минимальной заработной платы к заработной плате высшего руководящего состава, то есть дополнить практику ведения переговоров по вопросам заработной платы государственными мерами по поддержанию дохода.

Библиографический список

1. *Абрамов В.Л.* Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России в контексте грядущего присоединения к ВТО// Современная конкуренция. 2008. №3.

2. «Производительность труда в Европе упала до нуля». Интернет-журнал «Финансовые новости». ОКО ПЛАНЕТЫ, 23.01.2009: <http://oko-planet.su>.

3. Global Wage Report 2008/09: Minimum wages and collective bargaining: Towards policy coherence. ISBN 978-92-121499-1 (print). ISBN 978-92-2-121501-1 (CD-ROM). International Labour Office, Geneva, 2008.

4. Потребительские ожидания в России в I квартале 2011 года.: <http://www.gks.ru>.

5. *Тимофеев А.* Профсоюз – враг гастарбайтера// Газета «ЗАГРНИЦА». № 50 (412).

6. Доклад «Заработная плата в мире в 2008 – 2009 гг.». <http://www.ilo.org>.

7. Актуальные проблемы развития сферы услуг: Сборник научных трудов. Выпуск IV / Под ред. д-ра экон. наук, проф. А.Б. Титова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 232 с.

8. Сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru>.

9. Заработная плата в мире в 2008 – 2009 гг. – доклад Международной организации труда. <http://glavred.info>.

10. Сравнение. Заработная плата в мире и России. Интернет-журнал Личные Деньги. <http://www.personalmoney.ru>.

11. ВВП России за 2010 год увеличился на 4 %. Вести, рубрика Экономика, 27 ноября 2011. <http://www.vesti.ru/doc>.