

рованной структуры, но обязательно должны приниматься во внимание.

Отсутствие должного внимания к общей корпоративной цели и миссии компании при построении механизма инновационного развития промышленной интегрированной структуры может привести к тому, что сформированный механизм не только не позволит достичь желаемого уровня инновационного развития, но и приведет к значительным негативным последствиям, отражающимся на деятельности всей промышленной интегрированной структуры.

Таким образом, предложенная модель механизма инновационного развития промышленной интегрированной структуры позволяет удовлетворить все требования концепции инновационного развития хозяйствующего субъекта. Реализация каждого этапа является предметом отдельного самостоятельного рассмотрения и разработки.

#### Библиографический список

1. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
2. Свечникова В.В. Организационно-экономический механизм инновационного развития корпоративных структур: дисс. канд. экон. наук: 08.00.05 / Свечникова Виктория Владимировна. – Екатеринбург, 2010. – 200 с.
3. Колоколов В.А. Инновационные механизмы предпринимательских систем. – М.: Издательство Российской экономической академии, 2001. – 260 с.
4. Глазкова Ю.С. Формирование механизма инновационного развития промышленного предприятия: дисс. канд. экон. наук: 08.00.05 / Глазкова Юлия Сергеевна. – Челябинск, 2011. – 144 с.
5. Кузовлева И.А., Кузнецов С.Г., Кураленко О.Г. Механизм управления инновационным развитием предприятий промышленности / Управление экономическими системами. – www.uecs.ru
6. Соменкова Н.С. Формирование стратегии инновационного развития промышленного предприятия // Вестник Нижегородского университета. Экономика и финансы. – 2008. – №1. С. 160 – 162.
7. Курьшова В.Г. Методы формирования и эффективного использования инновационного потенциала предприятия: дисс. канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 2007. – 159 с.
8. Колосова Т.В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала: дисс. доктора экон. наук. – Нижний Новгород, 2011. – 288 с.
9. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
10. Афонин И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2006. – 301 с.
11. Кувшинов М.С. Методология формирования инвестиционного климата предприятий / М.С. Кувшинов. – М.: ООО «Издательский Дом ИНФРА-М», 2008. – 272 с.

УДК 330.101.541

## Состояние и перспективы развития нефтеперерабатывающего комплекса России

© 2012 г. А.В. Давыдов\*

Сегодня по количеству нефтеперерабатывающих мощностей Россия занимает 3-е место в мире после США и Китая, но техническое развитие нефтеперерабатывающей отрасли уступает, например, таким странам, как Бразилия, Иран, Саудовская Аравия.

По данным Федеральной службы государственной статистики, за первые девять месяцев 2012 г. добыча нефти в России составила 386,6 млн т, что на 1,3 % выше показателя аналогичного периода прошлого года, а к концу 2012 г. Минэнерго РФ ожидает, что добыча нефти в России составит 514 млн т (рост на 0,5 %). В 2011 г. в России было добыто 511,4 млн т

нефти, а объем ее экспорта составил 241,9 млн т, что на 1,3 % меньше, чем в 2010 году.

Также объем первичной переработки нефти на нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ) в РФ в январе – сентябре 2012 г. вырос на 4,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. и составил 201 млн т, в 2011 г. объем первичной переработки нефти был зафиксирован на уровне 254,2 млн т.

В России действуют 27 крупных нефтеперерабатывающих предприятий с общей мощностью по переработке нефти 261,6 млн т в год, а также около 250 мини-НПЗ с общей мощностью переработки 11,3 млн т в год. Однако глубина переработки, нефти в России в среднем составляет 70 – 72 %, в то время как в развитых странах уже достигает 95 – 97 % (рис. 1).

Российские заводы нуждаются в реконструкции, так как существующие технологии не отвечают

\* Заместитель директора по экономическому развитию ООО «Ларгео».

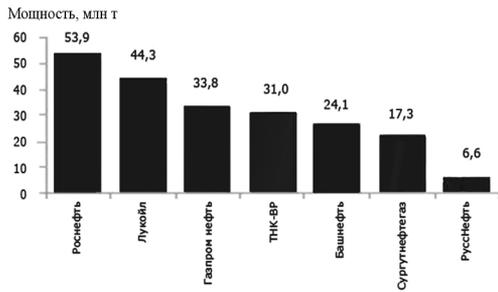


Рис. 1. Мощности по переработке сырой нефти на НПЗ РФ за 2011 г. [1]

современным требованиям. Еще одна проблема в том, что практически все нефтеперерабатывающие предприятия не имеют вторичных процессов. Отсюда низкий выход светлых продуктов.

Американские компании, например, из 1 т нефти получают 450 л бензина, а российские – только 140 л.

В настоящее время отечественная нефтеперерабатывающая отрасль характеризуется низкой рентабельностью, обусловленной недооснащенностью НПЗ современным оборудованием для процессов глубокой переработки нефти и высокой изношенностью основных фондов. Наиболее современные заводы после распада Советского Союза отошли бывшим республикам.

На большинстве НПЗ глубина переработки нефти составляет 60 – 70 % и лишь на таких заводах топливно-масляного профиля, как Ново-Уфимский, Омский, «Пермнефтеоргсинтез», «Ухтанефтепереработка», «Волгограднефтепереработка», «Уфанефтехим», она превышает 80 %. На девяти заводах из 31, не говоря уже о мини-НПЗ, вообще нет процессов глубокой переработки нефти (рис. 2).

За все время после распада СССР на территории РФ было введено в эксплуатацию всего четыре НПЗ: Марийский НПЗ в Республике Марий Эл (1998 г.), Нижнекамский НПЗ в Республике Татарстан (2002 г.), Антипинский НПЗ в Тюменской области (2006 г.) и Новошахтинский НПЗ в Ростовской области (2009 г.) (рис. 3).

Степень износа отечественных НПЗ составляет 65 %, а загрузка – менее 80 %. У ОАО «ЛУКОЙЛ» коэффициент загрузки мощностей приблизился к отметке 95%, и только принадлежащий ОАО «Сургутнефтегаз» Киришский НПЗ работает на пределе мощности с загрузкой почти 100 %.

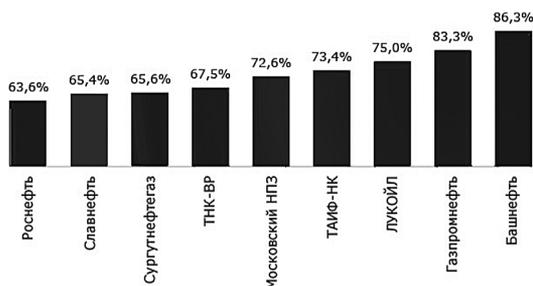


Рис. 2. Глубина переработки на НПЗ РФ в 2011 г. [1]

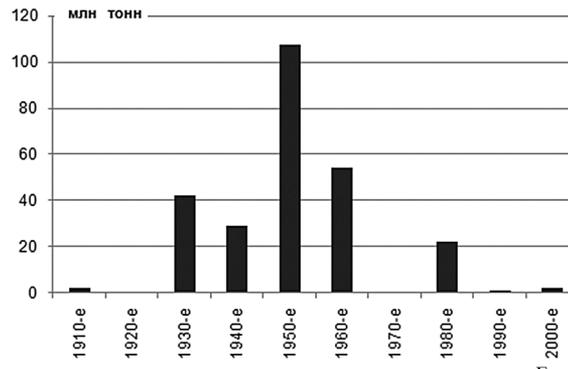


Рис. 3. Ввод нефтеперерабатывающих мощностей в РФ

Важным рычагом в решении проблем нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслей должна стать разработанная Энергетическая стратегия РФ до 2030 г.

В частности, стратегия развития нефтеперерабатывающей отрасли включает:

- переход к новым технологиям добычи и переработки нефти;
- ввод мощностей, направленных на углубление вторичных процессов на действующих предприятиях;
- совершенствование системы взимания акцизов и вывозных пошлин на нефтепродукты в целях стимулирования производства продуктов высокого передела;
- модернизацию сырьевых и перерабатывающих производств, более глубокую переработку сырья, снижение энергоемкости производства и повышение его экологичности, расширение присутствия на мировых рынках.

Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго РФ), в свою очередь предлагает меры для решения стратегических задач развития нефтеперерабатывающей отрасли в России:

1. Реализация положений технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 118 от 27 февраля 2008 г., в частности: поэтапный переход к выпуску нефтепродуктов, соответствующих по своим потребительским свойствам мировым экологическим стандартам – класс 3 до 2011 г., класс 4 до 2014 г., класс 5 с 2015 г.

2. Законодательное закрепление мер ответственности за нарушение требований технического регламента путем внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Законодательное установление норм, регламентирующих деятельность по производству нефтепродуктов, путем внесения соответствующих изменений в федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 128-ФЗ от 8 августа 2001 г.

4. Актуализация действующих и принятие новых национальных стандартов, норм и правил, регла-

ментирующих требования к процессам по выпуску нефтепродуктов, а также контроль и надзор за их реализацией.

5. Совершенствование таможенного и налогового регулирования оборота нефтепродуктов, направленное на стимулирование производства нефтепродуктов с высокими потребительскими свойствами и сокращение выпуска нефтепродуктов, являющихся сырьем для переработки на зарубежных НПЗ, в частности:

- поэтапное повышение вывозных таможенных пошлин на мазут, прямогонный бензин и вакуумный газойль с одновременным их снижением на товарные виды нефтепродуктов, соответствующих требованиям конечных потребителей на внешних рынках (бензины, дизельное топливо);

- дифференциация акцизных ставок на нефтепродукты в зависимости от их качественных характеристик (низкие акцизы на высококачественные нефтепродукты и высокие акцизы на низкокачественные);

- создание «прозрачных» механизмов ценообразования на нефтепродукты путем принятия нормативных правовых актов, регламентирующих обязательную реализацию не менее 10 % нефтепродуктов на отечественных товарно-сырьевых биржах;

- государственное стимулирование развития инфраструктурных коммуникаций для развития нефтеперерабатывающих мощностей и магистральных нефтепродуктопроводов.

6. Плановое развитие нефтеперерабатывающей отрасли, в результате которого в среднесрочной перспективе (к 2015 году) должны быть получены следующие результаты:

- европейский технологический уровень глубины переработки нефтяного сырья на отечественных нефтеперерабатывающих заводах (до 87 – 90 %);

- выпуск высококачественных и конкурентоспособных нефтепродуктов, соответствующих общемировым экологическим стандартам;

- прекращение оборота на внутреннем рынке контрафактных нефтепродуктов;

- существенное сокращение экспорта сырьевых нефтепродуктов, таких как мазут, газойль, прямогонный бензин, и увеличение экспорта продуктов нефтехимии и нефтепереработки с высокой добавленной стоимостью;

- высокая (свыше 95 %) степень утилизации попутного нефтяного газа;

- высокая бюджетная эффективность НПЗ и нефтехимических комплексов со сложной конфигурацией технологических процессов переработки;

- конкурентный внутренний рынок нефтепродуктов и продуктов нефтехимии;

- создание крупных конкурентоспособных нефтехимических мощностей и развитие спроса на нефтехимические продукты на территории РФ [2].

Таким образом, стратегические цели развития нефтеперерабатывающей отрасли России можно

разделить на три уровня: стратегический, тактический и производственный.

*Стратегический уровень* заключается в:

- реализации стабильного, бесперебойного и экономически эффективного удовлетворения внутреннего спроса на нефтепродукты;

- активном, без ущерба для внутренних потребностей участия в обеспечении мирового спроса на нефтепродукты;

- инновационном обновлении отрасли, направленном на повышение энергетической, экономической и экологической эффективности ее функционирования;

- обеспечении стабильных поступлений в доходную часть консолидированного бюджета страны.

*Тактический уровень* заключается в:

- увеличении производства нефтепродуктов с высокой добавленной стоимостью;

- улучшении качественных характеристик выпускаемой продукции;

- развитии инфраструктуры транспорта нефтепродуктов.

*Производственный уровень* заключается в:

- реализации проектов в сфере переработки нефти;

- реализации проектов в сфере транспортировки нефтепродуктов.

Наиболее важными показателями стратегического развития являются объем переработки нефти и глубина ее переработки, а также уровень потребления нефтепродуктов на душу населения как важнейший показатель, влияющий на рост ВВП и уровень жизни населения<sup>1</sup>.

Следует отметить, что увеличение глубины переработки нефти одновременно позволяет решить задачу создания сырьевой базы для таких важных отраслей народного хозяйства, как нефтехимия и химия. Стоимость нефтехимической продукции в 5 – 10 раз выше, чем нефтепродуктов. Так, например, в США нефтехимическая отрасль расходует 6 % углеводородного сырья от общего его потребления, но ее доля в валовом национальном продукте (ВНП) страны равна доле потребителей остальных 94 % углеводородов [3].

Необходимость увеличения объема и – главное – глубины переработки нефти связана также с тем, что в настоящее время цены на сырую нефть на мировых рынках не стабильны. Ведь в 1998 и в 2008 гг. падение мировых цен на нефть, привело к экономическому кризису в стране. Однако, несмотря на это, оптовые цены на нефтепродукты снизились на 20 %, а розничные – не более чем на 5 % [4].

Действующая сегодня система государственного экономического регулирования и налогообложения нефтеперерабатывающей промышленности превратила ее в низкоэффективную отрасль,

<sup>1</sup> Как известно, наибольшую выгоду получает та страна, которая потребляет нефть, а не торгует ею.

так как почти весь ее потенциальный доход уходит в виде налогов в бюджет Российской Федерации. Перед федеральными органами исполнительной власти постоянно ставится вопрос о необходимости:

– отменить на постоянной основе таможенные пошлины на ввозимое оборудование, не имеющее отечественных аналогов, а взимание НДС осуществлять только после ввода в эксплуатацию объекта, на котором используется это оборудование;

– вернуть предприятиям инвестиционную льготу по налогу на прибыль, для чего внести изменения в Налоговый кодекс об освобождении от налогообложения прибыли, направляемой на реконструкцию и модернизацию НПЗ.

В настоящее время актуальна проблема, связанная с активным строительством мини-НПЗ. Она заключается в том, что мини-НПЗ в отличие от больших НПЗ имеют гораздо меньшую мощность – от 10 тыс. до 1 млн т сырья в год и, как правило, используют упрощенную технологию производства. Отсутствие на этих заводах вторичных процессов глубокой переработки нефти не может обеспечивать качество выпускаемой ими продукции в соответствии с требованиями, установленными техническим регламентом «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту».

На сегодняшний день на территории Российской Федерации действуют 250 мини-НПЗ. По данным Ростехнадзора, часть из них не имеет соответствующих лицензий и не включены в Государственный реестр опасных производственных объектов.

Правительством РФ разрабатывается регламент по ведению Минэнерго РФ реестра НПЗ в Российской Федерации, что должно привести к проверке мини-НПЗ на соответствие требованиям под-

ключения НПЗ к магистральным нефтепроводам и нефтепродуктопроводам.

В последние годы ситуация несколько улучшилась в связи с существенным увеличением объема инвестиций в нефтеперерабатывающую отрасль. Так, по словам главы департамента переработки нефти и газа Минэнерго РФ Петра Дегтярева, сказанным на конференции, посвященной использованию продукции отечественного машиностроения в нефтехимии, в нефтеперерабатывающую отрасль до 2015 г. будет вложено около 1,5 трлн руб. [5]. В частности, по данным Минэнерго РФ, НК «Роснефть» может потратить на эти цели около 302 млрд руб., ОАО «Сургутнефтегаз» – 261,5 млрд руб., ОАО «ЛУКОЙЛ» – более 200 млрд руб., ОАО НГК «Славнефть» – 101,5 млрд руб., ОАО АНК «Башнефть» – 314 млрд руб.

Также год назад Председатель Правительства России В.В. Путин сообщил о принятом Правительством решении запретить подключение к магистральным нефтепроводам новых НПЗ, глубина переработки у которых меньше 70 %.

#### Библиографический список

7. <http://www.cdu.ru/> – «Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса» (ГП «ЦДУ ТЭК»).
8. <http://minenergo.gov.ru/> – официальный сайт Министерства энергетики РФ.
9. Рогожа И.В. Нефтяной комплекс России: государство, бизнес, инновации. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 242 с.
10. Нефтегазовый комплекс России: тенденции развития (2000 – 2010 годы): Ин-т стратегических оценок и анализа/ под общ. ред. Гусейнова В.А. – М.: Красная звезда, 2011. – 451 с.
11. <http://www.bigness.ru/articles/2011-04-08/oil/123548/> – Нефть-кормилица требует вложений.