

УДК 338.2

Возможности развития отдельных отраслей промышленности с целью перехода региона сырьевой направленности к устойчивому развитию (на примере Красноярского края)

© 2015 г. Е.С. Кононова *

В статье рассматриваются возможности изменения структуры промышленной сферы региона сырьевой направленности (Красноярский край), с помощью которых, по мнению автора, данный регион может перейти на путь, соответствующий концепции устойчивого развития.

Целью исследования, результаты которого отражены в данной статье, является наметить отрасли промышленности, развитие которых будет способствовать диверсификации региональной экономики и переходу региона от сырьевой направленности к концепции устойчивого социально-экономического развития. Попытаться оценить и предложить направления развития выбранных отраслей. Выявить роль и меры, а также выработать рекомендации в части управленческого воздействия органов государственной власти.

Проведенные исследования основаны на анализе статистической информации.

В результате предложены перспективные для региона отрасли промышленности, проведена оценка возможностей их роста и развития, выбраны наиболее эффективные, с точки зрения автора, методы управленческого воздействия со стороны органов государственной власти в части реализации предложенных направлений развития. Полученные результаты могут быть применены на практике при построении государственной стратегии регионального развития.

Предложено в качестве одного из путей формирования комплекса промышленных кластеров на территории региона. Обоснована роль органов государственной власти в процессе диверсификации экономики региона.

Ключевые слова: промышленность, Красноярский край, сырьевая зависимость, перспективы развития региона, государственное стимулирование экономики.

В настоящее время проблема перехода экономики Российской Федерации на путь устойчивого экономического развития стоит особенно остро. Конъюнктура сырьевых рынков вызывает существенные опасения по поводу дальнейшей возможности роста экономики нашего государства за счет использования богатой сырьевой базы. Таким образом, одним из приоритетных направлений реформирования социально-экономической системы Российской Федерации должен стать именно отказ от сырьевой зависимости и развитие перерабатывающих отраслей промышленности.

Наиболее наглядно проблема зависимости социально-экономического развития от добывающих отраслей проявляется в так называемых регионах сырьевой направленности. Несмотря на сравнительно высокий уровень промышленного развития данных регионов и связанный с этим относительно

высокий уровень жизни населения, социально-экономическое развитие таких регионов нельзя назвать устойчивым, поскольку оно практически полностью зависит от запасов природных ресурсов. При этом экологическая обстановка в них зачастую не соответствует понятию устойчивого развития.

Красноярский край является ярким примером региона сырьевой направленности. Следует отметить, что в 2012 г. на территории Красноярского края более четверти объема отгруженной продукции, выполненных работ и услуг составила продукция добывающей промышленности, преимущественно – добыча топливно-энергетических полезных ископаемых. При этом из 64,18 % продукции обрабатывающей промышленности порядка половины принадлежит металлургическому производству и производству металлических изделий, а доли остальных отраслей обрабатывающей промышленности незначительны [1, с. 154].

С точки зрения автора, проблема перехода экономики рассматриваемого нами региона на путь, соответствующий принципам устойчивого развития, может быть решена с помощью ее диверсификации за счет развития отраслей, ключевых для его социально-экономического развития.

* Аспирант кафедры менеджмента организации. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89. Кор. № 1. Россия. elkask@rambler.ru.

В настоящее время вопросы развития отдельных отраслей промышленности в рамках их влияния на экономический рост территории широко рассматриваются как зарубежными [2], так и российскими учеными [3 – 7].

Как правило, в современных публикациях по данной тематике отражена необходимость развития тех отраслей промышленности, которые будут способствовать активному экономическому росту анализируемой территории, однако при этом вопросы соответствия факторов экономического роста принципам устойчивого развития рассматриваются в недостаточной степени, в том числе недостаточное внимание уделяется роли управленческого воздействия органов государственной власти.

По нашему мнению, при рассмотрении возможностей развития отдельных отраслей промышленности региона необходимо уделять особенное внимание обеспечению стабильного поступательного экономического роста, соответствующего принципам устойчивого развития и достигаемого не только за счет природных ресурсов, но за счет функционирования сформированного ядра инновационной экономики, включающего в себя совокупность производственных комплексов, производящих востребованную высокотехнологичную продукцию.

Как показывает мировой опыт, сами по себе механизмы рыночного регулирования не могут принудить инвесторов отказаться от развития наиболее прибыльных на сегодняшний день сырьевых отраслей промышленности и осуществить переход к развитию высокорискованных производств, предполагающих более низкий маржинальный доход и длительный период окупаемости, но стратегически важных для устойчивого развития региона и государства. Очевидно, что такие коренные изменения в структуре экономики нуждаются в регулировании и стимулировании государством посредством содействия развитию стратегически и социально значимых несырьевых отраслей промышленности.

Следует отметить, что сегодня в Красноярском крае по объему инвестиций лидирует добывающая промышленность (29,1 %). На втором месте находится инвестирование обрабатывающих производств – 25,9 %, при этом наибольший объем приходится на металлургическую промышленность. Удельный вес инвестиций в энергетику составляет 12,4 %, транспорт и связь – 13,8 %, здравоохранение – 2,1 %, строительство – 1,9 %¹.

На основании проведенного нами анализа структуры промышленности региона, а также оценки имеющегося производственного потенциала приоритетными отраслями, нуждающимися в осуществлении государственного стимулирования в целях

перехода Красноярского края на путь устойчивого развития, являются:

- тяжелое машиностроение;
- машино- и приборостроение;
- радиоэлектроника;
- медицинские технологии и фармацевтика;
- энергетика;
- химическая промышленность.

Перечисленные выше отрасли выбраны в качестве приоритетных в связи со значительным опытом в данных отраслях, наличием производственных площадей, пригодных для развития данных направлений, а также в связи с тем, что продукция данных отраслей в случае построения надлежащей структуры производства и сбыта будет востребована как внутри региона, так и за его пределами. Кроме того, продукция большей части перечисленных отраслей является важной для устойчивого развития Российской Федерации, обеспечения ее стратегической экономической безопасности, что позволит региону рассчитывать на федеральную поддержку реализуемых мероприятий.

Рассмотрим положение и возможности развития каждой из обозначенных нами отраслей.

Тяжелое машиностроение

Данная отрасль в регионе на сегодняшний день находится в сложном положении. Крупнейшие предприятия отрасли, «Красноярский завод комбайнов» и «Краслесмаш», единственный завод в РФ, выпускавший лесозаготовительную технику (трактора трелевочные, лесопогрузчики челюстные, гидроманипуляторы и пр.), были закрыты в 2013 г., а занимаемые ими площади в центре Красноярска переданы под жилую застройку. Еще одно крупнейшее предприятие – завод «Сибтяжмаш», выпускавший подъемные краны для металлургической промышленности, находится в глубоком системном кризисе. По нашему мнению, такой регион, как Красноярский край, не может обходиться без предприятий тяжелой промышленности, и в настоящее время администрация региона должна сосредоточиться на создании привлекательных условий для инвесторов в целях восстановления данного сектора экономики. К мерам, позволяющим повысить инвестиционную привлекательность, можно отнести налоговые льготы (в т.ч. по налогу на имущество), разработку и реализацию целевых программ, получающих поддержку федерального центра и направленных на государственное инвестирование в модернизацию производства и реализацию продукции. Государственное участие в финансировании модернизации производства, повышении конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, экологизации производственных процессов необходимо, поскольку только частные инвестиции не обеспечат в полной мере необходимые условия восстановления данного сектора экономики региона. В данном случае региональной власти потребуется финансирование за счет федерального бюджета. Безусловно,

¹ Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года. URL: http://www.econ.krskstate.ru/ser_kray/strateg (дата обращения: 04.12.13).

восстановления только одного предприятия недостаточно для развития отрасли в целом. В связи с этим, по нашему мнению, администрации региона целесообразно рассмотреть возможность формирования производственного кластера в г. Сосновоборске, который может привлечь крупных инвесторов наличием свободных производственных площадей (ранее там располагался завод по производству автоприцепов и иные производства).

Машиностроение и приборостроение

Состояние данной отрасли промышленности в Красноярском крае также на сегодняшний день можно охарактеризовать как сложное. Фактически в данной сфере можно выделить одно ключевое предприятие – ОАО «КРАСМАШ», выпускающее широкий ассортимент продукции, включающий оборудование для атомной и нефтегазовой промышленности, а также теплообменники, оборудование для ТЭЦ и ГРЭС и др.² При этом, по мнению автора, предприятие на сегодняшний день обладает достаточным потенциалом для освоения новых видов продукции.

Помимо модернизации ОАО «КРАСМАШ», развитие машиностроительной отрасли в Красноярском крае может осуществляться путем создания новых производств в г. Дивногорск (на площадях закрывшегося в 2013 г. Завода низковольтных автоматов). В данном населенном пункте возможно создание энергоемких производств ввиду близости к одному из крупнейших производителей электроэнергии – «Красноярской ГЭС». Пустующие производственные площади, наличие большого количества квалифицированных специалистов, высвободившихся после закрытия одного из градообразующих предприятий, близость к источнику энергии и краевому центру делает Дивногорск перспективной площадкой для создания высокотехнологичных и инновационных производств в сфере приборостроения, станкостроения, электроники.

Перспективы развития данной отрасли также тесно связаны с имеющейся в Красноярском крае научно-образовательной базой. Так, в советское время один из вузов Красноярска (в настоящее время – СибГАУ им. ак. М.Ф. Решетнева) целенаправленно готовил специалистов для предприятий комплекса «КРАСМАШ». В настоящее время целесообразным представляется воссоздание аналогичной системы подготовки кадров с учетом требований современного производства.

Кроме того, машиностроение, и в частности станкостроение, является перспективной отраслью для разработки новых технологий обработки цветных и черных металлов и сплавов.

В Красноярске уже имеется позитивный опыт внедрения разработок резидентов Красноярского бизнес-инкубатора, компании ГК «*Ontecom*», предложившей уникальные разработки в области оборудования для цветной металлургии (электромагнитные насосы на базе линейных индукционных машин) [8], которыми уже пользуются крупнейшие предприятия региона. Стоимость предлагаемой инновационной продукции удалось установить ниже среднерыночной стоимости подобного оборудования, чему способствовала государственная поддержка, что в совокупности с его уникальными характеристиками позволило производителю закрепиться на рынке региона и начать подготовку к выходу на внешние рынки.

Таким образом, данный пример является свидетельством эффективности государственной поддержки инновационного бизнеса, и для достижения значимого вклада подобных производителей в экономику региона масштаб государственной поддержки должен увеличиваться.

Данные производственные площади на сегодняшний день задействованы не более чем на 30%. При этом несомненными преимуществами формирования кластера по производству продукции тяжелого машиностроения на данной территории являются близость к краевому центру, наличие постоянного транспортного сообщения, а также наличие в данном населенном пункте высокого кадрового потенциала (в настоящее время наблюдается тенденция миграции молодых семей из Красноярска в связи со значительной разницей в стоимости жилья между этими двумя населенными пунктами). Перспективными направлениями для данного кластера могут стать производство строительной техники (ввиду активного интереса застройщиков к данной территории и постоянного роста объемов строительства также и в Красноярске), производство сельскохозяйственной техники (с ориентацией не только на внутренний рынок Красноярского края, но и в перспективе на рынок соседних регионов, специализирующихся на развитии сельского хозяйства (например, Республика Хакасия)).

Радиоэлектроника

В данной отрасли ключевым предприятием региона является ОАО НПП «Радиосвязь», единственное предприятие в России, разрабатывающее и одновременно серийно изготавливающее помехозащищенные станции спутниковой и тропосферной связи, а также навигационные системы и комплексы, обеспечивающие определение с точностью до угловых минут положение объектов в пространстве³. В настоящее время данное предприятие может стать перспективной площадкой для разработки и внедре-

² Официальный сайт АО «Красноярский машиностроительный завод» URL: <http://www.krasm.com> (дата обращения: 15.06.2015).

³ Официальный сайт ОАО «Научно-производственное предприятие «Радиосвязь» URL: <http://www.kptz.pf> (дата обращения: 15.06.2015).

ния инновационных средств связи, радиоэлектронного оборудования, оборудования для системы ГЛОНАСС. Для данного сценария развития предприятия и отрасли в целом необходимо создание прочных взаимосвязей между научно-образовательной сферой региона, структурами, осуществляющими исследования и разработку инноваций, непосредственно производственным предприятием и органами государственной власти. Роль администрации региона в данном случае может заключаться как в привлечении внешних инвесторов, так и в оказании финансовой и фискальной поддержки созданию научно-производственного центра, а также в оказании помощи в получении государственных заказов на производимую продукцию.

Медицинские технологии и фармацевтика

В Красноярском крае до недавнего времени существовало крупное предприятие фармацевтической отрасли – ОАО «Красфарма». В настоящее время значительная часть его производственных площадей пустует и разрушается. По нашему мнению, на базе пустующих площадей указанного предприятия при содействии администрации региона и частных инвесторов возможно формирование медицинского кластера, включающего производство оборудования как для нужд медицины, так и для бурно развивающейся в регионе косметологической отрасли. Для успешного развития фармацевтической отрасли необходимо усиление активности в расширении номенклатуры производимой продукции, а также разработке и выпуске качественных, но более дешевых аналогов импортных медицинских препаратов.

Энергетика

Поскольку регион специализируется на энергоемких и ресурсоемких производствах, а также учитывая суровые климатические условия исследуемой территории и повышенную потребность в энергетических ресурсах для нормальной жизнедеятельности, технологии энерго- и ресурсосбережения в Красноярском крае особенно востребованы и необходимы для обеспечения его устойчивого развития. В связи с этим данное направление исследований и разработок требует активной государственной поддержки в форме венчурного финансирования, поддержки стартапов в данной сфере, привлечения частных инвестиций под государственные гарантии и т.д. По нашему мнению, развитие данной отрасли возможно на базе Красноярского бизнес-инкубатора, а также должно иметь приоритетный характер в случае реализации проекта Красноярского технопарка.

Химическая промышленность

На сегодняшний день позиция Красноярского края на внутреннем и внешнем рынках в данной отрасли является слишком низкой для столь крупного

региона. Одним из вариантов развития данной отрасли может стать создание новых предприятий на пустующих площадях г. Дивногорска и ОАО «Красфарма». При этом перспективными направлениями являются выпуск полимерной продукции для нужд бурно развивающейся в регионе отрасли общественного питания (производство пищевой тары)⁴, а также развитие производства изделий из композитных материалов для нужд других отраслей промышленности.

В целом следует отметить, что основными направлениями программы диверсификации промышленности Красноярского края должны стать развитие передельных производств, внедрение и коммерциализация инновационных технологий, формирование эффективной системы взаимодействия научно-образовательного, производственного и государственного секторов, а также развитие малого и среднего бизнеса, осуществляющего различные бизнес-процессы и обслуживающего нужды крупных предприятий региона [9].

Следует обратить особое внимание на тот факт, что региональные власти не обладают достаточными полномочиями и финансовыми ресурсами для обеспечения прямого инвестирования в развитие приоритетных отраслей промышленности [10]. В связи с этим основной задачей администрации региона в данном случае становится, во-первых, создание привлекательных условий для притока частных инвестиций в данные отрасли, а именно: различные меры фискального характера [11], нефинансовое стимулирование (консультационная поддержка, информационная поддержка, содействие в получении заемных средств путем предоставления государственных гарантий и т.д.), предоставление льгот и субсидий предприятиям малого и среднего бизнеса, занятым в приоритетных отраслях, снижение арендных ставок в части предоставления в пользование основных средств, принадлежащих государству, формирование единого прозрачного подхода к процессу развития отраслей и, во-вторых, активное участие в различных федеральных целевых программах, позволяющих получить финансирование, источников которого нет в региональном бюджете.

Внедрение подобных программ в регионах, нуждающихся в диверсификации экономики, позволит преодолеть зависимость государства от эксплуатации природных ресурсов и осуществлять дальнейшее социально-экономическое развитие на принципах устойчивости.

Библиографический список

1. Кононова Е.С. Анализ социально-экономического положения региона в контексте перехода к

⁴ Территориальный орган государственной статистики по Красноярскому краю. URL: <http://www.krasstat.gks.ru/digital/> (дата обращения: 08.12.2014).

устойчивому развитию (на примере Красноярского края) // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире*. 2013. Т. 2. № 04 (04). С. 148–162.

2. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations / M.E. Porter. – London: Harvard Business Review 1990. MARCH–APRIL. Pp. 73 – 91.

3. Шинкевич А.И. Инновационное развитие промышленного комплекса: системообразующие элементы межсекторальных инноваций // *Вестник Казан. технол. ун-та*. 2009. № 5. С. 44 – 53.

4. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.

5. Россинская М.В. и др. Мониторинг и оценка эколого-социо-экономического развития территории (под общ. ред. д.э.н., проф. М.В. Россинской. Шахты: ФГБОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2012. 174 с.

6. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. Изд. 6-е, стереотипное. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 368 с.

7. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И., Циканов М.М. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М.: Экономика, 2011. 310 с.

8. Красноярское общественно-деловое издание Дела.ru URL: <http://www.dela.ru/articles/> (дата обращения: 15.06.2015).

9. Белякова Г.Я., Лукьянова А.А. Бизнес-среда как условие модернизации экономики региона // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*. 2012. № 2. С. 142–145.

10. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие. М.: КНОРУС, 2008. 352 с.

11. Соколов Е.В., Юрченко Н.Ю. Налоговое стимулирование, как важнейший фактор инновационного развития наукоемких предприятий за рубежом // *Материалы конференции IX международного форума «Высокие технологии XXI века», 22–25 апреля 2008 г. Россия, Москва, ЦБК «Экспоцентр»*. С. 599–600.

Ekonomika v promyshlennosti (Economy in the industry)
2015, no. 2, April – June, pp. 106 – 110
ISSN 2072-1633

Development opportunities of individual industries in the course of transition of the raw material oriented region towards sustainable resource development (on the example of Krasnoyarsk kraj)

E.S. Kononova – V. Astafiev Krasnoyarsk Pedagogical Institute, Krasnoyarsk, Ada Lebedeva st.89, block 1, Russia, elkask@rambler.ru.

The article considers the possibility to change the structure of industry in the raw material oriented region (Krasnoyarsk kraj). The author believes that the measures proposed will allow the region to transit to the road corresponding to the sustainable development concept. The study, the results of which are reflected in this article, targets to outline those industry branches, the development of which will contribute to the diversification of the regional economy and to the transition from the raw material orientation to the concept of sustainable socio-economic development. The study attempts to evaluate and to propose directions of development of selected industries, as well as to identify the actions and recommendations how to influence the authorities. The studies carried out are based on an analysis of statistical information. Presented results can be applied in practical creation of regional development strategy. The possibilities of the development are evaluated. The author selects most effective methods of realizing the authorities' impact on the implementation of development proposed. The results can be applied in practical regional development strategy. One of the measures is creating industrial clusters in the region. The role of state authorities in the process of economy diversification is substantiated.

Keywords: industry, Krasnoyarsk kraj, raw material dependence, development prospects, government stimulation.

References

1. Kononova E.S. Analysis of the socio-economic situation of the region in the context of the transition to sustainable development (in the example of Krasnoyarsk region). *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire*. 2013. Vol. 2. no. 04 (04). Pp. 148–162. (In Russ).

2. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations / M.E. Porter. – London: Harvard Business Review 1990. MARCH–APRIL. Pp. 73 – 91.

3. Shinkevich A.I. The innovative development of industry: backbone elements mezhsекtorialnykh Innovation. *Vestnik Kазan. tekhnol. un-ta*. 2009. no. 5. Pp. 44–53. (In Russ).

4. Uskova T.V. *Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona*. [Management of sustainable development in the region]. Вологда: ISERT RAN, 2009. 355 p. (In Russ).

5. Rossinskaya M.V. i dr. *Monitoring i otsenka ekologo-sotsio-ekonomicheskogo razvitiya territorii: monografiya*. [Monitoring and assessment of ecological and socio-economic development of the territory] /Pod obshch. red. d.e.n., prof. M.V. Rossinskoi. Шахты: FGBOU VPO «YuRGUES», 2012. 174 p. (In Russ).

6. Leksin V.N., Shvetsov A.N. *Gosudarstvo i regiony: Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya*. [The state and the regions: the Theory and practice of state regulation of territorial development]. Izd. 6-e, stereotipnoe. Moscow: Knizhnyy dom «LIBROKOM», 2012. 368 p. (In Russ).

7. Granberg A.G., Danilov-Danil'yan V.I., Tsikanov M.M. *Strategiya i problemy ustoichivogo razvitiya Rossii v XXI veke*. [Strategy and problems of sustainable development of Russia in the XXI century]. Moscow: Ekonomika, 2011. 310 p. (In Russ).

8. Krasnoyarskoe obshchestvenno-delovoe izdanie Dela.ru Available at: <http://www.dela.ru/articles/> (accessed: 15.06.15). (In Russ).

9. Belyakova G.Ya., Luk'yanova A.A. Business environment as a condition for the modernization of the regional economy. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva*. 2012. no. 2. Pp. 142–145. (In Russ).

10. Mannapov R.G., Akhtarieva L.G. *Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm upravleniya regionom: formirovaniye, funktsionirovaniye, razvitiye*. [Organizational-economic mechanism of management of region: formation, functioning, development]. Moscow: KNORUS, 2008. 352 p. (In Russ).

11. Sokolov E.V., Yurchenko N.Yu. Tax incentives as the most important factor of innovation development of high-tech enterprises abroad. *Materialy konferentsii IX mezhdunarodnogo foruma «Vysokie tekhnologii XXI veka», 22–25 aprelya 2008 g. Rossiya, Moskva, TsVK «Ekspotsentr»*. Pp. 599–600. (In Russ).

Information about authors – Graduate students.