

Развитие рыбной промышленности эксклавного региона в условиях импортозамещения

© 2016 г. Е.Я. Козляковская *

Рыбная промышленность Калининградской области является одним из важнейших секторов экономики региона, который включает широкий спектр видов деятельности – от прогнозирования сырьевой базы отрасли до добычи и переработки водных биологических ресурсов. В настоящее время рыбная отрасль Калининградской области находится в так называемой точке бифуркации. Кризисное состояние системы рыбного хозяйства обусловлено влиянием на нее внешних факторов, среди которых в основном политические: вступление России во Всемирную торговую организацию, введение продовольственных санкций, эмбарго и окончание действия льготного таможенного периода Особой экономической зоны в 2016 г. Одним из приоритетных направлений развития рыбной отрасли эксклавного региона является частичное импортозамещение. Рыбная отрасль наряду с сельским хозяйством является ключевой в развитии региона и обеспечивает продовольственную безопасность региона с сепаративной территориальной расположенностью. Ключевая задача для государства и предприятий – обеспечение баланса между объемом производства готовой рыбной продукции и потребностью населения области, а также установленными нормами потребления. Общий вектор развития отрасли связан с необходимостью укрупнения компаний, созданием вертикально ориентированных холдингов. Оптимальный сценарий развития рыбной отрасли – технологически ведомый, при котором акцент делается на стандартных технологиях переработки сырья и производства массовой продукции.

Ключевые слова: рыбная промышленность, эксклавный регион, импортозамещение, рыбопереработка, стратегия развития.

Рыбное хозяйство в Калининградской области является одним из важнейших секторов экономики региона, который включает широкий спектр видов деятельности – от прогнозирования сырьевой базы отрасли до добычи и переработки водных биологических ресурсов.

В настоящее время дальнейший путь развития рыбной отрасли Калининградской области как системы неизвестен, он может быть лишь спрогнозирован. Кризисное состояние системы обусловлено влиянием на нее внешних и внутренних факторов.

То кризисное состояние, в котором находится рыболовство эксклавного региона, – это его точка бифуркации. Система не способна существовать теперь в прежнем качестве. Дальнейший путь развития сельского хозяйства можно спрогнозировать по несколько (бесконечным) направлениям (альтернативам), однако они ограничены самой системой. Одним из путей развития является частичное импортозамещение.

Приоритеты развития рыбной отрасли отражены в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, согласно которой «удельный вес отечественной рыбной продукции в общем объеме продукции внутреннего рынка не должен быть ниже порогового значения в 80 %»¹.

* Аспирант ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет», 236034, Калининград, ул. Вербная, д. 5/7. liza-dance@mail.ru.

Президент РФ В.В. Путин в последнее время ставит в приоритет развитие глубокой рыбопереработки как основной путь преодоления экспортно-сырьевой направленности рыбной отрасли страны. Переработка продукции Северо-Западного федерального округа в результате осуществления стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 г. «...должна обеспечить до 34 % общероссийского объема производства пищевой рыбной продукции, из которых около 50 % – производство консервов»² [1].

Предметом статьи является результат исследования механизмов регулирования и функционирования рыбной промышленности эксклавного региона в условиях импортозамещения.

В настоящее время в Калининградской области функционирует 13 крупных рыбоперерабатывающих предприятий, среди которых РК «За Родину», рыбоконсервный комплекс «РосКон», ГК «Вичюнай» и др. Рыбоперерабатывающие предприятия области

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752> (дата обращения: 11.09.2015).

² Постановление Правительства Калининградской области от 04.02.2014 № 40 «О Государственной программе Калининградской области «Развитие рыбохозяйственного комплекса». URL: <http://www.rg.ru/2014/02/27/kaliningrad-post40-reg-dok.html> (дата обращения: 10.09.2015).

Вступление в ВТО в 2012 г.	<ul style="list-style-type: none"> Выход калининградской продукции на новые иностранные рынки Увеличение иностранного ассортимента продукции (рост импорта)
Окончание действия таможенной зоны ОЭЗ в 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> Повышение ввозных пошлин при ввозе импортных товаров для калининградских предприятий Уплата налога на добавленную стоимость при ввозе импортных товаров для калининградских предприятий
Санкции, продовольственное эмбарго 2014–2015 г.	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение объемов производства калининградских предприятий для насыщения внутреннего рынка Отсутствие иностранной конкуренции, снижение качества и повышение цен калининградских товаров

Влияние политических действий на экономическое состояние Калининградской области (с 2012 г. по настоящее время)

[The impact of political action on the economic situation of the Kaliningrad region (from 2012 to present)]

Примечание: составлено автором

Таблица 1 Объемы производства рыбных консервов за 2013 г., январь–май 2014 г. [Canned fish Production volumes for 2013, January–May 2014]			
Год	2013	Январь–май 2014	Сокращение объемов 2014 г. к 2013 г. за январь–май
Объем производства (млн усл. банок)	177	64,6	31,2 %
Примечание: составлено автором по [5].			

выпускают около 40 % рыбных консервов от общего объема производства аналогичных российских предприятий.

В 2015 г. калининградские предприятия столкнулись с рядом трудностей из-за введения «западных санкций» и продовольственного эмбарго. «Под запрет ввоза попал целый ряд рыбных товаров, среди которых норвежская семга, сардины, килька и др.» [2]. С одной стороны, для калининградских предприятий открылся целый внутренний рынок с отсутствием на прилавках товаров литовских и латышских конкурентов, но с другой – возникли проблемы с сырьем для тех же шпрот, ведь оно было импортным.

На рисунке показано влияние политических воздействий на рыбную отрасль Калининградской области (с 2012 г. по настоящее время), в частности вступления РФ в ВТО, введения продовольственного эмбарго и отмены действия льготного таможенного периода ОЭЗ.

Предприятия должны будут при ввозе импортных товаров уплачивать ввозные пошлины и налог на добавленную стоимость по ставкам от 0 до 18 %.

То есть «условия ведения бизнеса для калининградских производителей станут такими же, как для всех остальных российских промышленников, без преференций особой экономической зоны» [3].

Более того, по словам главы Росрыболовства Ильи Шестакова, ведомство вновь намерено повысить экспортные пошлины на отечественную продукцию: «У рыбака всегда есть выбор: либо поставить за границу, либо поставить внутрь страны. И если в балансе будут сильные колебания, то будем предлагать пошлину. Ведь мы как агентство не имеем возможности регулировать цену на продукцию после того, как рыбаки ее реализовали» [4].

Калининградская рыбопереработка в целом находится в непростой ситуации. В табл. 1 представлены объемы производства рыбных консервов.

Из данных табл. 1 следует, что в 2013 г. в регионе было произведено 177 млн условных банок рыбных консервов, а за первые пять месяцев 2014 г. на рынок было выпущено 64,6 млн условных банок – сокращение к аналогичному периоду 2013 г. составило 31,2 %. Пресервов в январе–мае было выпущено на 23,2 % меньше, копченой рыбы – на 31,6 %, производство мороженой рыбы упало на 11,6 % к аналогичному периоду прошлого года. Исключение составила только продукция из сельди: во всех видах обработки показатели выросли на 11 %.

В табл. 2 представлены основные показатели по видам экономической деятельности «рыболовство» и «рыбоводство» некоторых субъектов России.

Из данных табл. 2 можно сделать вывод о том, что в 2013 г. в Калининградской области стало на 3 предприятия меньше, чем в 2012 г., в области рыболовства, но на 3 больше в области рыбоводства по сравнению с предыдущим годом.

В 2013 г. улов калининградских рыбодобытчиков в промысловых районах Мирового океана снизился по сравнению с 2004 г. на 100 тыс. т и составил 200 тыс. т. Уменьшение объемов представители отрасли связывают с сокращением ресурсной базы. Падение объемов производства консервов было зафиксировано в начале 2010-х гг. Тогда это связывали с логистическими сложностями. Президент Союза промышленников и предпринимателей области Андрей Романов считал, что «...рынок тяжелый, и если брать рыбные консервы, то здесь очень сложная логистика по доставке продукции в другие субъекты России, поскольку перевозка консервов требует определенных температурных режимов. Стоимость этой доставки за счет необходимости арендовать вагоны-термосы достаточно высокая» [7]. Вопрос до сих пор остается открытым: для его решения необходимо вносить изменения в правила перевозки РЖД, изменять ГОСТы по температурным режимам, а это невозможно, получается замкнутый круг. В настоящее время, к сожалению, калининградские рыбоперерабатывающие предприятия на 40 % зависят от импортных поставок. До ввода санкций в 2014 г. они покупали, в частности, рыбу из стран ЕС – это сельдь, семга, ставрида. В настоящее время многие компании переориентировались: рыба

Таблица 2

Основные показатели по видам экономической деятельности «рыболовство» и «рыбоводства» некоторых субъектов России

[The main indicators of economic activity of fishing and fish farming some Russian entities]

Наименование субъекта	Число предприятий и организаций (на конец года)						Среднегодовая численность работников организаций, человек					
	Рыболовство			Рыбоводство			Рыболовство			Рыбоводство		
	2010	2012	2013	2010	2012	2013	2010	2012	2013	2010	2012	2013
Российская Федерация	6073	5478	5341	2171	2190	2197	56 166	47 259	46 093	13 621	14 050	13 256
Центральный ФО	453	450	420	492	504	493	872	990	1095	2473	2512	2570
Северо-Западный ФО	1052	885	848	325	320	316	13 508	13 408	12 721	1698	1978	2156
Ненецкий автономный округ	13	12	11	–	–	–	356	390	332	–	–	–
Калининградская область	150	130	128	18	19	22	1741	2258	2263	53	45	57
Южный ФО	466	401	376	400	401	397	6657	4621	4335	3904	4315	3885
Северо-Кавказский ФО	121	115	120	139	150	158	449	877	701	863	790	746
Приволжский ФО	265	249	244	313	315	310	1006	736	708	1338	1543	1371
Уральский ФО	381	363	361	165	157	155	2430	2463	2424	669	435	420
Сибирский ФО	320	300	293	153	161	187	1392	792	649	802	772	809

Примечание: составлено автором по [6].

доставляется из Чили, Китая, Марокко, Мавритании, Исландии.

В начале 2015 г. килька на полках некоторых сетевых магазинов внезапно превратилась «в деликатес стоимостью 80–150 руб. за банку» [8]. Потребители едва могут приобрести классическую кильку в томатном соусе по 15–25 руб. или шпроты по цене 120–180 руб. за банку, хотя почти полтора десятилетия шпроты были весьма доступной едой – еще в 2001 г. банка стоила 10–12 руб.

ООО «Технолат» – компания с большим оборотом, занимала значительную долю на российском рынке. Базовым сырьем для нее являлся норвежский лосось» [9]. Решение по контрсанкциям сильно повлияло на ее бизнес. Введение санкций серьезно повлияло на сырьевую базу производства.

Таким образом, под запрет попало иностранное сырье, на котором работали калининградские переработчики. Как ни странно, товары из рыбы с глубокой степенью переработки не вошли в список запрещенной к импорту продукции. То есть копченая семга из Норвегии, филе, рыбная нарезка, пресервы, балтийские консервы будут присутствовать на российском, в частности и на калининградском, рынке.

Безусловно, такие санкции стимулируют калининградских производителей на глубокую переработку отечественного сырья, добываемого в Балтийском море и его заливах. Однако поддерживать отечественного производителя нужно не только запретами и санкциями, но и давать гарантии и экономические стимулы: снижение налоговой базы, льготное налогообложение в режиме ЕСХН, снижение арендной ставки на землю, субсидирование строительства инфраструктуры, холодильных площадей и др.

Вместе с тем следует отметить, что «слабым» местом большинства перерабатывающих предприятий является низкая отраслевая кооперация с рыбодобывающими компаниями и, как следствие, высокая зависимость от сторонних, в том числе иностранных, поставщиков. Кроме того, заметно активизируются российские переработчики, которые уже

в ближайшее время могут составить серьезную конкуренцию калининградским предприятиям.

По словам председателя правления рыбного колхоза «За Родину», с 2014 г. цена на их консервы поднялась незначительно из-за роста цен на металл, из которого делают тару для консервов. Стоимость собственной продукции в магазине рядом с производством значительно ниже цены в супермаркете.

Исполнительный директор Рыбной ассоциации Алексей Аронов считает, что «рыбакам необходимо бережнее относиться к глубине переработки продукции» и «не выбрасывать за борт хвост и головы» [9]. По его мнению, это сырье может быть использовано для изготовления специальной муки – важной кормовой базы для выращивания рыбы. «Если мы заморозим наших рыбаков не выкидывать головы и хвосты за борт, а делать из них рыбную муку, то при нынешнем объеме промысла мы получим примерно 300 тыс. т рыбной муки». По его словам, одним из способов мотивации рыбаков к сохранению биоресурса могут стать налоговые льготы и послабления.

Среди проблем развития рыбоперерабатывающих предприятий можно выделить следующие:

1. Непродуманные требования предельно допустимых концентраций вредных веществ (ПДК).

На основе ПДК разрабатываются нормативы допустимых сбросов для береговых рыбоперерабатывающих предприятий. По словам гендиректора компании «Южморрыбфлот» А. Ефремова, «... сегодня ПДК для водоемов рыбохозяйственного назначения более жесткие, чем санитарно-гигиенические. По действующим нормативам сточные воды после рыбопереработки должны быть чище, чем вода для хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования» [10].

Иностранные инвесторы, анализируя такие требования к сбросам отходов, попросту отказываются от инвестиций в береговую переработку.

2. Разногласия ОАО «РЖД» и производителей рыбной продукции: программа железнодорожников по ускоренному продвижению скоропортящейся продукции в вагонах-термосах зачастую не работает.

Таблица 3

Мероприятия по решению актуальных проблем рыбной промышленности России на примере эксклавного региона [Measures to address the urgent problems of the fishing industry in Russia, the example of the exclave region]	
Существующая проблема развития рыбной отрасли	Мероприятия для решения актуальной проблемы
Высокий уровень физического износа рыбопромыслового флота, технологическая отсталость	Модернизация флота
Низкий уровень технической оснащенности береговых перерабатывающих предприятий	Создание кластерного производства, холдингов, сотрудничество с технопарками
Логистические проблемы – трудности с доставкой уловов прибрежного рыболовства и готовой продукции потребителям центральных районов, увеличение доли транспортной составляющей в цене готовой продукции	Реинжиниринг бизнес-процессов
Низкая инвестиционная привлекательность отрасли, неэффективность финансово-кредитных отношений	Создание региональных холдингов, корпораций
Неиспользование выловленной продукции на 100 %	Поиск возможности расширения и/или пере-профилирования производства (из голов и хвостов рыбы производить рыбную муку)
Высокий уровень экспортных пошлин и внешнеэкономических издержек	Разрешение административных барьеров путем частно-государственного партнерства
Снижение научного потенциала, сокращение научных исследований в связи с недостаточным бюджетным финансированием	Частно-государственное партнерство
Действующие требования предельно допустимых концентраций вредных веществ	Частно-государственное партнерство
Несовершенство действующей нормативно-правовой базы, сложности с таможенным и пограничным контролем (высокая доля производственных издержек и снижение рентабельности предприятий)	Частно-государственное партнерство
Примечание: составлено автором по [11].	

3. Контрольно-надзорная деятельность: слишком мощная и разнообразная контрольно-надзорная деятельность, которая сложилась сейчас в России, в частности в Калининградской области, не позволит развивать глубокую переработку в ближайшее время.

4. Высокие затраты на топливо и кредиты: необходимы государственная и политическая поддержка, а также устранение административных барьеров, дешевые кредиты, компенсация затрат на топливо. Доли квот должны быть залогом в банке, чтобы брать дешевые кредиты не под 18–20 % а под 3–5 %.

В табл. 3 представлены мероприятия по решению актуальных проблем рыбной промышленности России на примере эксклавного региона.

Рыбопереработка в России, в частности в Калининградской области, является ключом к успеху в случае насыщения внутреннего рынка отечественной продукцией. Калининградские консервы пользуются спросом не только на местном рынке, что подтверждает необходимость их производства и расширения направлений сбыта. Но рыбоперерабатывающие предприятия могут столкнуться со снижением маржинального дохода, нехваткой инвестиционных средств, банкротством из-за непосильных выплат по кредитам, слишком высокой налоговой нагрузки и увеличения постоянных и переменных затрат.

Сценариями (направлениями) развития рыбной отрасли могут быть следующие:

ресурсно-ориентированный (в основе сценария – рынок первичных необработанных продуктов);

технологически ведомый (в основе сценария – рынок массовой продукции, подвергшейся стандартной технологической безотходной обработке);

инновационный (в основе сценария – сегментированный рынок индивидуализированной нетрадиционной высокотехнологичной продукции).

Выбранный государством путь развития рыбной промышленности – частичное импортозамещение должно обеспечить рациональное замещение некоторых импортных товаров высококачественными аналогами, произведенными на территории Калининградской области и проданными по среднерыночным ценам. Оптимальным сценарием развития рыбной отрасли будет технологически ведомый сценарий, при котором акцент делается на стандартных технологиях переработки сырья и производства массовой продукции. В отрасль включаются малый и средний бизнес, обеспечивающие снижение издержек на трудоемких операциях по разделке. Стратегия деятельности предприятий строится на принципах: «Вся рыба – на берег», «Вся пойманная рыба – на переработку».

Общий вектор развития отрасли связан с необходимостью укрупнения компаний, созданию вертикально ориентированных холдингов¹. Вместе с тем

¹ Постановление Правительства Калининградской области от 04.02.2014 № 40 «О Государственной программе Калининградской области «Развитие рыбохозяйственного комплекса». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/02/27/kaliningrad-post40-reg-dok.html> (дата обращения: 10.09.2015).

Постановление Правительства Калининградской области от 02.08. 2012 № 583 «О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2015).

нерационально и неэффективно для государства фокусироваться на тотальном импортозамещении. Необходимо, чтобы на внутреннем рынке присутствовали как импортные товары, так и товары, произведенные внутри страны. По словам исполнительного директора отраслевого объединения компаний-переработчиков Сергея Гудкова, «...отсутствие европейских конкурентов может не пойти на пользу потребителю. Снижение конкуренции – это очень плохо: меньше надо смотреть за качеством и меньше надо трудиться по части доставки, сервиса, работы с поставщиками, взаимодействия с предприятиями розничной торговли. Конкурентов-то нет, подчистили. Это дает возможность заработать деньги легче, но сильно расслабляет» [12].

Таким образом, необходимо разработать такую стратегию развития рыбохозяйственного комплекса Калининградской области, которая включала бы мероприятия по пересмотру действующих требований предельно допустимых концентраций вредных веществ, улучшению отношений перевозчиков рыбы и рыбопродукции (ОАО «РЖД»), ослаблению контрольно-надзорной деятельности, снижению административных барьеров, государственной поддержке, снижению процентной ставки по кредитам для рыбоперерабатывающих предприятий, а также компенсированию затрат на топливо.

Библиографический список

1. В Калининградской области планируют увеличить выпуск рыбных консервов. URL: <http://www.rosbalt.ru/kaliningrad/2014/08/18/1304963.html> (дата обращения: 11.10.2015).
2. Власти заинтересовались ростом импорта рыбопродукции // Fishnews.ru от 14.02.2013. URL: <http://fishnews.ru/news/20528> (дата обращения: 11.10.2015).
3. Козляковская Е. Я., Гегечкори О. Н. К вопросу об экономической безопасности рыбной отрасли России // Балтийский экономический журнал. 2014. № 2 (12). С. 69–73.
4. Вовченко Е. Рыбная отрасль может выиграть от вступления России в ВТО // Рыбачья газета. 2012. № 6. С. 14.
5. Федеральная служба государственной статистики: основные показатели по видам экономической деятельности «рыболовство» и «рыбоводство». URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.htm (дата обращения: 03.09.2015).
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: <http://kaliningrad.gks.ru/> (дата обращения: 03.09.2015).
7. Фишман М. Вступление в ВТО может окончательно погубить рыбную отрасль в России // Вся правда о рыболовстве. 2012. № 11. С. 8.
8. Из-за эмбарго обанкротился крупный калининградский рыбопереработчик консервов «Технолат». URL: <http://www.rosbalt.ru/kaliningrad/2014/10/24/1330990.html> (дата обращения: 12.09.2015).
9. Россия в ВТО: на острие проблем // Fishnews.ru. от 30.05.2013. URL: <http://fishnews.ru/news/21197> (дата обращения: 15.09.2015).
10. Ефремов А. Что может стимулировать переработку рыбы // Fishnews – Новости рыболовства. 2014. № 3 (36). С. 18–20.
11. Козляковская Е. Я., Гегечкори О. Н. Рыбопереработка ключ к успеху или кабала // Вестник молодежной науки. 2015. С. 155–159.
12. Ронинов М. М. Российская рыбная отрасль и ВТО // Крестьянские ведомости. 2012. № 6. С. 32–34.

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry
 2016, no. 1, January – March, pp. 34–39
 ISSN 2072-1633 (print)
 ISSN 2413-662X (online)

Fishing development of the exclave region in the conditions of the import substitution

E.Ya. Kozlyakovskaya – VPO «Kaliningrad State Technical University», 5/7 Verbnaya Str., Kaliningrad 236034, Russia, liza-dance@mail.ru.

Abstract. Fishing industry of the Kaliningrad region is one of the most important economic sectors in the region, including wide range of activities – from raw material base forecasting to production and processing of marine biological resources. Nowadays the fishing industry of the Kaliningrad region is in the so-called bifurcation point. The fishing industry is in the critical state due to the influence of external factors, mainly political: They are Russia's accession to the World

Trade Organization, the introduction of food sanctions, embargoes and the ending of the preferential customs period of the Special Economic Zone in 2016. One of the prior directions of the fishing industry development in the exclave region is partial import substitution. The fishing industry along with agriculture is a key of the region's development and it also provides food security of the geographically separated region. A key objective for the government and businesses is to ensure a balance between the volume of production of finished fish products and the need for the population, as well as the established consumption rates. The main vector of the industry development is related to the necessity of companies consolidation, creation of a vertically-oriented holdings. The best scenario for the fishing industry is called technologically driven, that focuses on

the standard technologies of raw materials processing and the production of mass products.

Keywords: fishing industry, exclave region, import substitution, fish processing, development strategy.

References

1. In the Kaliningrad region are planning to increase production of canned fish. Available at: <http://www.rosbalt.ru/kaliningrad/2014/08/18/1304963.html> (accessed: 11.10.2015). (In Russ).
2. Authorities are interested in the growth of fish imports. Fishnews.ru ot 14.02.2013. Available at: <http://fishnews.ru/news/20528> (accessed: 11.10. 2015). (In Russ).
3. Kozlyakovskaya E. Ya., Gegechkori O. N. On the issue of economic security of Russian fishing industry. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal*. 2014. No. 2 (12). Pp. 69–73. (In Russ).
4. Vovchenko E. The fishing industry can benefit from Russia's accession to WTO. *Rybatskaya gazeta*. 2012. No. 6. P. 14. (In Russ).
5. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki: osnovnye pokazateli po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti «rybolovstvo» i «rybovodstvo»*. [Federal State Statistics Service: the main indicators of economic activity «Fishing» and «fish farming»]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.htm (accessed: 03.09.2015). (In Russ).
6. *Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kaliningradskoi oblasti*. [The territorial department of the Federal State Statistics Service in the Kaliningrad region]. Available at: <http://kaliningrad.gks.ru/> (accessed: 03.09.2015). (In Russ).
7. Fishman M. WTO accession may ultimately destroy the fishing industry in Russia. *Vsya pravda o rybolovstve*. 2012. No. 11. P. 8. (In Russ).
8. *Iz-za embargo obankrotilsya krupnyi kaliningradskii rybopererabotchik konservov «Tekhnolat»*. [Because of the embargo went bankrupt a large fish processing canned Kaliningrad «Tekhnolat»]. Available at: <http://www.rosbalt.ru/kaliningrad/2014/10/24/1330990.html> (accessed: 12.09.2015). (In Russ).
9. *Rossiya v VTO: na ostrie problem*. [Russia in the WTO: on the edge of the problems]. Available at: <http://fishnews.ru/news/21197> (accessed: 15.09.2015). (In Russ).
10. Efremov A. What can stimulate the fish processing. *Fishnews — Novosti rybolovstva*. 2014. No. 3 (36). Pp. 18–20. (In Russ).
11. Kozlyakovskaya E. Ya., Gegechkori O. N. Fish processing the key to success or bondage. *Vestnik molodezhnoi nauki*. 2015. Pp. 155–159. (In Russ).
12. Roninov M. M. Russian fishing industry and the WTO. *Krest'yanskije vedomosti*. 2012. No. 6. Pp. 32–34. (In Russ).

Information about authors: Graduate Student.