

Инновационный момент концепции управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий

© 2016 г. О.Г. Лучина*

Главная цель большинства машиностроительных предприятий – максимально увеличить благосостояние акционеров. Достижение этой цели возможно только с применением новейших методов и концепций управления, в результате ограниченные финансовые ресурсы машиностроительного предприятия будут эффективно распределены.

В современных промышленных производствах внимание уделяется применению систем контроллинга, концепции *SCM* и *SCOR*-моделей. Однако недобросовестная конкуренция, неопределенность экономической ситуации в России, нестабильность рынков, трудности планирования, финансовая и информационная закрытость предприятий затрудняют внедрение на отечественных машиностроительных предприятиях эталонных схем организации бизнеса, что является недопустимым при управлении добавленной стоимостью в технологической цепи предприятия.

Исходя из потребностей практики главной задачей в настоящее время является переход организаций на инновационный тип развития, который характеризуется применением приемлемых для российских машиностроительных предприятий методов в области процесса управления добавленной стоимостью в их технологической цепи.

На основе проведенного сравнительного анализа концепций, существующих в зарубежной и отечественной литературе, в статье раскрывается инновационный момент управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий: добавленная стоимость в технологической цепи предсказывает, подсказывает и многое определяет в системе ценообразования машиностроительного предприятия и является основой для разработки полноценной следящей системы управления, обеспечивающей достижение стратегических целей машиностроительного предприятия.

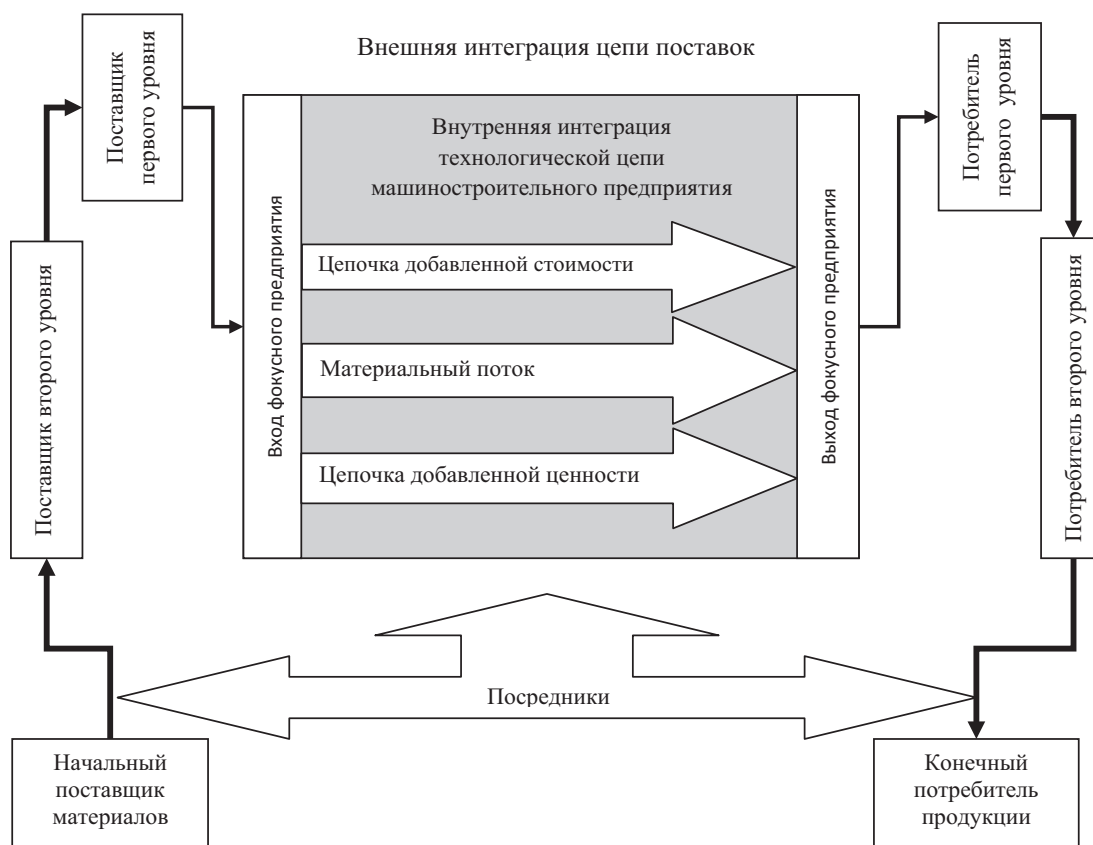
Ключевые слова: добавленная стоимость, концепция управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий.

В современной экономической среде промышленным организациям жизненно важно максимально эффективно использовать имеющиеся у них ресурсы. Для закрепления своих конкурентных преимуществ на динамично изменяющемся рынке и своевременного выполнения объема заказов машиностроительные предприятия должны организовать производство на основе концепций *Lean Production*, *Lean Supply Chain* и *Supply Chain Management (SCM)* – «бережливое» производство, «бережливая» цепь поставок и концепция управления цепочками поставок. А для поддержания своих конкурентных преимуществ организациям необходимо применять современные методы управления добавленной стоимостью и автоматизировать бизнес-процессы предприятия [1].

Методы управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий – вопрос фундаментальный. Основное отличие рассматриваемой концепции состоит в том, что экономической основой формирования и функционирования технологической цепи машиностроительных предприятий являются цепочки добавленной стоимости и добавленной ценности. В рамках данной концепции добавленная стоимость – это показатель, который позволяет сбалансировать интересы покупателя и потребителя.

Добавленная стоимость знакома каждому как определение ВВП, как метод на макроуровне, однако сегодня имеется возможность использовать показатель «добавленная стоимость» в условиях микроэкономического анализа. Расчет и использование данного показателя на микроуровне – это актуальная проблема, потому что у машиностроительных организаций есть желание выпускать инновационную продукцию с наименьшими затратами и наибольшей прибылью, а также с максимальной полезностью для потребителя и, следовательно, стоять во главе индустрии.

* Канд. экон. наук, зам. начальника планово-экономического отдела АО «Псковский электромашиностроительный завод». Россия, 180004, Псков, Октябрьский просп., д. 27. Kallatia@yandex.ru



Интерпретация технологической цепи машиностроительного предприятия, входящего в цепь поставок, как цепочки добавленной стоимости и добавленной ценности

[Interpretation of the engineering enterprise technology chain entering the supply chain as a value chain and value added]

Примечание: составлено автором

стрии. Любое предприятие находится в известных условиях рынка и оно, конечно, ищет определенную возможность для максимизации прибыли и минимизации своих производственных затрат. И завод находит такую возможность через показатель добавленной стоимости в технологической цепи предприятия (рисунок).

Технологическая цепь – это движение материального потока внутри фокусного машиностроительного предприятия, управление которым создает добавленную стоимость.

Цепь поставок – это последовательность субъектов хозяйствования – от поставщиков сырья, материалов, деталей узлов и комплектующих до потребителей конечного продукта, которые, обеспечивая производственные, торговые и другие процессы, непосредственно связаны с движением материальных и соответствующих им информационных потоков¹. Она является единой и неделимой частью соб-

ственных средств компании [2]. В качестве примера цепи поставок может быть рассмотрен холдинг.

Цепь начисления стоимости также называется цепочкой добавленной стоимости, потому что внимание предприятия сфокусировано на добавлении стоимости своим товарам или услугам на каждом отрезке технологической цепи. При формировании технологической цепи машиностроительных предприятий нельзя не упомянуть концепцию потока создания ценности. Суть бережливого производства в виде потока создания ценности. При этом размер ценности увеличивается неравномерно в результате совершения отдельных операций, а осуществление любой операции по созданию ценности влечет денежные затраты, что позволяет говорить о существовании стоимостного потока. Следовательно, можно предположить, что параллельно цепи поставок материалов в технологической цепи предприятия существуют цепочка добавленной ценности и цепочка добавленной стоимости.

Следует отметить, что в экономике нет ничего сложнее, чем понятие «стоимость». Д. Рикардо считал, что в экономической теории нет такого предмета, который бы породил столь большое количество

¹ Глухов В. В., Балашова Е. С. Производственный менеджмент. Анатомия резервов. Lean production : учебное пособие. СПб.: Издательство «Лань», 2008. 352 с.

Таблица 1

Разнообразие определений понятия «стоимость» [A variety of definitions of «value»]		
№ п/п	Автор определения	Определение понятия «стоимость»
1	А. Смит	Стоимость – труд, затраченный на производство товара, покупаемый труд (зарботная плата), сумма заработной платы, прибыли и ренты. Иногда стоимость – это рабочее время, необходимое для производства товара, а иногда – стоимость труда
2	Д. Рикардо	Принимал за меру стоимости рабочее время на производство товара в сравнительно худших условиях производства
3	Д. Р. Мак-Куллох	Определял стоимость издержками производства
4	Ж. Б. Сей	Определял стоимость полезностью вещи
5	Д. Лодердель	Определял стоимость предложением и спросом
6	К. Маркс и Ф. Энгельс	Стоимость – вещная форма затрат общественного абстрактного труда; выражает отношение издержек производства к полезности

Примечание: составлено автором.

Таблица 2

Сравнительный анализ определений понятия «добавленная стоимость» [Comparative analysis of the definitions of «value added»]				
№ п/п	Автор определения	Определение	Преимущества	Недостатки
1	П. Друкер	Добавленная стоимость – «добавленные затраты», если речь идет о процессах производства и распределения товара [5]	Производитель товаров добавляет затраты, часть которых превращается в реальную стоимость, а часть – в пустую трату сил и отходы	Отсутствует понятие «добавленная стоимость». Только потребитель добавляет стоимость
2	Большая экономическая энциклопедия	Стоимость добавленная – это разность между стоимостью реализованных товаров (работ, услуг) и стоимостью материальных расходов, отнесенных на издержки производства и обращения, косвенный налог (НДС) [6]	Равна выручке, которая включает в себя эквивалент затрат на заработную плату, процент на капитал, ренту и прибыль. Добавленная стоимость используется для взимания налога на добавленную стоимость	Не учитывает капитал предприятия
3	Современный экономический словарь	Добавленная стоимость – часть стоимости товаров, услуг, приращенная непосредственно на данном предприятии, в данной фирме [7]	Определяется как разность между выручкой от продажи продукции, товаров, услуг, произведенных фирмой, и ее затратами на закупку материалов и полуфабрикатов.	Сложно определить значение добавленной стоимости, так как нет единого способа или формулы ее расчета
4	Автор статьи	Добавленная стоимость – сумма всех затрат в технологической цепи машиностроительных предприятий, в том числе затрат на закупку материальных ресурсов, и прибыли	Позволяет сбалансировать интересы покупателя и потребителя. Можно оценить в любой момент времени. Отражает реальное экономическое состояние предприятия и фактическое удовлетворение требований потребителя. Позволяет оценить экономический эффект, полученный предприятием за определенный период времени. Учитывает НМА [8]	Показатель сложен для расчета без автоматизации производства и существующих бизнес-процессов

Примечание: составлено автором по [2–4].

ошибок и разногласий, как неточность и неопределенность смысла, вкладываемого в слово «стоимость». Существующие разногласия в экономической науке по определению понятия «стоимость» представлены в **табл. 1**.

Проанализировав эти взгляды, можно усмотреть связь таких понятий, как стоимость и ценность.

Добавленная ценность – деятельность, направленная на преобразование сырья или информации для того, чтобы приблизить продукт к запросам клиента. Это та часть работы, за которую платит клиент [3].

Сегодня авторы, оперирующие понятиями «добавленная ценность» и «добавленная стоимость», или не обращают внимания на то, как их используют, или формулируют их по собственному усмотрению [4].

Понятие «добавленная стоимость» неоднозначно трактуется в различных странах мира. Его разнообразное содержание представлено в **табл. 2**.

Необходимо отметить, что авторская трактовка понятия «добавленная стоимость» принципиальным образом не отличается от традиционных определений, рассмотренных в табл. 2, которые предполагают, что добавленная стоимость включает в себя часть затрат.

Приведем обоснование авторской позиции. Добавленная стоимость – сумма всех затрат в технологической цепи машиностроительного предприятия и прибыли. Однако затраты на закупку материальных ресурсов на «входе» технологической цепи фокусного машиностроительного предприятия состоят из затрат на материалы за минусом затрат

на комплектующие изделия, так как они учитываются в добавленной стоимости на «выходе» технологической цепи предыдущего предприятия – поставщика первого и последующих уровней, входящих в цепь (или сеть) поставок.

В зависимости от того, какое значение добавленной стоимости в технологической цепи машиностроительного предприятия рассчитывается специалистом (плановое или фактическое значение), то и прибыль будет учитываться нормативная (торговая наценка машиностроительного предприятия) или фактически полученная предприятием за определенный период времени.

Для решения проблемы создания условий получения полезности на уровне другого предприятия необходимо в первую очередь определить порядок ценообразования при формировании добавленной стоимости в технологической цепи машиностроительного предприятия. Для этого исследуем экономическую теорию и рассмотрим появление маржиналистической революции. Вопрос, которым задавались ученые, заключался в том, какому типу ценообразования быть. Если раньше цена устанавливалась на условиях того, что производитель все определял, то в условиях рынка появляется новшество: влияние добавленной стоимости на систему ценообразования. В этом и заключается определенный инновационный момент концепции управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий.

С одной стороны, когда мы говорим о том, что предприятие только покупает, то его экономическое поведение в пределах общества сводится к максимизации полезности при минимизации уплачиваемой стоимости: оно ориентируется на то, что приобретаемый продукт должен быть полезным. И в классической рыночной экономике описываются его свойства.

Если это же предприятие меняет свою позицию покупателя на позицию продавца, то оно переходит совсем в другую ипостась и ставит своей целью получение прибыли за счет увеличения цены продажи товара при уменьшении затрат на его изготовление.

В результате двойственности позиции «покупатель – продавец в одном лице» внутри завода происходит сопоставление одной цели и другой. Организация, выступая в роли покупателя, ведет себя с ориентацией на то, что ему нужно получить полезность, но, выступая в роли производителя, пытается максимизировать прибыль. Следовательно, фокусное машиностроительное предприятие, увеличивая прибыль, должно, если хочет это сделать, стремиться создавать условия для получения полезности на уровне следующего участника в цепи поставок.

Оптимизация прибыли и полезности является очевидным преимуществом и необходимым условием для того, чтобы предприятия имели возможность общаться на языке общих стандартов (одинаковый учет затрат и экономическая открытость предприятий друг для друга). Решение проблемы двойственности целей фокусной машиностроительной органи-

зации предложено в реализации концепции управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий.

Эта проблема особенно актуальна для машиностроительных предприятий, имеющих между собой межфирменную кооперацию и (или) входящих в холдинг. Понятие «холдинг» будем трактовать как «группу организаций (участников), основанную на отношениях экономической зависимости и (или) договора, участники которой, сохраняя формальную юридическую самостоятельность, подчиняются одному из участников группы – холдинговой компании (головной организации), которая прямо или косвенно (через третьих лиц) оказывает определяющее влияние на принятие управленческих решений, касающихся операционной, инвестиционной и финансовой деятельности, с целью решения тактических и стратегических задач как участников группы, так и холдинга в целом» [9].

Чтобы предприятие в цепи поставок могло создать условия для получения полезности на уровне другого предприятия, в первую очередь необходимо определить порядок ценообразования при формировании добавленной стоимости в технологической цепи фокусного машиностроительного предприятия. Полезность на уровне другого предприятия выражается в том, чтобы произвести продукцию по той цене, которую предлагает заказчик, и при этом сохранить прибыльность продукции. Для этого первоначально проанализируем состояние учений о зависимости цены от издержек производства.

Низшим пределом, дальше которого не может упасть рыночная цена товара, по утверждению Стиварта, является совокупность «ценности средств существования рабочего и необходимых расходов как для удовлетворения его личных потребностей, так и для обеспечения инструментами, необходимыми в его профессии» и «ценности материалов, т.е. первого предмета, используемого рабочим» [6].

Д. Рикардо анализирует издержки производства исходя из полезности и делает вывод о том, что «никакое производство не может продолжаться, если в цене продукта не будут возмещаться сделанные затраты» [10].

А. Смит анализирует законы, определяющие величину излишка, который возмещается в цене сверх сделанных затрат, сведенных к трем элементам: заработной плате, прибыли и ренте. Заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости. Всякий иной доход в конечном счете получается из этих источников.

Смит говорит о том, что предприниматель рассчитывает получить прибыль от продажи изготовленных изделий. Ее величина должна быть достаточной на возмещение капитала, употребленного в производство, и для найма рабочих [11]. Но в современном хозяйстве во всех отраслях производства необходим капитал, поэтому при вычислении издержек производства нельзя его устранить.

По утверждению А. Маршалла, разница между ценой, которую покупатель готов уплатить за товар, и той ценой, которую он фактически платит, представляет собой экономическое мерило его добавочного удовлетворения. Можно назвать это потребительским излишком [12].

Рыночная цена каждого товара определяется отношением между фактически доставленным на рынок количеством и спросом на него со стороны тех, кто готов уплатить его естественную цену или полную стоимость ренты, заработной платы и прибыли. Если в какой-либо момент количество товара на рынке превышает действительный спрос, та или другая из составных частей его цены должна оказаться оплаченной ниже своей естественной нормы.

Результаты исследования показывают, что выручка предприятия состоит из прибыли и затрат на ренту, капитал и заработную плату рабочих. И в случае, если не имеется достаточных средств для финансирования какого-либо из данных показателей, то добавленная стоимость в технологической цепи предприятия поможет оптимизировать эти величины. Порядок ценообразования с использованием показателя «добавленная стоимость» позволяет создавать полезность для другого предприятия и при этом получать доход, величина которого вносит существенный вклад в его стоимость.

В свою очередь, доход будет стабильным только тогда, когда предприятие будет производить продукцию с заданными потребительскими свойствами, имеющими конкурентные преимущества на внешнем рынке. При этом конкурентные преимущества должны иметь не только потребительские свойства продукции, но и структуру затрат на ее производство, требуемое количество чистой прибыли, обеспечивающей собственникам бизнеса планируемые дивиденды и амортизационный фонд от материальных и нематериальных активов, достаточный для простого и расширенного воспроизводства активной части основных производственных фондов [13].

Предположим, что количество заказываемой (произведенной) продукции, затраты на ее качество и согласованная с заказчиком цена товара влияют на показатель добавленной стоимости в технологической цепи любого машиностроительного предприятия [8]. Технологическая цепь машиностроительного предприятия состоит из нескольких звеньев с одним входом и выходом и может быть выражена линейным уравнением регрессии [14]. Для проведения корреляционного анализа, позволяющего определить, существует ли линейная зависимость между рассматриваемыми показателями и в целях проверки данной гипотезы сотрудниками экономических служб завода может быть построена и оценена на основе статистических данных следующая модель:

$$M_i = m_1 + m_2 \cdot q_i + m_3 \cdot k_i + m_4 \cdot z_i \rightarrow \min, \quad (1)$$

где M_i – добавленная стоимость i -го изделия, m_1 – константа, вычисленная на основе исследуемых ста-

тистических данных предприятия, m_2, m_3, m_4 – расчетные коэффициенты, q_i – количество i -го изделия, k_i – затраты на качество i -го изделия, z_i – согласованная с заказчиком цена i -го изделия, при ограничениях:

1. Добавленная стоимость i -го изделия не должна превышать согласованной цены изделия:

$$Z_i \geq M_i, \quad (2)$$

где M_i – добавленная стоимость i -го изделия в технологической цепи предприятия и Z_i – согласованная цена i -го изделия.

Следовательно, M – добавленная стоимость в технологической цепи предприятия – не должна превышать Z – сумму цен товаров по всем изделиям в технологической цепи машиностроительных предприятий:

$$Z \geq M. \quad (3)$$

2. Используя традиционный подход, предлагаем считать, что сумма добавленной стоимости по всем изделиям в технологической цепи машиностроительных предприятий равна сумме цен товаров за минусом суммы цен закупки материальных ресурсов:

$$Z - Q \geq M, \quad (4)$$

где Q – сумма цен закупки материальных ресурсов (затрат на материалы за минусом затрат на комплектующие изделия).

Следовательно, модель имеет вид:

$$\begin{cases} M_i = m_1 + m_2 \cdot q + m_3 \cdot k + m_4 \cdot z \rightarrow \min \\ Z \geq M \\ Z - Q \geq M \end{cases}$$

На практике построение функций зависимости факторов между собой и оценки тесноты этой взаимосвязи факторов может осуществляться с помощью средств специализированных компьютерных приложений, например *Stata 6*.

После того как сотрудниками экономических служб машиностроительного предприятия построена и оценена на основе статистических данных модель зависимости добавленной стоимости в технологической цепи предприятия от влияющих на ее величину факторов, допускается использование расчетной модели на протяжении квартала или полугодия для расчета цен на продукцию машиностроительного предприятия в соответствии со следующим порядком:

1. Маркетинговыми службами предприятия проводятся исследования по планируемым к разработке и производству изделиям. Составляется отчет о мониторинге внешней среды, о предприятиях, которые войдут в цепь (сеть) поставок, и ценах на аналогичную продукцию.

2. Исходя из этих результатов экономические службы совместно с техническим отделом готовят технико-экономическое обоснование, на основе которого формируется проект цен на новые виды изделия, а также производится расчет оптовых цен на основные виды продукции с использованием описанной ранее эконометрической модели зави-

стоимости добавленной стоимости в технологической цепи предприятия и оформляется проект по установленной форме.

3. Руководство предприятия рассматривает проект оптовых цен на продукцию и принимает окончательное решение о стоимости товара в зависимости от добавленной ценности и создаваемой полезности на уровне следующего предприятия, входящего в цепь (сеть) поставок.

4. После принятия решения о размере оптовой цены на продукцию руководством предприятия заказчику направляется для рассмотрения и подписания протокол согласования оптовой цены на продукцию. Сроки действия цен на продукцию устанавливаются руководством в соответствии с условиями, предусмотренными контрактами (договорами).

5. В соответствии с утвержденным на машиностроительном предприятии ценником производится отгрузка продукции на склад готовых изделий и далее заказчикам по цепи (сети) поставок. Корректировку ценника на продукцию осуществляют экономические службы завода с ведома руководителей предприятия. Изменение уровня оптовой цены на выпускаемую продукцию производится по мере необходимости после того, как вновь построена и оценена модель зависимости добавленной стоимости в технологической цепи предприятия от факторов, влияющих на ее величину.

В заключение необходимо отметить, что для эффективного управления деятельностью машиностроительного предприятия необходима такая система управления, которая позволяла бы контролировать и отслеживать факторы, величину добавленной стоимости в технологической цепи предприятия и в случае возникновения отклонений принимать решения по контролю или пересмотру ранее установленных плановых показателей. Использование показателя «добавленная стоимость» позволит оптимизировать затраты на производство товаров и сохранить плановую прибыль организации при значительных колебаниях затрат на закупку материалов и ценовых ограничениях в цепи поставок.

Библиографический список

1. Кобзев В.В., Кривченко А.С. Методы и модели управления сетью поставок промышленных

предприятий. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. 200 с.

2. Котельников В. Если Вы не управляете Вашей цепью ценообразования, то Вы не управляете Вашим бизнесом. URL: http://it4b.icsti.su/1000ventures/a/business_guide/im_value_chain_main.html (дата обращения: 25.02.2016).

3. Древалев А. Что создает ценность: сложный случай. URL: <http://4profit.ru/publ/4-1-0-23> (дата обращения: 25.02.2016).

4. Ефимов В., Паймушкина Н. Добавленные ценность и стоимость // Стандарты и качество. URL: <http://quality.eup.ru/MATERIALY12/dsc.htm> (дата обращения: 25.10.2014).

5. Друкер П. Эффективное управление. М.: Гранд, 1998. 312 с.

6. Большая экономическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2007. 816 с.

7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2011. URL: http://economy.polbu.ru/dobavlennaja_stoimostj.htm (дата обращения: 30.10.2014).

8. Кондратьева О. Г. Методы управления добавленной стоимостью в технологической цепи машиностроительных предприятий: дис. ... канд. экон. наук. 05.02.22. СПб., 2012. 198 с.

9. Ревинская Л.Ю. О различиях понятий «холдинг», «холдинговая компания» и «холдинг-компания» / XIII международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований». М.: ЕСУ, 2015. № 4 (13). Ч. 2. С. 156–158.

10. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2008. 960 с.

11. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007. 960 с.

12. Маршалл А. Основы экономической науки. М.: Эксмо, 2008. 832 с.

13. Шичков А.Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе. М.: ИД «Финансы и Кредит», 2008. 360 с.

14. Большая энциклопедия нефти и газа. URL: <http://www.ngpedia.ru/id584997p1.html> (дата обращения: 29.02.2016).

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry
2016, no. 1, January – March, pp. 40–46.
ISSN 2072-1633 (print)
ISSN 2413-662X (online)

Innovative moment of the concept of the management of an added value in the technological chain of machine building Enterprises

O.G. Luchinina – JSC «PSKOV ELECTRIC MACHINE BUILDING PLANT», 27 Oktyabr'skii Prospekt, Pskov 180004, Russia, Kallatia@yandex.ru

Abstract. It should be noted that the main goal of most engineering enterprises – to maximize shareholder wealth. Achieving this goal is possible only with the latest techniques and management concepts, as a result, the limited financial resources of the machine-building enterprises will be effectively distributed. In modern industrial production focuses on the use

of controlling systems, SCM concepts and SCOR-model. However, unfair competition, the uncertainty of the economic situation in Russia, volatility of markets, planning difficulties, financial and business information protection impede introduction of domestic enterprises mashinostroitelnykh reference circuits business organization, which is unacceptable in the management of value-added chain in the enterprise technology. Based on the needs of practice, the main task now is to move organizations to the innovative type of development, which is characterized by the use of suitable for the Russian machine-building enterprises in the field of process control techniques in their value-added process chain. On the basis of a comparative analysis of the concepts that exist in the foreign and domestic literature, the article reveals an innovative point-value-added management process chain machine-building enterprises: the value added in the processing chain predicts, suggests and much determines the pricing system of the machine-building enterprise is the basis for the development of full servo control system to ensure the achievement of the strategic objectives of the engineering enterprise.

Keywords: added value, added value management concept in the technological chain of machine-building enterprises.

References

1. Kobzev V.V., Krivchenko A.S. *Metody i modeli upravleniya set'yu postavok promyshlennykh predpriyatii*. [Methods and industrial supply chain management model]. St. Petersburg: Izd-vo Politekhn. un-ta, 2005. 200 p. (In Russ).
2. Kotelnikov V. *Esli Vy ne upravlyate Vashei tsep'yu tsenoobrazovaniya, to Vy ne upravlyate Vashim biznesom* [If you do not control your pricing chain, you do not manage your business]. Available at: http://it4b.icsti.su/1000ventures/a/business_guide/im_value_chain_main.html (accessed: 25.02.2016). (In Russ).
3. Drevalov A. *Chto sozdaet tsennost': slozhnyi sluchai* [What creates value: complex case]. Available at: <http://4profit.ru/publ/4-1-0-23> (accessed: 25.02.2016). (In Russ).
4. Efimov V., Paimushkina N. Added value and cost. *Standarty i kachestvo*. Available at: <http://quality.eup.ru/MATERIALY12/dsc.htm> (accessed: 25.10.2014). (In Russ).
5. Druker P. *Effektivnoe upravlenie* [Effective management]. Moscow: Grand, 1998. 312 p. (In Russ).
6. *Bol'shaya ekonomicheskaya entsiklopediya* [Greater economic encyclopedia]. Moscow: Eksmo, 2007. 816 p. (In Russ).
7. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E. B. *Sovremenniy ekonomicheskii slovar'*. [Modern Dictionary of Economics]. Moscow: INFRA-M, 2011 Available at: http://economy.polbu.ru/dobavlenaja_stoimostj.htm (accessed: 30.10.2014). (In Russ).
8. Kondrat'eva O.G. *Metody upravleniya dobavlennoi stoimost'yu v tekhnologicheskoi tsepi mashinostroitel'nykh predpriyatii* [Methods of value-added management process chain machine-building enterprises]. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kand. ekon. nauk. 05.02.22. St. Petersburg, 2012. 198 p. (In Russ).
9. Revinskaya L. Yu. O razlichnykh ponyatii «kholding», «kholdingovaya kompaniya» i «kholding-kompaniya» [Differences concepts of «holding», «holding company» and «holding company»]. *XIII mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Sovremennye kontseptsii nauchnykh issledovanii»*. Moscow: Evraziiskii soyuz uchenykh, 2015. No. 4 (13), ch. 2. Pp.156–158. (In Russ).
10. Rikardo D. *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya. Izbrannoe* [Principles of Political Economy and Taxation. Favorites]. Moscow: Eksmo, 2008. 960 p. (In Russ).
11. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow: Eksmo, 2007. 960 p. (In Russ).
12. Marshall A. *Osnovy ekonomicheskoi nauki* [The foundations of economic science]. Moscow: Eksmo, 2008. 832 p. (In Russ).
13. Shichkov N. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh protsessov v regione* [Economics and management of innovation processes in the region]. Moscow: ID «FINANSY i KREDIT», 2008. 360 p. (In Russ).
14. *Bol'shaya Entsiklopediya nefti i gaza* [Big encyclopedia of Oil and Gas]. Available at: <http://www.ngpedia.ru/id584997p1.html> (accessed: 29.02.2016). (In Russ).

Information about authors: Candidate of Economic Sciences, Deputy Chief of Planned-Economic Department.