

# Стратегия развития

УДК 338.2

DOI: 10.1707/2072-1663-2016-2-74-82

## Инвестиционная привлекательность: Россия на фоне мировых тенденций

© 2016 г. О.В. Рудакова \*

Мировая практика свидетельствует, что основой экономического роста как на государственном, так и региональном уровне является рост инвестиционный. Подтверждением этому является опыт большинства стран, совершивших в последние десятилетия резкий рывок в своем экономическом развитии. Осознание этого факта, привело к тому, что в странах как с развитой, так и развивающейся экономикой, привлечение инвестиций в экономику в национальном и региональных масштабах рассматривают как одну из приоритетных задач экономической политики.

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2007–2008 гг. внес существенные коррективы в динамику глобального инвестиционного процесса и изменил позиции его основных субъектов. В статье рассматривается динамика прямых иностранных инвестиций в мире и в России, дается обзор мировых рейтингов инвестиционной привлекательности стран, анализируются показатели инвестиционной привлекательности российской экономики.

**Ключевые слова:** инвестиции, миграция капитала, иностранные инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная деятельность.

Мировой опыт экономического развития показывает, в основе повышения конкурентоспособности, а вследствие чего и темпов экономического роста, как на государственном, так и региональном уровне, находится рост инвестиционный. Так, например, большинство стран, совершивших в последние десятилетия рывок в своем развитии, пошли путем изменения структуры своих экономик за счет инвестиционного роста. Осознание этого факта, привело к тому, что в странах как с развитой, так и развивающейся экономикой, привлечение инвестиций в экономику в национальном и региональных масштабах рассматривают как одну из приоритетных задач экономической политики. Вследствие этого, на мировом рынке инвестиционных ресурсов страны ведут активную борьбу за привлечение инвестиционного капитала из-за рубежа [1].

Устойчивое развитие любой национальной экономики становится сегодня невозможным без ее активного участия в мировых хозяйственных отношениях. Наряду с международной торговлей между-

народная миграция капитала, осуществляемая на основе эффективного сотрудничества между странами, приобретает все большее значение. Об иностранных инвестициях можно говорить в тех случаях, когда иностранный капитал вкладывается в активы национальных компаний и государств. Иностранные инвестиции представляют собой долгосрочные вложения капитала странами инвесторами в промышленность, сельское хозяйство и иные отрасли экономики других стран.

Россия стала полноправным участником мирового рынка инвестиций относительно недавно – в эпоху формирования рыночных основ национальной экономики. Последние ограничения по миграции капитала в нашей стране были отменены в 2004 г. Следует констатировать, что рост инвестиций в России неустойчив и во многом его источником является благоприятная конъюнктура мировых рынков (табл. 1). Если в 2013 г. РФ по объему прямых иностранных инвестиций (ПИИ) вышла на третье место в мире после США и Китая, то уже в следующем году начался спад прямых инвестиций. В 2014 г. на сокращение притока иностранного капитала в нашу экономику повлияли санкции со стороны стран Запада, а также замедление экономики и девальвация рубля [2]. В целом российскую экономику отличает низкая конкурентоспособность и физическая изношенность производств, диспропорция топливно-сырьевых секторов при низкой доле высокотехнологичных предприятий, высокой доли убыточных фирм, слабая восприимчивость отечественных производств к

\* Д-р экон. наук, проф. каф. «Менеджмент и государственное управление», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Орловский филиал). 302028, Орел, бул. Победы, д. 5а; проф. каф. «Экономическая теория и мировая экономика», Орловский государственный институт экономики и торговли. 302028, Орел, ул. Октябрьская, д. 12, rudakova71@yandex.ru

Таблица 1

<b>Динамика прямых инвестиций Российской Федерации, млн долл. [4]</b> [The dynamics of direct Russian investments, million dollars]						
	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Прямые инвестиции	2 372	9 448	11 767	-1766	17 288	33 532
За границу	17 880	52 616	66 851	48 822	86 507	56 389
В Россию	15 508	43 168	55 084	50 588	69 219	22 857

инновациям. Кроме того, отмечается крайне неравномерное распределение инвестиционного роста по регионам страны [3].

Перемещение капитала за рубеж (вывоз капитала) представляет собой процесс, в ходе которого часть финансовых ресурсов изымается из национального оборота одной страны и помещается в различных формах в экономику другой, принимающей страны. Международное движение капитала означает миграцию капиталов между странами, которая обеспечивает доход участникам миграционного процесса.

Как следует из очередного (двадцать пятого по счету) доклада ЮНКТАД о мировых инвестициях, в 2014 г. общий объем притока ПИИ в сравнении с 2013 г. снизился на 16 % и составил 1,23 трлн долл. против 1,47 трлн долл. [5]. По мнению экспертов, в числе основных причин такой динамики неустойчивость мировой экономики, непредсказуемость политики для инвесторов и возросшие геополитическими рисками (рис. 1). Как следует из представленных на рис. 1 данных, в 2015–2016 гг. ожидается расширение потоков ПИИ в мире. Согласно прогнозам, мировые потоки ПИИ увеличатся до 1,5 и 1,7 трлн долл. соответственно в 2016 и 2017 гг. Оптимистичные ожидания связываются с ускорением темпов экономического роста в развитых экономиках, дальнейшими мерами по либерализации инвестиционной дея-

тельности, а также стимулирующим воздействием на спрос, обусловленным падением цен на нефть.

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2007–2008 гг. внес существенные коррективы в динамику глобального инвестиционного процесса и изменил позиции его основных субъектов. Следует отметить, что изменения направления инвестиционных потоков прослеживались и ранее, но только в посткризисный период стало очевидно усиление роли развивающихся стран и государств с переходной экономикой в международном движении инвестиций. Изменение позиции этих групп государств в международных инвестиционных процессах и новую стратегию их участия в данных процессах следует рассматривать в контексте общей трансформации мирового экономики в посткризисный период.

**Изучение мировой структуры прямых иностранных инвестиций позволяет сделать вывод о ее существенном изменении.** Если в начале 2000-х годов на развитые страны приходилось около 80 % глобального объема ПИИ, то за последнее десятилетие – около 50 %. Следует отметить, что в 2007 г. доля развитых стран составила 57 % в совокупных мировых потоках прямых иностранных инвестиций. Уже в 2010 г. их доля как реципиентов ПИИ сократилась до психологически важного уровня в 50 %. В 2012 г. на долю развитые страны пришлось только 48 % совокупных ПИИ [5]. Кроме того, общее сокраще-

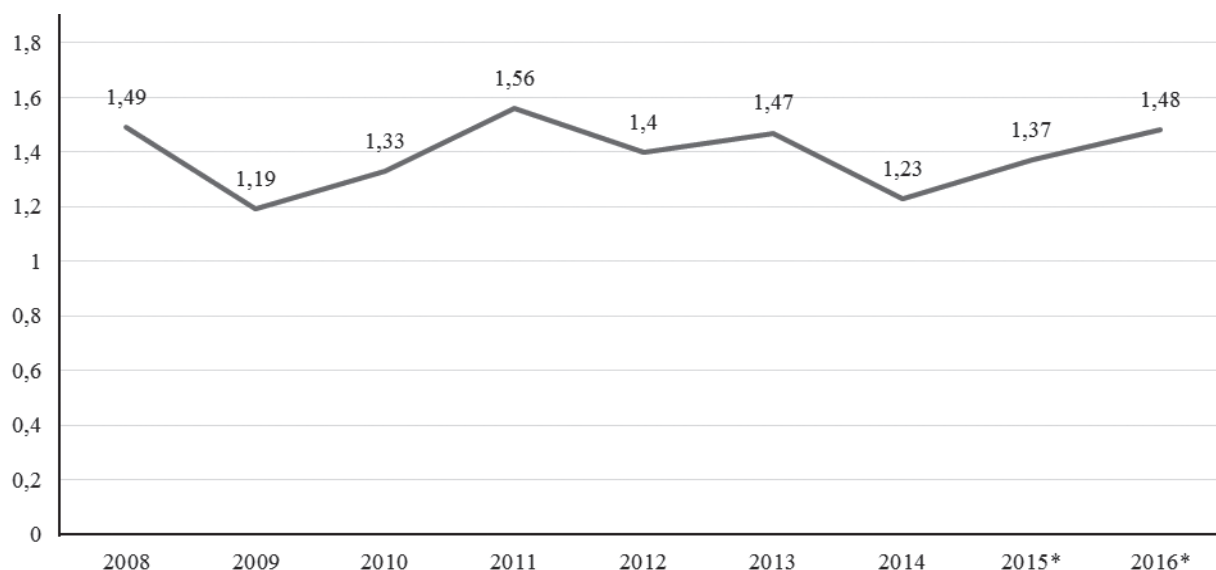


Рис. 1. Потоки глобальных ПИИ в 2008–2014 гг. и прогноз на 2014–2015 гг., трлн долл. [5]  
[Global FDI flows in 2008–2014 and the forecast for 2014–2015, trillion dollars]

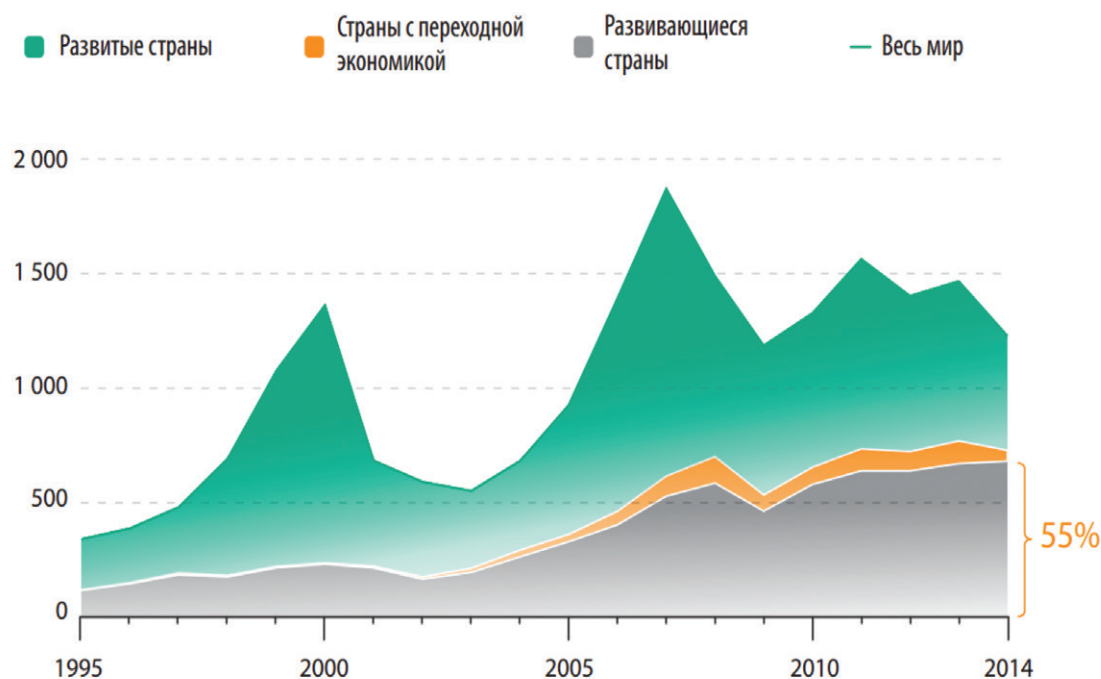
ние глобального объема ПИИ в 2012 г. сильнее всего отразилось также на экономике этих стран. В 2012 г. впервые за всю историю развивающиеся и переходные экономики в совокупности привлекли более 50 % мировых ПИИ. В 2014 г. на развивающиеся страны пришлось 55,5 % мировых потоков ПИИ, на развитые – 40,6 %, на переходные экономики – 3,9 % [6].

По данным доклада ЮНКТАД о мировых инвестициях в 2014 г. приток ПИИ в развивающиеся страны увеличился на 2 % и достиг рекордного уровня, составив 681 млрд долл. Таким образом, развивающиеся экономики окончательно утвердились в роли лидера как получатели ПИИ. Приток прямых иностранных инвестиций в развитые страны сохранился на прежнем низком уровне: при сокращении на 28 % он составил 499 млрд долл. В странах с переходной экономикой падение притока ПИИ составило 52 %, что обернулось только 48 млрд долл. вливаний иностранного капитала (уровень 2005 г.). Падение интересов инвесторов к данному региону эксперты связывают, прежде всего, с региональными конфликтами, международными санкциями и падением цен на нефть [5]. Динамика глобальных потоков прямых иностранных инвестиций в страновом разрезе представлена на **рис. 2**.

В настоящее время в двадцатке стран с наибольшим притоком ПИИ половину составляют развивающиеся страны и страны с переходной экономикой (**рис. 3**). В 2014 г. пять развивающихся стран

вошли в десятку крупнейших получателей ПИИ в мире – Китай, Гонконг, Сингапур, Бразилия и Индия. Следует отметить, что увеличение притока ПИИ в развивающиеся страны объясняется прежде всего их динамикой в Азиатском регионе. Если приток прямых инвестиций в развивающиеся страны в 2014 г. в целом увеличился на 2 % и составил 681 млрд долл., то поступление иностранного капитала в азиатские страны выросло на 9 % и составило 465 млрд долл., т.е. более двух третей от общего объема притока во все развивающиеся страны. Как уже отмечалось, в 2014 г. произошло значительное сокращение потоков ПИИ в страны с переходной экономикой. Это сокращение в значительной степени было связано с российской экономикой: РФ в отчетном году переместилась с 5-го места на 16-е среди крупнейших получателей ПИИ. Санкции против Российской Федерации, падение уровня экономической активности и ряд других факторов привели к сокращению притока ПИИ в страну в 2014 г. на 70 %.

Следует отметить, что в последние годы инвестиционная деятельность в России начала набирать обороты (**табл. 2**). Неуклонный рост иностранных инвестиций в российскую экономику отмечался в 2010–2013 гг. Для России 2014 г. стал одним из самых трудных за прошедшее десятилетие: позиция нашего государства в конфликте на Украине вызвала отрицательную реакцию политиков ряда стран мира. Следствием этого стало введение политиче-



**Рис. 2. Глобальные потоки прямых иностранных инвестиций в разбивке по группам стран в 1995–2014 гг.** [5]  
[Global flows of foreign direct investment broken down by groups of countries in 1995–2014]

ских и экономических санкций против Российской Федерации, что отрицательно сказалось на инвестиционной привлекательности страны.

Категория инвестиционной привлекательности часто используется для оценки свойств инвестиционной деятельности, как правило, на этапе анализа ее состояния и перспектив. Инвестиционная привлекательность может рассматриваться на различных уровнях – страны, региона, отрасли, предприятия. Под инвестиционной привлекательностью на макроуровне следует понимать экономические, правовые, политические, социальные и прочие условия, созданные государством всем субъектам инвестиционной деятельности как отечественным, так и иностранным, способствующим развитию национальной экономики [7].

В международной деловой практике при принятии решений об инвестировании широко исполь-

зуются результаты различных глобальных рейтингов, ранжирующих государства по степени их соответствия определенным критериям. Такие рейтинги составляются, как правило, ежегодно и опираются на постоянный набор показателей, выбранный тем или иным рейтинговым агентством. На основе данных показателей производится расчет интегральной оценки, характеризующей состояние тех или иных составляющих инвестиционного климата стран и регионов.

Существует несколько подходов к составлению рейтинга инвестиционной привлекательности территории. Например, исследователи Гарвардской школы бизнеса, полагают, что страновую инвестиционную привлекательность следует оценивать на основе экспертного метода по таким параметрам как законодательство, регулирующее отечественные и иностранные инвестиции; условия вывоза капитала

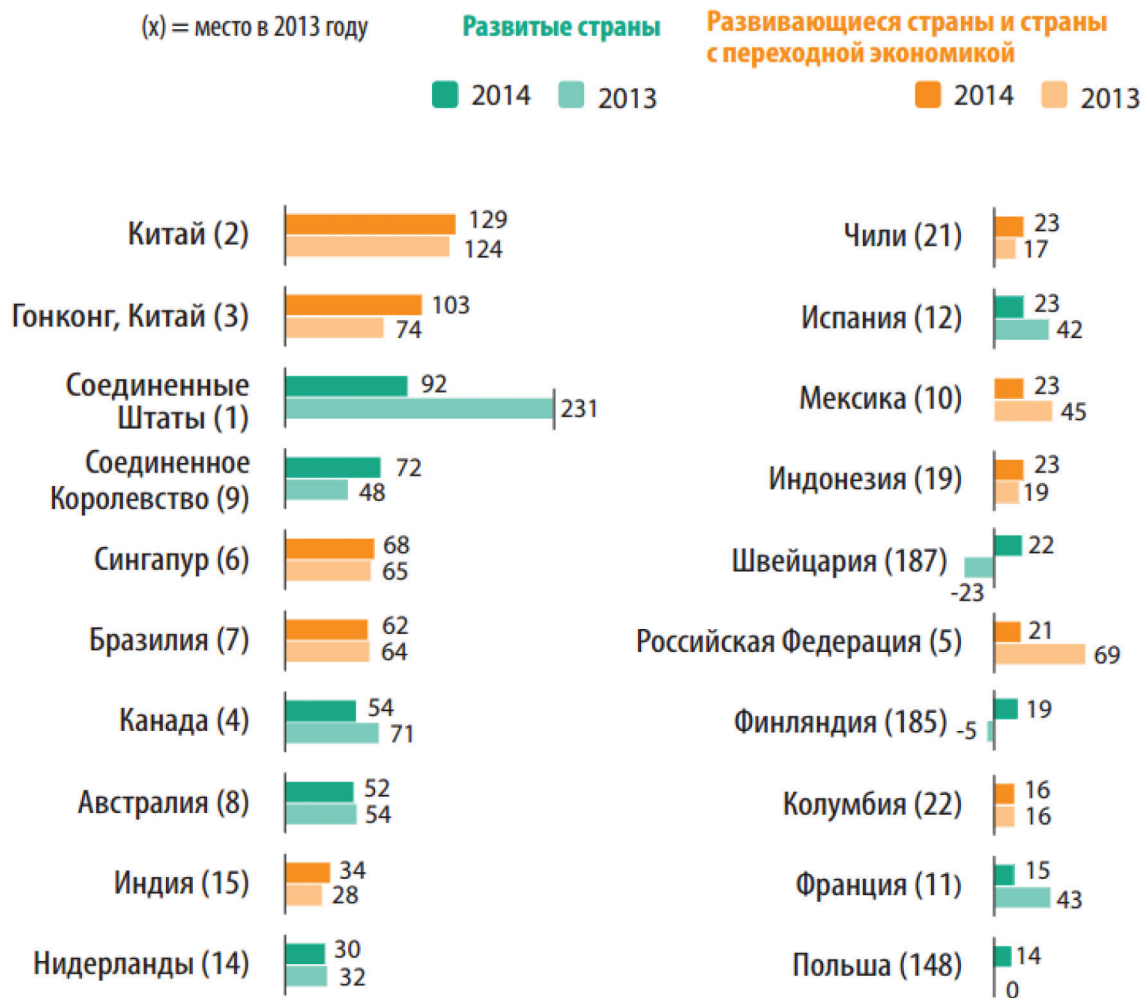


Рис. 3. Двадцать стран с наибольшим притоком ПИИ в 2013 и 2014 гг., млрд долл. [5]  
 [Twenty countries with the highest FDI inflow in 2013 and 2014., billion dollars]

из страны; статус и состояние национальной валюты; уровень инфляции; политическая обстановка в стране; доступ к национальному капиталу [8].

Всемирным банком была разработана методика сравнительной оценки инвестиционной привлекательности, учитывающая ее социально-политическую составляющую; характер и степень вмешательства государства в экономику страны; направления, темпы и перспективы рыночного реформирования экономики; качество инфраструктуры; наличие и качество трудовых ресурсов; «демократические традиции» и «приверженность демократическим ценностям» [8].

Хорошо известен рейтинг инвестиционной привлекательности, составляемый *IESE Business School* и *EMLYON Business School*. Проект был инициирован в *IESE Business School* (Барселона) в 2006 г. Очередной выпуск «*The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index*» вышел в 2015 г. В исследовании дается подробная характеристика 120 странам мира, и оно базируется на шести критериях: экономическая активность, глубина рынка капитала, налогообложение, защита инвесторов и корпоративное управление, человек и социальная среда, предпринимательские возможности. Рейтинг инвестиционной привлекательности, представленный на **рис. 4**, указывает, что США оказались наиболее благоприятной страной для иностранных инвесторов. Эксперты

компании отмечают, что позиции США в рейтинге инвестиционной привлекательности объясняются высокими показателями социально-экономического развития, в том числе и рынка капиталов, а также высокоразвитой системой корпоративного управления, прочной законодательной базой в сфере защиты инвесторов.

Эксперты отмечают особую роль в мировой экономике в целом и на рынке капиталов в частности стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай). Данные страны отличаются обилием природных ресурсов, значительной численностью населения, мощным социально-экономическим потенциалом. Однако, по мнению экспертов, эти страны отличаются также и наличием проблем в области корпоративного управления и слабой защищенностью инвесторов. Еще одной «отличительной» чертой данной группы стран является высокий уровень коррупции. Экономики БРИК располагают обширными инвестиционными возможностями, реализация которых невозможно без участия иностранных инвесторов.

Наибольшей популярностью среди иностранных инвесторов пользуется Китай с его высоким уровнем деловой активности и ликвидностью рынка капитала, занявший 21 место в рейтинге инвестиционной привлекательности. Индия в рассматриваемом рейтинге заняла 29-е место, Бразилия – 41 место. Среди всех стран БРИК позиции России оказались в числе

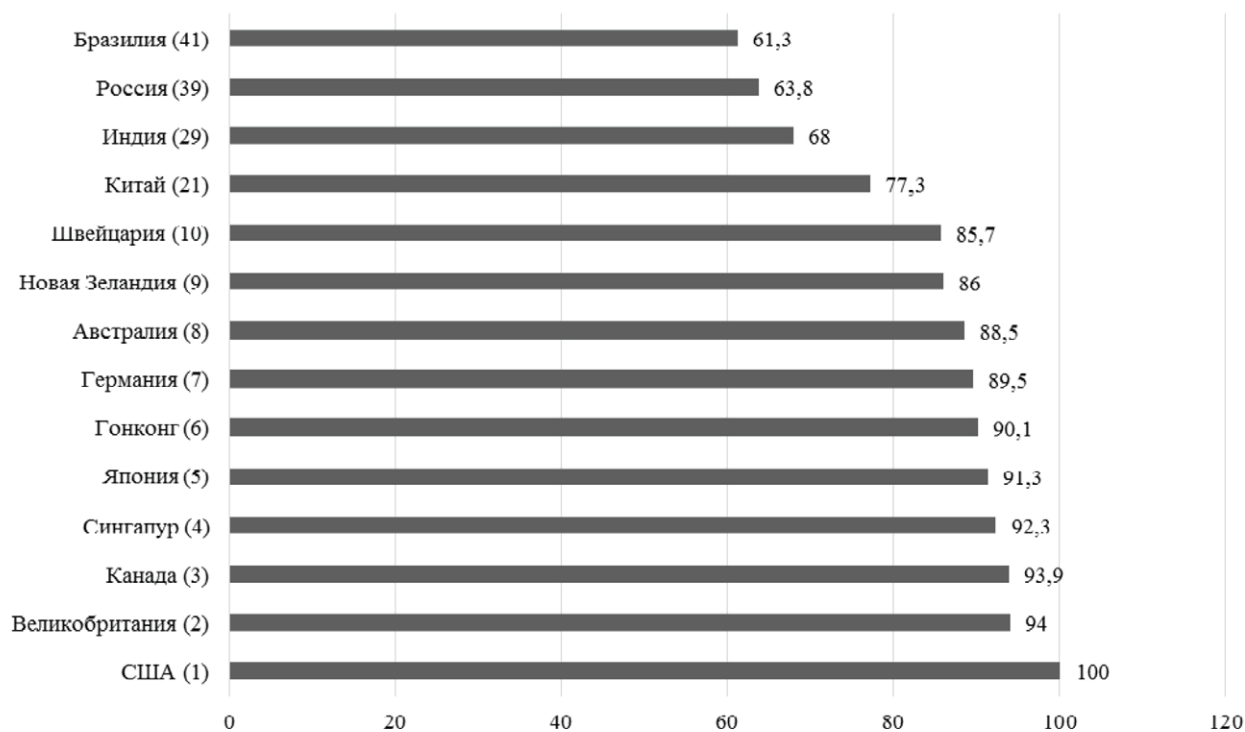


Рис. 4. Рейтинг «The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index» 2015 г. [9]  
[Rating «The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index», 2015]



Таблица 2

**Динамика показателей инвестиционной привлекательности Российской Федерации в 2011–2015 гг. [9]**  
[Dynamics of indicators of the Russian Federation in 2011–2015 investment attractiveness]

Показатели инвестиционной привлекательности	Ранг 2011 г.	Ранг 2013 г.	Ранг 2015 г.
Экономическая активность	16	4	22
Глубина рынка капитала	32	31	23
Налогообложение	73	47	51
Защита инвесторов и корпоративное управление	86	93	85
Человек и социальная среда	105	101	94
Предпринимательские возможности	31	31	29

худших практически по всем ключевым показателям инвестиционной привлекательности (табл. 2). Она заняла 39-е место в общем рейтинге.

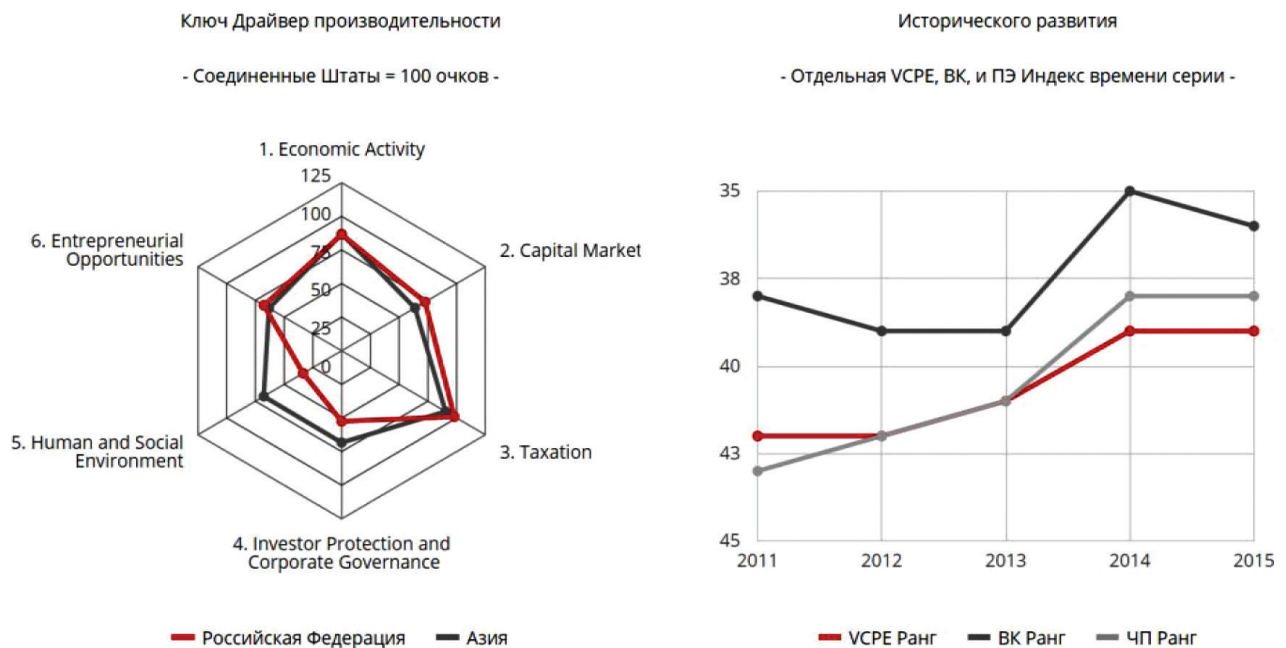
Как следует из представленных в табл. 2 данных, худшие значения показателей у Российской Федерации по таким индикаторам как «Человек и социальная среда» и «Защита инвесторов и корпоративное управление», наилучшие – по индикатору «Экономическая активность». Соотношение шести показателей инвестиционной привлекательности по России и США представлено на рис. 5.

Еще один рейтинг инвестиционной привлекательности стран представляет компания *BDO. BDO International* является международным объединением аудиторских и консультационных компаний. И по состоянию на начало 2015 г. выступает пятым в мире (после «большой четвёрки») объединением, оказывающим профессиональные услуги в области аудита и консалтинга.

*BDO IBC* – индекс, который формируется компанией *BDO* совместно с Гамбургским институтом мировой экономики (*HWI*), и характеризует экономическую и финансовую привлекательность стран мира. Он формируется на основании трех основных показателей: экономических, политических и социокультурных условий.

В рейтинге 2015 г. представлено 174 страны. В рассматриваемом году его возглавили Швейцария, Сингапур и Гонконг (табл. 3). Замыкают рейтинг Северная Корея и Судан. Россия оказалась в рейтинге на 100 месте – между Вьетнамом и Замбией. Украина заняла 89-ю строчку, Польша – 34-ю.

Инвестирование денежных средств в экономику развивающейся страны является довольно рискованным предприятием. Но многие инвесторы, желающие получить большую прибыль, готовы рискнуть частью своего капитала и вложить свои деньги в развитие иностранного бизнеса, где отсутствует



**Рис. 5. Соотношение шести показателей инвестиционной привлекательности России и США в 2015 г. [9]**  
[The ratio of two indicators of investment attractiveness of Russia and the United States in 2015]

Таблица 3

Рейтинг инвестиционной привлекательности стран 2015 г. BDO International [10] [Rating of investment attractiveness of countries in 2015 BDO International]								
Страна	Индекс		Экономические условия		Политические условия		Социокультурные условия	
	ранг	объем	ранг	объем	ранг	объем	ранг	объем
Швейцария	1	81,88	6	69,35	6	95,60	1	82,81
Сингапур	2	81,03	1	75,63	5	96,24	11	73,09
Гонконг	3	80,17	2	74,62	10	92,44	5	74,70
Норвегия	4	79,04	7	69,33	8	94,91	4	75,06
Германия	5	78,90	8	69,07	3	96,52	8	73,67
Нидерланды	6	77,71	3	73,81	7	95,29	21	66,71
Канада	7	76,98	13	67,14	12	91,97	7	73,87
Великобритания	8	76,58	11	68,40	15	90,57	12	72,50
Швеция	9	75,88	14	67,00	2	97,43	19	66,93
Новая Зеландия	10	75,72	26	61,52	4	96,27	9	73,32
...	...	...	...	...	...	...	...	...
США	14	74,91	21	63,21	22	83,06	2	80,07
Турция	57	56,47	45	57,47	55	57,47	67	51,48
Китай	83	51,19	54	56,20	118	46,77	78	51,03
Бразилия	94	49,88	138	45,33	82	55,88	92	49,00
Россия	100	49,11	62	54,06	139	41,20	62	53,17
Индия	127	45,06	131	46,58	126	43,99	119	44,64

надежная законодательная база, гарантирующая безопасность вложений. **Иностранные инвестиции в Российской Федерации**, по мнению многих аналитиков, должны дать дополнительный толчок в развитии экономики. Однако согласно исследованиям текущее состояние инвестиционного климата в России оценивается как не вполне удовлетворительное [10–14].

Состояние инвестиционного климата в России не позволяет надеяться на скорейшее оздоровление отечественной экономики и требует активных действия государства по улучшению инвестиционной политики в стране. Стабилизации экономики и активизация инвестиционного климата требуется принятие пакета мер, направленных на формирование в стране как общих условий развития цивилизованных рыночных отношений, так и специфических, относящихся непосредственно к решению задачи привлечения инвестиций.

#### Библиографический список

1. Lygina N., Rudakova O., Soboleva Y. Investment Attraction Of Russian Regions In The Beginning Of XXI Century // Procedia Economics and Finance. 2015. N 24. P. 363–370. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115006814> (дата обращения: 02.02.2016).
2. Динамика инвестиционной активности в России. URL: [www.credinform.ru/ru-RU/herald/getheraldfile/5fa5768718c2](http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/getheraldfile/5fa5768718c2) (дата обращения: 02.02.2016).
3. Рудакова О.В., Павленко И.Г., Анисимова А.Н. Россия на мировом рынке инвестиций // Россия на мировых факторных рынках: монография. Орел: Изд-во ОрелГИЭТ, 2013. С. 29–77.

4. Инвестиции в России. М.: Росстат, 2015. С. 13. (190 с.).

5. World Investment Report 2014. Investing in the SDGs: An Action Plan/UNCTAD. URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf) (дата обращения: 02.02.2016).

6. Доклад о мировых инвестициях 2014 г. Инвестиции в достижение ЦУР: план действий // Основные обзоры и доклады ООН в экономической и социальной областях. URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/investments.shtml> (дата обращения: 05.02.2016).

7. Рудакова О.В., Лыгина Н.И. Инвестиционная привлекательность как критериальная характеристика территориального распределения иностранных инвестиций (на материалах Орловской области // Моделирование управления инвестиционным потенциалом региона на основе систематизации факторов, активизирующих инвестиционные процессы / под общей редакцией к.э.н., доцента Ю.П. Соболевой. Орел: Изд-во ОрелГИЭТ, 2015. С. 14–40.

8. Ветлугин С.Ю. Международные рейтинги, влияющие на оценку инвестиционной привлекательности экономики // Проблемы современной экономики. 2005. N 1/2 (13/14). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=681> (дата обращения: 05.02.2016).

9. The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index 2015 // IESE Business School. URL: <http://blog.iese.edu/vcpeindex/> (дата обращения: 05.02.2016).

10. The international business compass 2015: Update and Subject Focus Labor Market Performance // BDO. URL: <http://www.bdo-ibc.com/fileadmin/>

dokumente/BDO-IBC-Summary-2015\_ENG.pdf (дата обращения: 05.02.2016).

11. Полянин А.В. Методы инвестирования инновационной деятельности за рубежом // Инновации. 2008. № 3. С. 97–100.

12. Россия привлекла меньше прямых иностранных инвестиций, чем Босния и Герцеговина // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/14/608637-rossiya->

menshe-inostrannih-investitsii-bosniya (дата обращения: 02.02.2016).

13. Соболева Ю.П., Голайдо И.М. Инновационно-инвестиционная активность регионов // Вестник ОрелГИЭТ. 2014. № 3(29). С. 64–68.

14. Терехова А. Иностранные инвестиции стали отрицательными // Независимая газета. URL: [http://www.ng.ru/economics/2015-04-15/4\\_invest.html](http://www.ng.ru/economics/2015-04-15/4_invest.html) (дата обращения: 02.02.2016).

*Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry*  
2016, no. 2, April–June, pp. 74–82  
ISSN 2072-1633 (print)  
ISSN 2413-662X (online)

### Investment Attractivity of Russia on the Background of World Trends

**O.V. Rudakova** – Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Orel branch), 5a bul. Pobedy, Orel 302028 Russia; Orel State Institute of Economy and Trade, 12 ul. Oktyabr'skaya Orel 302028, Russia, rudakova71@yandex.ru

**Abstract.** The world practice shows that investment growth ensure the economy growth both at national level and regional level. The maxim is proved by the experience of most countries which have committed in the past decade a sharp spurt in its economic development. This realization has led to the fact that both developed and emerging economies try to attract investment in the economy on a national and regional scale and it is considered as one of the priorities of economic policy. The global financial crisis in 2007–2008 introduced significant changes in the dynamics of global investment process and changed the position of his main subjects. The article deals with the dynamics of foreign direct investment in the world and in Russia, provides an overview of the world's investment attractiveness ratings of the countries, analyzes indicators of investment attractiveness of the Russian economy.

**Keywords:** investments, migration of capital, foreign investment, investment climate, investment activity.

### References

1. Lygina N., Rudakova O., Soboleva Y. Investment Attraction Of Russian Regions In The Beginning Of XXI Century. *Procedia Economics and Finance*. 2015. No. 24S. Pp. 363–370. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115006814> (accessed: 02.02.2016).

2. *Dinamika investitsionnoi aktivnosti v Rossii* [The dynamics of investment activity in Russia]. Available at: [www.credinform.ru/ru-RU/herald/](http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/)

[getheraldfile/5fa5768718c2](http://getheraldfile/5fa5768718c2) (accessed: 02.02.2016). (In Russ).

3. Rudakova O.V. Pavlenko I.G., Anisimova A.N. Rossiya na mirovom rynke investitsii [Russia in the global investment market]. V kn.: *Rossiya na mirovykh faktornykh rynkakh*. Orel: Izd-vo OrelGIET, 2013. Pp. 29–77. (In Russ).

4. *Investitsii v Rossii. 2015* [Investments in Russia. 2015]. Moscow: Rosstat, 2015. P. 13. (190 p.). (In Russ).

5. *World Investment Report 2014*. Investing in the SDGs: An Action Plan/UNCTAD. Available at: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf) (accessed: 02.02.2016).

6. *Doklad o mirovykh investitsiyakh 2014. Investitsii v dostizhenie TsUR: plan deistvii. Osnovnye obzory i doklady OON v ekonomicheskoi i sotsial'noi oblastiakh*. [World Investment Report 2014 Investments in achieving LRC: Action Plan. Major reviews and reports of the United Nations in the economic and social fields]. Available at: <http://www.un.org/ru/development/surveys/investments.shtml> (accessed: 05.02.2016). (In Russ).

7. Rudakova O.V., Lygina N.I. *Investitsionnaya privlekatel'nost' kak kriterial'naya kharakteristika territorial'nogo raspredeleniya inostrannykh investitsii (na materialakh Orlovskoi oblasti. Modelirovanie upravleniya investitsionnym potentsialom regiona na osnove sistematizatsii faktorov, aktiviziruyushchikh investitsionnye protsessy* [Investment attractiveness as a characteristic of the criterion of the territorial distribution of foreign investment (on the materials of the Oryol region. Modelling of investment potential of the regional administration on the basis of systematization of factors, activating investment processes]. Orel: Izd-vo OrelGIET, 2015. Pp. 14–40. (In Russ).

8. Vetlugin S.Yu. International ratings affecting the assessment of investment attractiveness of the economy. *Problemy sovremennoi ekonomiki*. 2005, No 1/2. Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=681> (accessed: 05.02.2016). (In Russ). The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index 2015. IESE Business School. Available at: <http://blog.iese.edu/vcpeindex/> (accessed: 05.02.2016).



9. *The Venture Capital & Private Equity Country Attractiveness Index 2015*. IESE Business School. Available at: <http://blog.iese.edu/vcpeindex/> (accessed: 05.02.2016).

10. The international business compass 2015: Update and Subject Focus Labor Market Performance. *BDO*. Available at: [http://www.bdo-ibc.com/fileadmin/dokumente/BDO-IBC-Summary-2015\\_ENG.pdf](http://www.bdo-ibc.com/fileadmin/dokumente/BDO-IBC-Summary-2015_ENG.pdf) (accessed: 05.02.2016).

11. Polyanin A.V. Methods of investment of innovative activity abroad. *Innovatsii*. 2008. No. 3. Pp. 97–100. (In Russ).

12. *Rossiya privilekha men'she pryamykh inostrannykh investitsii, chem Bosniya i Gertsegovina*. [Russia attracted less foreign direct investment than Bosnia and

Herzegovina]. *Vedomosti*. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/14/608637-rossiya-menshe-inostrannykh-investitsii-bosniya> (accessed: 02.02.2016). (In Russ).

13. Soboleva Yu.P., Golaido I.M. Innovation and investment in the region. *Vestnik OrelGIET*. 2014. No. 3(29). Pp. 64–68. (In Russ).

14. Terekhova A. Inostrannye investitsii stali otritsatel'nymi [Foreign investment became negative]. *Nezavisimaya gazeta*. Available at: [http://www.ng.ru/economics/2015-04-15/4\\_invest.html](http://www.ng.ru/economics/2015-04-15/4_invest.html) (accessed: 02.02.2016). (In Russ).

**Information about authors:** Doctor of Economic Sciences, Professor.