

Современные аспекты устойчивого развития российской промышленности и их отражение в территориальных инновационных кластерах

© 2016 г. Л.А. Костыгова*

В результате выполненного исследования установлено, что современная экономическая политика должна опираться на научно обоснованный механизм устойчивого развития промышленности, отражающий особенности настоящего этапа ее развития, к которым в первую очередь следует отнести территориальный, отраслевой, инновационный и интеграционный аспекты. В работе рассмотрены данные особенности реализации концепции устойчивого развития российской промышленности в современных условиях. Выявлено, что на их пересечении создается новая для России модификация организации производства – территориальные инновационные кластеры (ТИК). ТИК позволяют успешно решать задачи развития наиболее приоритетных для данной территории отраслей – «полюсов роста», таким образом обеспечивая реализацию территориального и отраслевого аспектов устойчивого развития промышленности России. Благодаря наличию сетевой структуры они позволяют значительно быстрее разрабатывать и реализовывать инновации. В Российской Федерации начат процесс создания и функционирования территориальных инновационных кластеров. Именно через эти «точки роста» должен быть осуществлен рывок в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу.

Ключевые слова: территориальный, отраслевой, инновационный и интеграционный аспекты, устойчивое развитие промышленности, территориальные инновационные кластеры.

Необходимость устойчивого развития промышленности Российской Федерации как основы стабильной национальной экономики определяется следующими факторами:

- страна имеет значительный, сформированный в значительной степени еще в период советской экономики научно-технический потенциал, который в настоящее время используются не полностью;
- в промышленности сконцентрированы наибольшие возможности развития.

Поэтому новая экономическая политика должна опираться на научно обоснованный механизм устойчивого развития промышленности, отражающий особенности современного этапа ее развития, к которым в первую очередь следует отнести территориальный, инновационный, интеграционный и отраслевой аспекты.

Территориальный и отраслевой аспекты

В различные периоды развития российской промышленности преобладал территориальный или отраслевой подход. В советской экономике отрасль была доминирующим понятием.

Исследователи отмечают, что в настоящее время существуют различные точки зрения на роль и взаимосвязь территориального и отраслевого аспектов развития промышленности России¹ [1–5]. Наиболее обоснованной с нашей точки зрения является позиция, сочетающая территориальный и отраслевой подходы, что обеспечивает воздействия на промышленность посредством создания условий для развития бизнеса. Таким образом, может быть достигнуто саморазвитие – устойчивая способность региона в условиях сложившейся в обществе макросреды обеспечивать расширенное воспроизводство валового регионального продукта за счет имеющегося потенциала собственных

* Канд. экон. наук, доц. каф. прикладной экономики НИТУ «МИСиС», докторант каф. макроэкономического регулирования ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». 119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, kostmisis@yandex.ru.

¹ Маршалова А.С., Новоселов А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций / НГАЭиУ. М.: ОАО Изд-во «Экономика», 1998. С. 28.

ресурсных возможностей и доходных источников в интересах реализации как макроэкономических целей и общенациональных приоритетов, так и внутрирегиональных целевых установок системного характера [6].

Необходимо отметить, что в последние годы в странах ЕС все большую популярность приобретает концепция разумной специализации регионов (*smart specialisation*) на основе рекомендаций группы «Знание для роста» (*Knowledge for Growth*) Европейской комиссии. Таким образом обеспечивается дифференцированная политика в отношении различных типов регионов [7]. Необходимо отметить роль кластеров в этом процессе, они, как прогрессивная форма территориальной организации производства, позволяют успешно решать задачи развития наиболее приоритетных для данной территории отраслей – «полюсов роста», таким образом обеспечивая реализацию территориального и отраслевого аспектов устойчивого развития промышленности России.

Инновационный аспект

Современный этап развития промышленности предполагает широкое использование инноваций. Инновации находятся в сердцевине экономического прогресса. Им принадлежит ключевая роль в реализации основного императива устойчивого развития – гармоничного сочетания экономического роста с сохранением природной среды и социального прогресса, как на региональном, так и отраслевой уровне. Европейские страны признали инновационное развитие научным фактом экономического роста [8].

Потребность в инновационном развитии промышленности России определяется следующими положениями:

– в последние десятилетия инновации являются главной движущей силой современного мира. Усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы и сложная экономическая ситуация настоящего периода требуют ускорения перехода России на инновационный путь развития; усиливается востребованность высокотехнологичных отечественных разработок

– низкая эффективность инновационной системы и, как результат, недостаточный уровень инновационной активности обуславливают низкую отдачу от реализации технологических инноваций в РФ;

– конкурентоспособность экономики страны зависит от того, насколько полно она будет реализовывать возможности инновационного процесса;

– переход на инновационный путь развития позволит России изменить сырьевую специализацию на мировых рынках, когда более половины (примерно 60 %) внутреннего валового продукта (ВВП) России создается за счет экспорта сырья;

– инновации – это основа ускорения экономики, резерв для повышения темпов роста ВВП.

Анализ современных подходов к трактовке понятия «инновационное развитие» показывает, что инновационное развитие – это новый этап в развитии социальных, экономических, политических и иных процессов, который является [9–13]:

– основой выживания общества;

– продолжением научно-технической революции на новом этапе ее развития;

– основой повышения эффективности общественного производства в новых условиях;

– цепью реализованных новшеств;

– способом достижения не только роста ВВП, но и эффективного использования, обновления и наращивания совокупного национального ресурсного потенциала.

Можно утверждать, что инновационный путь является тем единственным направлением развития промышленности РФ, которое может обеспечить сбалансированность экономической, социальной и экологической сфер промышленности РФ, то есть ее устойчивое развитие. Как отмечается в Стратегии инновационного развития страны, наиболее реальным направлением следует считать достижение лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях (по сравнению с альтернативными вариантами инерционного, ориентированного на импорт или догоняющего развития на основе импортных технологий)².

Интеграционный аспект

Советский период развития нашей страны характеризовался интенсивными интеграционными процессами в промышленности. К 80-м годам XX-го века в СССР сформировалась система территориально-производственных комплексов, крупные промышленные предприятия и объединения являлись основой промышленности страны. Однако в период перехода к рыночным отношениям в результате приватизации промышленных предприятий в промышленности стали преобладать дезинтеграционные процессы. Как отмечают специалисты, развал хозяйственных связей, деформация основных структурно-воспроизводственных пропорций привели к негативным экономическим и социально-политическим последствиям.

В период с 1991 по 1996 гг. резкий спад производства наблюдался во всех отраслях промышленности. В 1996 г. валовой внутренний продукт сократился на 38 % по отношению к 1991 г. Изменилась структура производства: доля обрабатывающих отраслей (машиностроения, легкой и пищевой промышленности) в стоимости промышленной

² Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://ac.gov.ru/projects/public-projects/04840.html> (дата обращения: 10.03.2016).



Рис. 1. Динамика производства продукции авиапромышленности в сопоставимых ценах (Объем производства в 1992 г. принят за 100 %)
 [Dynamics of production of aircraft industry products at comparable prices.
 (The volume of production in 1992 is taken as 100%)]

Источник: Колтаков С.К. История авиационной промышленности России [15].

продукции упала с 55 % в 1991 г. до 30 % в 1996 г. (в ценах 1990 г. до 45 %), тогда как удельный вес топливно-энергетического комплекса (ТЭК) увеличился с 10 % до 36 % (в сопоставимых ценах – до 22 % при 14 % в 1999 г.) [14]. Сокращение внутреннего спроса привело к вынужденной ориентации на зарубежных потребителей. Наиболее востребованными оказались продукты сырьевого сектора: топливно-энергетическая и металлургическая продукция (70 % всего экспорта страны). Принятие таких решений в ряде случаев объяснялось острой необходимостью. Так, например, титановая отрасль, производящая в советское время титан и его сплавы исключительно для внутреннего потребления, вынуждена была переориентироваться на зарубежный рынок. При этом следует отметить, что, вынужденная переориентация на экспорт позволила сохранить и развить титановую отрасль. Более показательным является пример с производством редких металлов, без которых невозможно развитие как гражданских, так и оборонных высокотехнологичных производств. Распад СССР привел к разрыву связей между поставщиками сырья и предприятиями по их производству. В результате Россия лишилась редкометаллической отрасли и вынуждена была импортировать эти продукты³.

Начало 2000-х гг. ознаменовалось осознанием необходимости преодоления дезинтеграционных

процессов и поиска путей решения этой проблемы. С этой точки зрения показателен пример авиационной отрасли. В 1997 г. общий объем производства снизился до 21,7 % уровня 1992 г., а военной авиационной техники – в 4 раза. Минимум выпуска гражданской авиатехники пришелся на 1998 г., упав по сравнению с 1992 г. в 8 раз, а по гражданской неавиационной продукции (преимущественно товаров народного потребления, производство которых было освоено в советский период) – в 6 раз. Рост начался в 1998 г. (за счет экспортных поставок военной авиатехники, провал в 2004–2005 гг. вызван их временным снижением) [15]. Как следует из данных, приведенных на **рис. 1**, только к 2009 г. отрасль почти достигла уровня 1992 г. (90,7 %), однако при этом преобладающим стал выпуск военной авиатехники 60,7 % против 41 % в 1992 г.

В 2003 г. в отрасли начался процесс интеграции. В настоящее время она представлена тремя крупными объединениями (ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАО «ОАК»), российский вертолетостроительный холдинг «Вертолеты России», ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация»).

Аналогичные процессы интегрирования производства начинают протекать в промышленности России с конца 90-х, начала 2000-х гг. На разных этапах этого процесса менялись цели, совершенствовалась правовая инфраструктура, формы. Основными организационными формами стали финансово-промышленные группы (до 2007 г.), промышленные группы, различного рода холдинги, в том числе государственные корпорации. С 2005 г. в России начинается процесс кластеризации. По мнению специалистов, основная цель создания холдингов и кластеров единая – получение синергетического эффекта и конкурентных преимуществ

³ Паспорт подпрограммы 15 «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». URL: http://base.garant.ru/70643464/#block_15000 (дата обращения: 22.04.2016).



Рис. 2. Современные формы интеграционных процессов в промышленности России [Modern forms of integration processes Industry Russia]

Источник: составлено автором.

от соединения различных бизнесов. В отличие от холдингов кластеры должны стать в России более прогрессивными формами интеграции за счет реализации их потенциальных возможностей (сетевая структура, гибкие связи и т.д.) [16]. На рис. 2 представлены современные формы интеграционных процессов в промышленности России.

Как следует из приведенных данных, основными отличительными особенностями современного развития промышленности России являются территориальный, инновационный, интеграционный и отраслевой аспекты (рис. 3).

Естественно, что устойчивое развитие промышленности в настоящее время и в перспективе должно базироваться на организационных формах, предполагающих развитие и совершенствование вышерассмотренных направлений.

Современной формой территориальной организации производства, в которой нашли отражение и удачно сочетаются все современные особенности развития промышленности (инновационный, инте-

грационный, территориальный, отраслевой аспекты) являются территориальные инновационные кластеры (ТИК). Интегрирующий характер ТИК позволяет комплексно решать проблемы, что делает их основой устойчивого развития промышленности России. Кластеры как институты регионального развития, позволяют решать задачи промышленной политики.

Выводы

Определены особенности реализации концепции устойчивого развития российской промышленности в современных условиях, которые заключаются в учете совместного влияния территориального, отраслевого, инновационного и интеграционного аспектов.

Установлено, что в современных условиях на пересечении территориального, отраслевого, инновационного и интеграционного аспектов создается новая для России модификация организации производства – территориальные инновационные кластеры (ТИК).



Рис. 3. Современные аспекты устойчивого развития промышленности России
 [Modern aspects of sustainable development of the Russian industry]

Источник: составлено автором с использованием материалов ГОСТа Р 56261–2014 Инновационный менеджмент.

Библиографический список

1. Регионально-отраслевой подход к оценке экономического роста. URL: <http://www.market-journal.com/problems/11.html> (дата обращения: 05.04.2016).
2. Дохолян С.В., Петросянец В.З., Садыкова А.М. Методические подходы к оценке и анализу конкурентоспособности региона // Вопросы структуризации экономики региона. 2009. № 1. С. 36–43.
3. Ялов Д.А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием. URL: http://subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_17.html (дата обращения: 17.04.2016).
4. Дохолян С.В. Повышение конкурентоспособности экономики региона на основе новых подходов к формированию отраслевой структуры промышленности «Российское предпринимательство» 2008. № 8. Вып. 2 (117). С. 130–134.
5. Рабаданова А.А. Направления формирования оптимальной отраслевой структуры экономики региона. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 14.04.16).

6. Татаркин А.И., Татаркин Д.А. Саморазвитие регионов в контексте федеративных отношений // Пространственная Экономика. 2008. № 4. С. 60–70.
7. Foray et al., 2009; OECD, 2012.
8. Татаркин А.И. Пространственные факторы системной модернизации Российской Федерации. URL: www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=863 (дата обращения: 15.03.2016).
9. Голанд М. Инновации спасут экономику регионов: XII Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России: выстраивая систему». Санкт-Петербург, 2013. URL: <http://oprec.ru/1577924.html> (дата обращения: 20.12.2013).
10. URL: <http://www.copah/info/articles/opinion/predse> (дата обращения: 25.05.2014).
11. Данилина М.В., Щербакова К.С. Анализ инновационной политики Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 10. URL: <http://human.snauka.ru/2014/10/7918> (дата обращения: 26.04.2015).
12. Долгова М.В. Современные тенденции развития наукоемких и высокотехнологичных отрас-

лей // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11-4. С. 852–857.

13. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10004913 (дата обращения: 05.09.2015).

14. Основные экономические итоги приватизации в 1993–2003 гг. URL: <http://www.r-reforms.ru/priv31.htm> (дата обращения: 15.04.2016).

15. Колпаков С.К. История авиационной промышленности России. URL: <http://ru-90.ru/node/1322/> (дата обращения: 12.03.2016).

16. Александрова Л.А. Промышленная интеграция: кластеры versus холдинги // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2014. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-integratsiya-klastery-versus-holdingi> (дата обращения: 10.10.2015).

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry
2016, no. 2, April – June, pp. 191–197
ISSN 2072-1633 (print)
ISSN 2413-662X (online)

Modern Aspects of Sustainable Development of Russian Industry and Their Reflection in Regional Innovation Clusters

L.A. Kostygova – NUST “MISIS”, 4 Leninsky Prospekt, Moscow 119049, Russia; Financial University under the Government of the Russian Federation, 49 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, Russia

Abstract. As a result of the executed research it is established that the modern economic policy shall rely on the evidence-based mechanism of a sustainable development of the industry reflecting features of this stage of its development to which first of all it is necessary to refer territorial, industry, innovative and integration aspects. In work these features of implementation of the concept of a sustainable development of the Russian industry in modern conditions are considered. It is revealed that on their crossing modification of production organization, new to Russia, – the territorial innovative clusters (TIC) is created. TIC allow to successfully solve the problem of the highest priority for this area of the industry – «growth poles», thus ensuring the implementation of territorial and sectoral dimensions of sustainable development industry in Russia. Due to the presence of the network structure they allow much faster to develop and implement innovations. The Russian Federation started the process of creating and functioning of regional innovation clusters. It is through these «growth points» should be made a breakthrough in increasing the global competitiveness of the economy through its transition to a new technological base.

Keywords: territorial, industry, innovative and integration aspects, sustainable development of the industry, territorial innovative clusters.

References

1. *Regional'no-otraslevoj podhod k ocenke jekonomicheskogo rosta* [Regional-sectoral approach to the assessment of economic growth]. Available at: <http://www.market-journal.com/problemeico/11.html> (accessed: 05.04.2016). (In Russ).

2. Doholjan S.V., Petrosjanc V.Z., Sadykova A.M. Methodological approaches to the assessment and analysis of the region's competitiveness. *Voprosy strukturizacii jekonomiki regiona*. 2009. No. 1. Pp. 36–43. (In Russ).

3. Jalov D.A. *Klasternyj podhod kak tehnologija upravlenija regional'nym jekonomicheskim razvitiem* [The cluster approach as a regional economic development management technology]. Available at: http://subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_17.html (accessed: 17.04.2016). (In Russ).

4. Doholjan S.V. Improving the competitiveness of the economy on the basis of the region's new approaches to the formation of sectoral structure of industry. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2008. No. 8. Iss. 2 (117). Pp. 130–134. (In Russ).

5. Rabadanova A.A. *Napravlenija formirovanija optimal'noj otraslevoj struktury jekonomiki regiona* [Destinations of the optimal branch structure of the regional economy]. Available at: <https://docviewer.yandex.ru> (accessed: 14.04.16). (In Russ).

6. Tatarin I., Tatarin D. A. Personal development regions in the context of federal relations. *Prostranstvennaja Jekonomika*. 2008. No. 4. Pp. 60–70. (In Russ).

7. Foray et al., 2009; OECD, 2012

8. Tatarin A.I. *Prostranstvennyye faktory sistemnoj modernizacii Rossijskoj Federacii* [Spatial factors of the Russian Federation system modernization]. Available at: http://bmpravo.ru/show_stat.php?stat=863 (accessed: 15.03.2016). (In Russ).

9. Goland M. *Innovacii spasut jekonomiku regionov: XII Obshherossijskij forum «Strategicheskoe planirovanie v regionah i gorodah Rossii: vystraivaja sistemu»*, [Innovation will save the economy of the regions: the XII All-Russian Forum «Strategic planning in the regions and cities of Russia: building a system»]. St. Peterburg, 2013. Available at: <http://opec.ru/1577924.html> (accessed: 20.12.2013). (In Russ).

10. Available at: <http://www.copah/info/articles/opinion/predse> (accessed: 25.05.2014).

11. Danilina M.V., Shherbakova K.S. Analysis of the Russian Federation at the present stage of innovation policy. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniija*.

2014. No. 10. Available at: <http://human.snauka.ru/2014/10/7918> (accessed: 26.04.2015). (In Russ).

12. Dolgova M.V. Modern trends in the development of high-tech industries. *Fundamental'nye issledovaniija*. 2014. No. 11-4. Pp. 852–857. (In Russ).

13. Available at: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10004913 (accessed: 05.09.2015). (In Russ).

14. *Osnovnye jekonomicheskie itogi privatizacii v 1993-2003*. [The main economic results of privatization in 1993-2003]. Available at: <http://www.r-reforms.ru/priv31.htm> (accessed: 15.04.2016). (In Russ).

15. Kolpakov S.K. *Istorija aviacionnoj promyshlennosti Rossii*. [The history of Russian aviation industry]. Available

at: <http://ru-90.ru/node/1322/> (accessed: 12.03.2016). (In Russ).

16. Aleksandrova L.A. Industrial integration: clusters versus holdings. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*. 2014. No. 2. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-integratsiya-klastery-versus-holdingi> (дата обращения: 10.10.2015). (In Russ).

Information about authors:

L.A. Kostygova – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor.