

Развитие туристского сектора экономики как способ повышения качества человеческого капитала промышленного региона

© 2016 г. А.И. Зайцева, Л.С. Сагдеева *

В статье представлены результаты анализа данных о состоянии туристско-рекреационного сектора экономики Кемеровской области. Проведена оценка влияния его развития на повышение качества человеческого капитала промышленного региона. Анализируются возможности органов власти и крупных промышленных предприятий региона создавать условия для повышения качества человеческого капитала за счет развития туристской инфраструктуры и реализации потенциала для внутреннего туризма и рекреации. С использованием социологических и статистических методов проводится оценка удовлетворенности работников возможностями отдыха в своем регионе, приводятся результаты исследования. На основе результатов анализа состояния туристско-рекреационного сектора и выборочного опроса работников промышленных предприятий области сделан вывод о непосредственном влиянии туризма и рекреации на качество человеческого капитала. В то же время, авторы указывают на проблемы, препятствующие устойчивому росту туристско-рекреационного сектора и притоку туристов и предлагают пути их решения. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы органами региональной и муниципальной исполнительной власти при разработке стратегий, целевых программ, планов развития территорий и т. п.

Ключевые слова: туризм, рекреация, человеческий капитал, качество жизни, промышленный регион, удовлетворенность работников, инфраструктура.

Введение

Структурная перестройка экономики в сторону вовлечения туристско-рекреационного потенциала относится к качественным характеристикам экономического роста региона.

Спецификой туристского сектора является двойственность функционирования:

- с одной стороны – это сервис и комфортность жизни, отдых, восстановление израсходованных физических и умственных сил, развитие интеллектуальных способностей;
- с другой стороны – это сфера приложения физических, интеллектуальных и творческих способностей в развитие малого и среднего бизнеса, культуры, туризма, сферы услуг.

Настоящее исследование основано на статистических данных и моделях, построенных на их основе, а также данных социологических опросов 2009 г. (объем выборки – 670 человек) и 2014 г.

(объем выборки – 560 человек), проведенных среди населения, занятого в отраслях экономики.

В Кемеровской области отмечается взаимосвязь между индексами развития человеческого капитала и расходами бюджета на социально-культурные мероприятия. Так, при увеличении на 1 % доли расходов бюджета на социально-культурные мероприятия индекс развития человеческого потенциала (**ИРЧП**) увеличивается на 0,2 %.

Измерение экономического роста через развитие человеческого капитала приобрело настолько важное значение, что стало неотъемлемой частью комплексных программ социально-экономического развития и каркасом национальных моделей (шведская модель, модель социально ориентированной экономики Германии и т. д.).

Среди факторов, стимулирующих быстрое развитие туристского сектора в современном обществе, выделяют следующие:

- развитая экономика и высокий уровень жизни населения, повышающие спрос на услуги;
- открытость общества и глобализация экономики, стимулирующие развитие международной мобильности как предпринимателей, так и населения; развитие всех видов транспорта и рост доходов делают возможной эту мобильность;

* Зайцева А.И. – доц., ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». 650000, Кемерово, ул. Красная, д. 6. Сагдеева Л.С. – доц., ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». 650000, Кемерово, ул. Красная, д. 6.

– ускоряющийся процесс расширения и углубления международного разделения труда, которые ведут к образованию новых видов деятельности, прежде всего, в непроизводственной сфере (международная логистика, телекоммуникации, обучение иностранным языкам, организация культурного обмена и пр.) [1, с. 165].

Результаты исследования

На сегодняшний день туристический бизнес является динамичной и доходной отраслью с высоким потенциалом.

Природно-климатические, ландшафтные и культурно-исторические особенности территории Кемеровской области позволяют отнести ее к региону с высоким туристско-рекреационным потенциалом, ежегодно привлекающим тысячи туристов [2].

За 2010–2014 гг. в Кемеровской области наблюдался достаточно устойчивый темп роста основных показателей, характеризующих состояние туристической сферы (табл. 1).

Анализ данных табл. 1 позволяет сделать вывод о преимущественной положительной динамике основных показателей, характеризующих развитие туристского сектора в регионе.

Так, общее число туристов, отдохнувших в Кемеровской области, к 2014 году выросло почти на 56 % по сравнению с 2010 годом. Объем внутреннего турпотока также увеличился: в 2013 г. на 34 % по сравнению с 2010 г. Объем налоговых поступлений от субъектов предпринимательской деятельности в сфере туризма в 2014 г. увеличился в 1,7 раз по сравнению с 2010 годом. Прибыль от деятельности предприятий туристской индустрии в 2014 г. выросла в 3 раза. Рост составил 67,5 %. Среднегодовая численность занятых в гостиницах и ресторанах увеличилась незначительно – на 15 %.

Инвестиции в основной капитал по показателю «гостиницы и рестораны» в 2014 г. выросли на 32 % по сравнению с 2010 годом.

Несмотря на осуществляемые в регионе мероприятия по развитию туристского сектора, на сегодняшний день далеко не все кузбассовцы отдают предпочтение отдыху в регионе, так как существующий уровень сервиса, на их взгляд, не соответствует ни современным международным стандартам, ни уровню запросов. Во-первых, уровень цен в гостиницах Кемеровской области сопоставим с ценами на зарубежных курортах, где уровень сервиса и комфорта значительно выше, а вариант «все включено» обладает большим ассортиментом услуг. Во-вторых, большая часть лагерей отдыха для детей, пансионатов, баз отдыха испытывают серьезные трудности. Здания и материально-техническая база большинства из них нуждаются в реконструкции. В связи с этим значительная часть жителей региона предпочитают отдыхать на курортах южных регионов страны или за рубежом.

Наиболее популярными направлениями отдыха для жителей региона за исследуемый период являлись Таиланд и Турция, что связано, прежде всего, с повышением доступности отдыха по цене-качеству и наличием прямых авиарейсов из международного аэропорта Кемерово и Новокузнецка. Число отдохнувших в Таиланде с 2009 по 2014 гг. возросло в 2,6 раза. В 2014 году туристическими фирмами области было обслужено 103,5 тысяч туристов, из них 79,4 тысячи человек (77 %) посетили зарубежные страны (рис. 1).

Следующим по популярности направлением выездного туризма является отдых в России. Каждый четвертый турист Кемеровской области отдыхает на территории Российской Федерации. Наиболее предпочтительные субъекты для отдыха: Алтайский край (9 %), Республика Алтай (6 %), Краснодарский край (6 %), Республика Хакасия (3 %).

| Показатели функционирования туристского сектора Кемеровской области | | | | | | Таблица 1 |
|--|---|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| [Indicators of functioning of tourist sector of the Kemerovo region] | | | | | | |
| № п/п | Показатель | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 1 | Общее количество туристов, отдохнувших на территории Кемеровской области | 558775,6 | 646100 | 695000 | 780000 | 1000000 |
| | В том числе: | | | | | |
| | иностранцев | 56230 | 53860 | 63860 | 67590 | 72329 |
| 2 | Объем внутреннего турпотока, тыс. чел. | 543,9 | 646,1 | – | 819,2 | – |
| 3 | Объем налоговых поступлений от субъектов предпринимательской деятельности в сфере туризма, млн руб. | 942,4 | 997,3 | 1299,3 | 1450,9 | 1596 |
| 4 | Объем платных услуг населению: | | | | | |
| | – туристских, млн руб. | 2355,2 | 2700,7 | 3357,5 | 4372 | 3099,9 |
| | – гостиниц и аналогичных средств размещения, тыс. руб. | 845234,5 | 957836,7 | 1090286,9 | 1067124,9 | 880237,3 |
| 5 | Прибыль от деятельности предприятий туристской индустрии, млн руб. | 835 | 1120 | 1497 | 1822 | 2568 |
| | В том числе: | | | | | |
| | – услуги средств размещения | 195 | 227 | 441 | 625 | 642 |
| | – санаторно-оздоровительные услуги | 513 | 7061 | 753 | 850 | 943 |
| | – туристские услуги | 127 | 87 | 303 | 347 | 642 |
| 6 | Среднегодовая численность занятых: | | | | | |
| | – гостиницы и рестораны (тыс. чел.) | 21,8 | 24,2 | 25,6 | 26,0 | 25,7 |
| 7 | Инвестиции в основной капитал по показателю «гостиницы и рестораны» (млн руб.) | 187 | 195 | 227 | 275 | 247 |

Несмотря на предпочтения жителей области относительно выездного туризма, для обеспечения экономического роста и развития туристского сектора приоритетным является именно въездной туризм, т. е. отдых в пределах своего региона, темпы роста которого в последние годы увеличиваются, но пока не в желаемых масштабах.

Инфраструктура отдыха и туризма в Кемеровской области на протяжении нескольких лет создается при поддержке местных властей и администрации Кемеровской области. На сегодняшний день в регионе успешно реализуется Стратегия развития туризма до 2025 г. Показателями эффективности достижения стратегических целей является увеличение объема платных туристических услуг населению в 3,8 раз; увеличение количества коллективных средств размещения в 2 раза, увеличение числа туристов, отдыхающих в Кузбассе на базе коллективных средств размещения, на 69 %; увеличение объема налоговых поступлений во все виды бюджетов от туризма до 2,2 млрд руб. [4].

Примером поддержки местного туристского сектора и развития туристской инфраструктуры является совместная деятельность предприятий, Федерации профсоюзных организаций Кузбасса и Администрации Кемеровской области [5].

В то же время, не все предприятия базовых отраслей экономики заключают подобные соглашения или коллективные договоры.

Так, например, социологический опрос, работников крупных промышленных предприятий области, проведенный в 2009 г., показал, что только 73,3 % респондентов ответили положительно на вопрос: «Проводит ли Ваша организация мероприятия в помощь Вашему здоровью и здоровью Ваших детей?». Причем, 59,7 % респондентов ответили, что организация выделяет сотрудникам или их детям путевки в лечебно-профилактические учреждения. Однако в 2014 г. по результатам опроса наблюдается положительная динамика: уже 84,2 % респондентов утверждали, что организация оказывает поддержку здоровью, 71 % респондентов отметили, что работодатель выделяют путевки.

В своих ответах респонденты отметили также и другие формы поддержки и помощи (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что в 2014 г. по сравнению с 2009 г., объем поддержки и помощи работникам со стороны работодателя увеличился в среднем на 5–7 %.

Кроме того, социологический опрос 2009 и 2014 гг. позволил выяснить предпочтения населения относительно мест отдыха (рис. 2), узнать причины, по которым жители региона желают уехать из него, а также сравнить произошедшие за пять лет изменения в предпочтениях.

Анализ данных, представленных на рис. 2, говорит о незначительных изменениях в предпочтениях жителей региона. Причем по отдельным ответам («стараюсь съездить на юг», «отдыхаю в других стра-

Таблица 2

| Формы организации оздоровительных мероприятий для сотрудников (по мнению опрошенных работников предприятий) [Forms of the organization of improving actions for employees (according to the interviewed employees of the entities)] | | |
|---|----------|----------|
| Годы | 2009 | 2014 |
| Оплачивается отпуск | 100,00 % | 100,00 % |
| Выделяются сотрудникам или их детям путевки в лечебно-профилактические учреждения | 59,70 % | 67,80 % |
| Имеется добровольное медицинское страхование | 56,57 % | 61,9 % |
| Регулярно проводятся дни здоровья | 7,46 % | 12,5 % |
| Выделяется материальная помощь | 5,07 % | 11,1 % |
| Затрудняюсь ответить | 9,55 % | 17,2 % |



Рис. 1. Предпочтения жителей Кемеровской области при выезде на отдых за границу [3]

[Preferences of residents of the Kemerovo region at departure on rest abroad [3]]

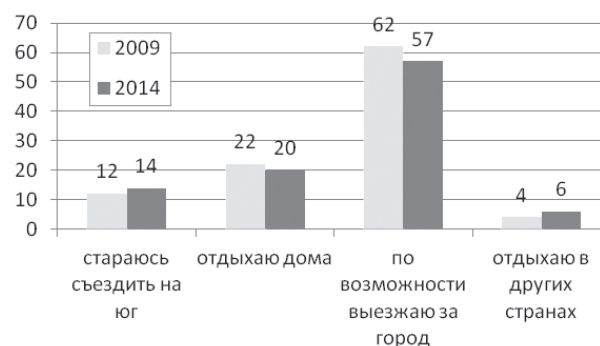


Рис. 2. Ответы респондентов в 2009 г. и 2014 г. на вопрос: «Где Вы предпочитаете отдыхать?», %

[Answers of respondents in 2009 and 2014 on a question: «Where you prefer to have a rest?», %]

нах») был отмечен рост числа респондентов, а по другим («отдыхаю дома», «по возможности выезжаю за город») – незначительное уменьшение.

Одной из причин «плохого» отдыха, которую указало большинство респондентов, являются низкие доходы населения. Люди с низкой заработной платой просто не могут себе позволить съездить отдохнуть «на юг» или в другие страны.

Пути решения

Значимость данной проблемы стала осознаваться и бизнесом. Так, для развития инфраструктуры на крупных промышленных предприятиях создаются дочерние структуры, обеспечивающие досуг работников. Одним из примеров в Кемеровской области является ХК «Сибирский

Таблица 3

Точки роста в непроизводственных отраслях экономики
[Growth points in non-productive branches of economy]

| Города/Районы | Развитие туристского сектора | | | |
|-------------------|--|------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | Перспективные туристско-рекреационные территории | Развитие туристской инфраструктуры | Строительство гостиниц | Благоустройство зон отдыха |
| Города | | | | |
| Анжеро-Судженск | | | | |
| Белово | | | | |
| Кемерово | + | + | + | + |
| Киселевск | | | | |
| Ленинск-Кузнецкий | | | | |
| Мыски | | + | | + |
| Новокузнецк | + | + | | + |
| Осинники | | | | |
| Прокопьевск | | + | | + |
| Районы | | | | |
| Беловский | | | | + |
| Гурьевский | + | + | | + |
| Ижморский | | | | |
| Кемеровский | + | + | + | + |
| Крапивинский | + | + | | + |
| Мариинский | + | + | + | + |
| Новокузнецкий | + | + | + | + |
| Прокопьевский | | | | |
| Промышленновский | + | + | + | + |
| Таштагольский | + | + | + | + |
| Тисульский | + | + | + | + |
| Топкинский | | | | |
| Юргинский | | | | |
| Яшкинский | | + | | |
| Яйский | + | | | |

деловой Союз» (**СДС**). В состав ХК СДС входят угледобывающие, машиностроительные, транспортные, коммунальные, строительные, сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, страховая компания, печатные СМИ и радиостанции, спортивные, оздоровительные и развлекательные учреждения. Работники предприятий имеют возможность отдыхать, пользуясь туристско-рекреационной инфраструктурой, которую создает холдинг [6].

Помимо осуществления государственно-частного партнерства в целях развития туристско-рекреационного сектора экономики, для устойчивого притока туристов на территорию Кемеровской области необходимо решить следующие наиболее важные проблемы:

- реконструировать действующие и создать новые современные средства туристской инфраструктуры (гостиницы, горнолыжные трассы, центры досуга и т.п.);
- повысить привлекательность традиционных турпродуктов за счет развития дополнительных услуг и, прежде всего, услуг индустрии развлечений;
- создать или возродить новые конкурентоспособные турпродукты, использующие уникальный природно-культурный потенциал каждой территории, для обеспечения всесезонного притока туристов;

осуществить строительство коммунальных, очистных сооружений, благоустройство пляжей, природоохранные мероприятия [7–9].

Таким образом, несмотря на заявленную в стратегии необходимость развивать в Кемеровской области не базовые отрасли экономики, а имеющийся высокий туристско-рекреационный потенциал, на сегодняшний день темпы его освоения недостаточны. Это напрямую подтверждает первый национальный туристский рейтинг, согласно которому Кемеровская область попала в третью группу туристской привлекательности и потенциала, заняв 70-е из 85 мест [10].

Стратегия развития промышленных предприятий с учетом концепции человеческого капитала требует нового подхода к использованию имеющихся ресурсов и, в первую очередь, человеческих, которые являются источником повышения производительности и конкурентоспособности, а потому должны постоянно обновляться и совершенствоваться [11].

Крупные холдинги и компании региона вынуждены компенсировать социальную напряженность самостоятельно, путем создания собственной базы рекреации (отдых, досуг) и структуры социального пакета. Для развития человеческого капитала и его качества это положительный момент, а для развития экономики региона – нет, так как холдинги чаще всего зарегистрированы в более крупных городах страны, и из-за этого бюджет региона несет потери.

Еще одной отмечаемой авторами проблемой является подготовка кадров для туристско-рекреационной сферы региона. Подготовка специалистов в регионе традиционно ориентирована на базовые отрасли и конъюнктуру спроса на экономические и юридические специальности [1, с. 165]. Вместе с тем, в настоящее время в Кемеровской области имеются учебные заведения, осуществляющие подготовку, переподготовку и повышение квалификации профессионалов туристской сферы. Среди них 4 ВУЗа (и их филиалы) и 3 ССУЗа. Несмотря на то, что рабочие места, создаваемые в туристско-рекреационной сфере, расширяют возможности использования рабочей силы, удовлетворенность региона в спросе на профессионалов соответствующего профиля не обеспечена: направлений и профилей подготовки и переподготовки квалифицированных кадров как на уровне ССУЗов, так и ВУЗов не хватает [12–14].

В развитии туристско-рекреационного сектора и, как следствие, повышении качества человеческого капитала заинтересованы региональные власти. Так, в комплексном плане социально-экономического развития Кемеровской области и отдельных муниципальных районов обозначены точки роста в непроизводственных отраслях экономики, связанные с развитием туристско-рекреационного сектора (табл. 3).

Данные табл. 3 позволяют судить о том, что более чем для половины городов и муниципальных районов Кемеровской области развитие туристско-рекреационного сектора и создание связанной с ним инфраструктуры является точками роста экономики [15].

Результатами развития экономики данных муниципальных образований и всего региона станут: повышение уровня диверсификации экономики; рост уровня жизни жителей Кемеровской области за счет вовлечения населения в сектор туристских услуг, увеличения налоговых отчислений и уровня занятости; развитие человеческого капитала за счет реализации потенциала для внутреннего туризма и рекреации [16].

Таким образом, результаты проведенного исследования показали прямую взаимосвязь уровня развития туристского сектора экономики и качества человеческого капитала промышленного региона. В связи с обозначенным курсом на развитие внутреннего туризма вложения в туристскую инфраструктуру и, соответственно, в региональный человеческий капитал являются особенно актуальными.

Библиографический список

1. Starikova L.N., Sagdeeva L.S. Region's human capital as a factor of sustainable development (for example Kemerovo region) Sustainable economic development of regions. Monograph. V. 2 / ed. by L. Shlossman. Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. P. 162–182.
2. Литвак А.И. Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук (08.00.05). Кемерово, 2010. 26 с.
3. Развитие туризма в Кемеровской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. URL: www.kemerovostat.ru (дата обращения: 15.01.2017).
4. Стратегия развития туризма в Кемеровской области до 2025 года: Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 1 марта 2013 г. № 194-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Ильичев И.П., Репьева Н.В., Повышева Е.В. Устойчивое развитие и эффективность инвестиций // Экономика в промышленности. 2010. № 2. С. 12–15. DOI: 10.17073/2072-1633-2010-2-12-15
6. Холдинговая компания «Сибирский деловой союз». URL: <http://hcsds.ru/main.php> (дата обращения 15.01.2017).
7. Савон Д.Ю. Финансовый инструментарий инвестирования проектов государственно-частного партнёрства в регионе // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2013. № S3(1). С. 315–319.
8. Савон Д.Ю., Маркер Е.В. Процесс финансового обеспечения экологической и социальной ответственности бизнеса на основе государственно-частного партнёрства // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2013. № S3(1). С. 320–324.
9. Савон Д.Ю., Карибжанова Е.Л., Маркер Е.В. Государственно-частное партнёрство в решении задач устойчивого развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2013. № 2. С. 107–112.
10. Национальный рейтинг. Центр информационных коммуникаций «Рейтинг». Национальный туристский рейтинг № 1. <http://russia-rating.ru/info/9857.html>
11. Елизаров А.Н. Деловой туризм как инструмент развития человеческого капитала // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2012. № 4(4). С. 30–34.
12. Брель О.А., Губанова М.И. Современное состояние и перспективы развития туристского образования в Кемеровской области // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 4(8). С. 52–57.
13. Калачева Л.В., Савон Д.Ю. Взаимодействие учебных заведений и угольных компаний в формировании кадрового потенциала горнопромышленного комплекса / В сб.: «Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство». Материалы Одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Старый Оскол, 2014. С. 281–286.
14. Костюхин Ю.Ю., Чалов В.И., Хорзов С.Е. Актуальные задачи повышения эффективности высшей школы на современном этапе развития России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2012. № 12. С. 18–20.
15. Зайцева А. И. Концепция формирования кластерной политики и создания туристско-рекреационного кластера в Кемеровской области // Туризм: право и экономика. Федеральный научно-практический журнал. 2012. № 2(53). С. 20–24.
16. Skufina T.P., Samarina V.P., Krachunov H., Savon D.Y. Problems of Russia's arctic development in the context of optimization of the mineral raw materials complex use // Eurasian mining. 2015. N 2(24). P. 18–21. DOI: 10.17580/em.2015.02.05

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry
2016, no. 3, July–September, pp. 253–258
ISSN 2072-1633 (print)
ISSN 2413-662X (online)

**The development of the tourist sector
as a way of improving the quality
of human capital of industrial region**

A.I. Zaytseva, L.S. Sagdeeva – Kemerovskiy
Gosudarstvennii Universitet. 6 Krasnaya Str., Kemerovo
650000, Russia.

Abstract. The article deals with the results of an analysis of data on state of the tourist and recreational sector in the Kemerovo region. The evaluation of the impact of its development on improving the quality of human capital is fulfilled. The authors analyze the possibilities of the region authorities and large industrial enterprises of the region to create conditions for improving the quality of human capital through the development of tourist infrastructure and the potential for domestic tourism.

With the help of sociological and statistical methods the authors assess employee satisfaction by recreation opportunities in the region, and present the results of the study. According to the analysis of the tourist and recreational sector results and the sample survey of large companies' employees, authors conclude direct impact of tourism and recreation on the quality of human capital. The authors reveal the problems hindering sustainable growth of tourism and recreational sector and the influx of tourists and propose the ways of their solution. The survey results may be useful for the executive authorities in working out the strategies, targeted programs, development plans, etc.

Keywords: tourism, recreation, human capital, quality of life, region, employee satisfaction, infrastructure.

References

1. Starikova L.N., Sagdeeva L.S. Region's human capital as a factor of sustainable development (for example Kemerovo region) Sustainable economic development of regions. Monograph. Ed. by L. Shlossman. Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2014. Vol. 2. Pp. 162–182.
2. Litvak A.I. Integral'naya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala regiona [Integrated assessment of tourist and recreational capacity of the region]. Avtoref. dis. kand. econ. nauk (08.00.05). Kemerovo, 2010. 26 p. (In Russ.)
3. Development of tourism in the Kemerovo region. *Territorialnyi Organ Federalnoy Sludgby Gosudarstvennoy Statistiki Kemerovskoy Oblasti*. Available at: www.kemerovo-stat.ru (accessed: 15.01.2017). (In Russ.)
4. The strategy of development of tourism in the Kemerovo region till 2025: *Rasporyadgenie Kollegii Administratsii Kemerovskoy Oblasti ot 1.03.2013 № 194-r*. Access from «Consultant- Plus». (In Russ.)
5. Il'ichev I.P., Rep'eva N.V., Povysheva E.V. Sustainable development and investment soundness. *Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry*. 2010. No. 2. Pp. 12–15. (In Russ). DOI: 10.17073/2072-1633-2010-2-12-15
6. Siberian Business Union holding company. Available at: <http://hcsds.ru/main.php> (accessed 15.01.2017) (In Russ.)
7. Savon D.Yu. Financial tools of investment of projects of public-private partnership in the region. *Mining Informational and Analytical Bulletin (scientific and technical journal)*. 2013. No. S3(1). Pp. 315–319. (In Russ)
8. Savon D.Yu., Marker E.B. Process of financial provision of ecological and social responsibility of business on the basis of public-private partnership. *Mining Informational and Analytical Bulletin (scientific and technical journal)*. 2013. No. S3(1). Pp. 320–324. (In Russ)
9. Savon D.Yu., Karibdzanova E.L., Marker E.B. Public-private partnership in the solution of problems of sustainable development of the region. *Gosudarstvennoe i Munitsipl'noe Upravlenie. Uchenie Zapiski SKAGS*. 2013. No. 2. Pp. 107–112. (In Russ.)
10. National rating. Center of information communications «Rating». National tourist rating No 1. Available at: <http://russia-rating.ru/info/9857.html> (accessed 15.01.2017) (In Russ.)
11. Elizarov A.N. Business tourism as instrument of development of a human capital. *Chelovecheskiy kapital i professional'noe obrazovanie*. 2012. No. 4(4). Pp. 30–34. (In Russ.)
12. Brel O.A., Gubanova M.I. The current state and the prospects of development of tourist education in the Kemerovo region. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezdom*. 2012. No. 4(8). Pp. 52–57. (In Russ.)
13. Kalacheva N.V., Savon D.Yu. Interaction of educational institutions and coal companies in forming of personnel potential of a mining complex. *V sbornike: «Sovremennye problemy gorno-metallurgicheskogo kompleksa. Nauka i proizvodstvo». Materiali Odinnadtsatoy Vserossiyskoi nauchno-practicheskoy konferentsii s mezhdunarodnim uchastiem*. 2014. Pp. 281–286. (In Russ.)
14. Kostyuhin Yu.Yu., Chalov V.I. Urgent tasks of increase in efficiency of the higher school at the present stage of development of Russia. *MIR (Modernizatsiy. Innovatsii. Razvitiye)*. 2012. No. 12. Pp. 18–20. (In Russ.)
15. Zaitseva A.I. The concept of formation of a cluster policy and creation of a tourist and recreational cluster in the Kemerovo region. *Turizm: pravo, ekonomika. Federalniy nauchno-practicheskii zhurnal*. 2012. No. 2(53). Pp. 20–24. (In Russ.)
16. Skufina T.P., Samarina V.P., Krachunov H., Savon D.Y. Problems of Russia's arctic development in the context of optimization of the mineral raw materials complex use. *Eurasian mining*. 2015. No. 2 (24). Pp. 18–21. DOI: 10.17580/em.2015.02.05

Information about authors:

A.I. Zaytseva – Assoc. Prof., **L.S. Sagdeeva** – Assoc. Prof.