

Региональные аспекты и приоритеты развития промышленного производства в республике Таджикистан

© 2017 г. П.И. Дик *

В статье рассматриваются вопросы исследования региональных аспектов и приоритетов развития промышленного производства в Республике Таджикистан. Проведен анализ современного состояния развития промышленности Республики Таджикистан и ее места в общем объеме внутреннего валового продукта страны. Определены диспропорции в развитии промышленного производства на уровне страны и в региональном аспекте: региональный уровень развития регионов обусловлен рядом факторов, среди которых – различная степень адаптации к рыночным условиям, существующих особенностей инфраструктуры (логистика, уровень трудовых ресурсов, энергообеспеченность и т. д). Кроме того, выявленная неравномерность регионального уровня промышленного производства существенным образом зависит от управленческих воздействий государства, в том числе, уменьшением объема инвестиций и отменой региональных экономических и социальных компенсаторов. При этом, на основе статистических данных выявлена сложившаяся негативная тенденция снижения доли промышленного производства в структуре ВВП, с 38,1 % в 2001 г., до 13,16 % в 2014 г. Используя инструментарий экономико-математического моделирования, проведены расчеты, которые показывают, что прогнозные темпы роста ВВП выше, чем темпы роста промышленного производства, что подчеркивает необходимость обеспечения опережающих темпов роста промышленного производства. Наблюдаемая тенденция структурной диспропорциональности в развитии промышленности регионов страны также препятствует внедрению управленческих решений по проведению политики ускоренного развития инновационного направления экономики регионов, что послужит фактором достижения необходимой стабилизации социальной обстановки в стране.

Ключевые слова: диспропорция, регрессионный анализ, государственные регуляторы, оптимизация, конкурентоспособность, модель, регион, промышленное производство, стабилизация, инфраструктура

Мировые тенденции социально-экономического развития показывают, что одним из основных факторов устойчивого развития экономики страны является обеспечение опережающего роста промышленного производства. Данные по динамике производства продукции в целом за период 2001–2014 гг. показывают, что основные отрасли промышленности Республики Таджикистан имеют тенденции к росту. Так, в топливно-энергетическом комплексе производство электроэнергии и топлива увеличилось в 11,5 раза; металлургическом комплексе – 3,3 раза; химико-лесном комплексе – 2,8 раза; машиностроительном – 17,7 раза; промышленности строй-

материалов – 29,1 раза; легкой промышленности – 6,8 раза и пищевой промышленности – 6,2 раза¹.

Вместе с тем, анализируя современное состояние развития промышленности Республики Таджикистан и ее место в общей структуре ВВП страны, следует отметить, что за период 2001–2014 гг. ВВП увеличился более чем в два раза и в 2014 г. составил 45605,2 млн сомони, при этом, доля промышленности по отношению к ВВП страны уменьшается (**табл. 1**), снижаясь с 38,1 % в 2001 г., до 13,16 % в 2014 г.

По нашему мнению, сложившаяся негативная тенденция явилась следствием ряда факторов [1], которые препятствуют более высоким темпам развития промышленного производства, а именно:

* ГУП «Таджикская алюминиевая компания» (ТАЛКО), 735014, Республика Таджикистан, г. Турсунзаде;

Таджикский технический университет имени академика М.С. Осими, 734042, Душанбе, просп. академиков Радабыховых, д. 10.

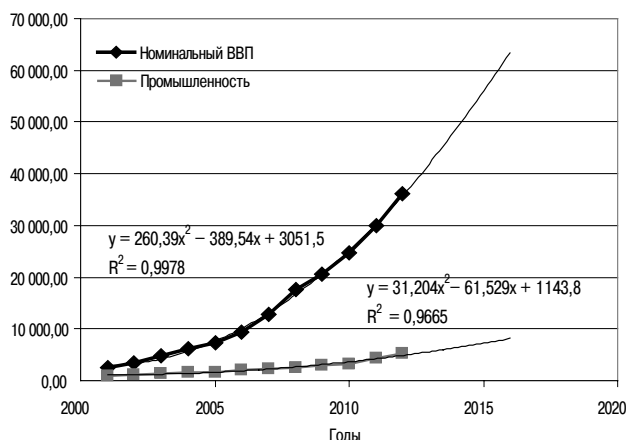
¹ Статистический ежегодник Республики Таджикистан // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. С. 246, 247.

Таблица 1
Динамика ВВП и промышленного производства РТ
за 2001–2014 гг.

доли промышленности по отношению к ВВП
(млн сомони)²

[2001–2014 volume of industrial production and its share in GNP
(mln somoni)]

Годы	Номинальный ВВП	Промышленность (факт.)	Доли промышленности по отношению к ВВП, %
2001	2563,8	858,0	38,10
2002	3375,3	1117,2	34,57
2003	4761,4	1440,2	29,34
2004	6167,2	1644,4	24,68
2005	7206,6	1645,1	21,23
2006	9335,2	1986,9	18,81
2007	12804,4	2349,4	17,14
2008	17706,9	2515,8	15,96
2009	20628,5	2957,4	15,11
2010	24704,7	3113,1	14,48
2011	30071,1	4368,8	14,01
2012	36161,1	5213,0	13,66
2013	40524,5	6024,5	13,38
2014	45605,2	5472,6	13,16



Динамика и прогноз ВВП и промышленности
Таджикистана за 2001–2014 гг.

[GNP and industrial growth in Tajikistan Dynamics and Forecast]

- Существующий инвестиционный климат, не способствующий промышленным предприятиям эффективно использовать инвестиции для достижения опережающих темпов роста;
- Отсутствие условий для создания соответствующей инфраструктуры в целях развития промышленного производства на основе современных технологий;
- Отсутствие должного научно-технического потенциала, позволяющего использовать инновационных технологий;

¹ Статистический ежегодник Республики Таджикистан // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. С. 187–189.

- Низкая квалификация персонала вследствие оттока высококвалифицированных кадров из страны;
- Несоответствие образовательной системы по подготовке специалистов современным требованиям;
- Низкий уровень развития конкуренции, который не способствует промышленным предприятиям использовать конкурентоспособные технологии.

Рассмотрим тенденции развития ВВП и промышленного производства. Нами, для определения соотношения динамики роста ВВП и промышленного производства РТ за 2001–2014 гг. был использован аппарат регрессионного анализа. В частности, для значений динамики ВВП получено уравнение:

$$y = 260,39x^2 - 389,54x + 3051,5 \quad (R^2 = 0,9978), \quad (1)$$

и для значений динамики промышленного производства

$$y = 31,204x^2 - 61,529x + 1143,8 \quad (R^2 = 0,9665). \quad (2)$$

Полученные зависимости, приведенные на рисунке, и проведенные расчеты показывают, что прогнозные темпы роста ВВП выше, чем темпы роста промышленного производства. Такая диспропорция подчеркивает необходимость проведения такой инвестиционной политики, которая позволит обеспечить опережающие темпы роста промышленного производства по сравнению с ВВП. Иначе говоря, темпы роста промышленного производства должны определять рост ВВП страны, что наблюдается в развитых странах. Этот факт обуславливает необходимость более пристального изучения, анализа и оценки объема производства продукции по основным отраслям промышленного сектора экономики.

Также, на сложившуюся негативную тенденцию влияет неравномерное развитие промышленности по регионам страны [2–7]. Анализ промышленного производства показывает, еще со времен Советского Союза существовала проблема неравномерного развития промышленности регионов, несмотря на централизованное финансирование экономики и социальной сферы, дотации, субвенции, разнообразные социальные компенсаторы. С приобретением независимости и переходом экономики страны на рыночные отношения, существующая проблема непропорционального социально-экономического развития регионов стала обостряться.

Тенденция неравномерного социально-экономического развития регионов подтверждается анализом статистических данных по регионам Республики Таджикистан (табл. 2). За 2008–2014 гг. только два субъекта Республики Таджикистан смогли увеличить свою долю в совокупном валовом региональном продукте (ВРП). Согласно рассчитанным данным, доля региона в ВВП страны увеличивается по г. Душанбе (с 20,74 до 23,92 %) и Согдийской области (с 25,42 до 28,01 %).

По нашему мнению, наблюдаемая тенденция зависит от следующих факторов:

• Различия в конкурентоспособности регионов, различной степени адаптации к рыночным условиям, существующих особенностей инфраструктуры регионов (логистика, уровень трудовых ресурсов, энергообеспеченность и т. д.);

• Существенным снижением воздействия государства, в том числе, уменьшением объема инвестиций и отменой региональных экономических и социальных компенсаторов.

Относительно высокие темпы роста экономики этих регионов обусловлены развитием соответствующей инфраструктуры, в частности, наличием современных информационных технологий и телекоммуникаций. Эта тенденция также объясняется тем, что эти регионы имеют достаточно развитое промышленное производство, соответствующую транспортную инфраструктуру, с их инвестиционной привлекательностью, наличием трудовых ресурсов соответствующей квалификации и т. д. [8–11] (см. табл. 2).

Региональная диспропорция также подтверждается показателями ВВП на душу населения по РТ и регионам. Так, данные по регионам, имеющие самые высокие показатели по региональному ВВП, имеют самые высокие среднедушевые показатели по ВВП, соответственно. Например, в городе Душанбе среднедушевые показатели по ВВП увеличились с 4,75 тыс. сомони в 2008 г. до 11,91 тыс. сомони в 2014 г., прирост в 2,5 раза. По Согдийской области среднедушевые показатели по ВВП увеличились с 1,88 тыс. сомони в 2008 г. до 4,48 тыс. сомони в 2014 г. прирост в 2,38 раза. В то же время, по региону РРП среднедушевые показатели по ВВП 2,02 тыс. сомони в 2008 г. и 3,36 тыс. сомони в 2014 г., прирост в 1,66 раза. ГБАО – среднедушевые показатели по ВВП 1,64 тыс. сомони в 2008 г. и 3,35 тыс. сомони в 2014 г., прирост в 2,04 раза. Хатлонская область – среднедушевые показатели по ВВП 1,92 тыс. сомони в 2008 г. и 3,94 тыс. сомони в 2014 г., прирост в 2,05 раза.

Исследование опыта многих развитых и развивающихся стран показывает, что появляется интерес к решению проблем региональной промышленной политики и разработки соответствующих управленческих воздействий, в отличие от модели распределения бюджетных ресурсов на государственном уровне и от «модели» самоустранения государства [12–19].

Таким образом, выявленные тенденции развития регионов страны предопределяют необходимость разработки соответствующей адекватной и эффективной региональной государственной политики в области промышленного производства, направленной на преодоление существующей диспропорции как на уровне страны (достижение опережающего роста промышленности), так и на региональном уровне (выравнивание социально-экономических уровней развития регионов).

Одним из действенных механизмов решения поставленной проблемы, на наш взгляд, является необходимость достижения оптимального соотношения рыночных и государственных регуляторов воздействия на социально-экономическое развитие

Таблица 2

Структура валового регионального продукта в РТ³
[GNP structure]

Регионы	Годы						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Динамика ВВП и ВРП (млрд сомони)</i>							
РТ	15886	18113	22309	26446	31996	35759	39277,2
Душанбе	3295,5	3452	5201,5	6298,7	7401,7	8657	9394,7
РРП	3314,8	4072	4481,9	4681,8	5495,8	6071,6	6467,3
Согд	4037,7	4988,6	5716,2	7032,7	8749,8	10141	11001,5
Хатлон	4904,2	5206,7	6493,2	8050,8	9799,9	10224	11696,3
ГБАО	333,9	393,3	416	382,3	548,9	666	717,4
<i>Удельный вес ВВП по регионам (%)</i>							
Душанбе	20,74	19,06	23,32	23,82	23,13	24,21	23,92
РРП	20,87	22,48	20,09	17,7	17,17	16,98	16,47
Согд	25,42	27,54	25,62	26,59	27,35	28,36	28,01
Хатлон	30,87	28,75	29,11	30,44	30,63	28,59	29,78
ГБАО	2,1	2,17	1,86	1,45	1,72	1,86	1,83
<i>ВВП на душу населения по РТ и регионам (тыс. сомони)</i>							
РТ	2,19	2,44	2,93	3,39	4,01	4,38	4,70
Душанбе	4,75	4,85	7,11	8,42	9,68	11,16	11,91
РРП	2,02	2,42	2,58	2,62	3,00	3,24	3,36
Согд	1,88	2,27	2,54	3,06	3,72	4,22	4,48
Хатлон	1,92	1,99	2,41	2,91	3,46	3,53	3,94
ГБАО	1,64	1,92	2,01	1,83	2,61	3,14	3,35

регионов на основе рационального использования и распределения имеющихся ресурсов с учетом специфических региональных особенностей [20–22]. В частности, для регулирования пространственных экономических диспропорций, реальной формой экономического механизма является фискальная политика [23]. Современные тенденции решения поставленных проблем заключаются в эффективном использовании абсолютных и сравнительных особенностей и преимуществ регионов страны, что даст возможность оптимального распределения общественных ресурсов.

Библиографический список

1. Каюмов Н.К. Экономические реформы в Таджикистане: история, последствия и уроки // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 2006. № 4. С. 81–87.
2. Бобокалонов О.К. Региональное развитие промышленности: особенности и регулирование // Региональная политика как часть национальной стратегии развития. Материалы республиканской научно-практической конференции. Душанбе: Ирфон, 2009. С. 80–86.
3. Газимагомедов, Р.К. Современная региональная промышленная политика: кластерный подход. Дис. ... д-р экон. наук. М., 2005. 218 с.

³ Статистический ежегодник Республики Таджикистан // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. С. 22, 187–189.

4. Демченко С.К., Юдина М.А. Структурные сдвиги и проблемы экономического роста национальной экономики // Проблемы современной экономики. 2014. № 2(50). С. 96–99.

5. Дик П.И. Вопросы исследования региональной структуры промышленности Республики Таджикистан // Материалы республиканской научно-практической конференции «Проблемы металлургии Таджикистана и пути их решения» (29–30 апреля 2016 г.). С. 50–53.

6. Каримова М.Т. Направления модернизации в развитии региональной экономики Таджикистан // Известия АН РТ: Серия экономика. 2010. № 3–4. С. 32–41.

7. Рахимов А.М. Структурные изменения экономики Республики Таджикистан // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 2004. № 3. С. 76–92.

8. Асаул А.Н., Пасяда Н.И. Инвестиционная привлекательность региона. СПб.: СПбГАСУ, 2008. 120 с.

9. Каюмова Ф.А. Региональная стратегия инновационно-ориентированного развития промышленных предприятий. Дис. ... канд. экон. наук. Душанбе, 2016. 155 с.

10. Комилов С.Д. Проблемы повышения инновационной активности предприятий в Республике Таджикистан // Проблемы современной экономики. 2009. № 1. С. 313–316.

11. Рахимов Р.К. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 2006. № 2. С. 74–77.

12. Дынкин А., Кондратьев В., Газимагомдгов Р. Региональная промышленная политика: зарубежный опыт // Современная национальная промышленная политика России: региональный аспект / под ред. В. Рудашевского. М.: РСПП, 2004.

13. Елхина И.А. Качественные и количественные аспекты измерения структурных сдвигов в экономике // Вестник Астраханского технического университета. Серия: экономика. 2013. № 1. С. 17–20.

14. Кандиерова Д.О. Интеграционные процессы в странах с переходной экономикой: теория, методология, практика. Душанбе: Ирфон, 2006. 176 с.

15. Каримова М.Т. Макроэкономическая стабилизация // Известия АН РТ. Серия экономика, политология. 1997. № 3–4(8). С. 76–89.

16. Лавровский Б.Л. Измерение региональной асимметрии на примере России // Вопросы экономики. 1999. № 3. С. 42–52.

17. Любимцева С. Законы структурной эволюции экономических систем // Экономист. 2003. № 10. С. 29–40.

18. Любимцева С.В. Трансформация экономических систем. М.: Экономист, 2003. 443 с.

19. Абузьярова М.И. Методологические основы структурных сдвигов в экономике // Экономические науки. 2011. № 4(77). С. 181–185

20. Асроров И.А., Бобокалонов О.К., Каримова М.Т., Муминова Ф.М. Стратегия развития промышленности проблемного региона // Таджикистан и современный мир. 2005. № 1(5). С. 67–75.

21. Бобокалонов О.К. Промышленность Таджикистана: использование производственного потенциала и предотвращение деиндустриализации // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 2001. № 1. С. 64–73.

22. Газизуллин Н.Ф., Нуруллина А.Х. Конкурентоспособность экономики: комплексный подход // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 532–534.

23. Минакер П. Трансформация региональной экономической политики // Экономическая наука современной России. 2001. № 1. С. 34–47.

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry

2017, vol. 10, no. 1, pp. 89–93

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

Regional aspects and priorities of development of industrial production in the Republic of Tajikistan

P.I. Dik – Antares.pavel@mail.ru

M.S. Osimi Tajik Technical University,

10 Akademikov Radzhaboviykh Prospekt, Dushanbe 734042, Tajikistan

Abstract. The article discusses issues regarding regional aspects and development priorities of industrial production in Tadjikistan Republic. The contemporary state of Tadjikistan industry and its position in republic's GNP is analyzed. Disproportions in industry development both on the country's as well as on regional levels are disclosed. It is shown that the uneven development

of regions is connected with a number of factors, including different level of adaptation to market conditions, infrastructure specificity (logistic, labor resources, energy availability etc.). Besides, the uneven development of industry in regions depends substantially on the state management, to mention only the reduced investments volume and cancellation of economy and social compensations.. The statistics reveal a negative trend in the industrial production share in GNP, the share has fallen from 38,1 % in 2001 down to 13,6 % in 2014. The mathematic models expect the forecast GNP growth to outstrip the industrial production growth, thus pointing at the necessity to secure the outstripping industry growth. The structural disproportion in industry development in different regions presents a factor

hampering to introduce management decisions aiming to enhance the innovative development of regional economy and to ensure thus the necessary stabilization of social environment in the country.

Keywords: disproportion, regressive analysis, state regulators, optimization, competitiveness, model, region., industrial production, stabilization, infrastructure

References

1. Kayumov N.K. Economic reform in Tajikistan: history, consequences, and lessons. *Ekonomika Tadjikistana: strategiya razvitiya*. 2006. No. 4. Pp. 81–87. (In Russ.)
2. Bobokalonov O.K. Regionalnoe razvitie promishlennosti: osobennosti i regulirovanie [Regional industrial development: characteristics and regulation]. *Regionalnaya politika kak chast' natsionalnoy strategii razvitiya. Materiali respublikanskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Regional policy as part of the national development strategy. Materials of the republican scientific-practical conference*. Dushanbe: Irfon, 2009. Pp. 80–86. (In Russ.)
3. Gazimagomedov R.K. *Sovremennaya regionalnaya promishlennaya politika: klasterni ypodkhod* [Modern regional industrial policy: cluster approach]. Dis. ... doktora ekon. nauk. Moscow, 2005. 218 p. (In Russ.)
4. Demchenko S.K., Yudina M.A. Structural shifts and the problems of economic growth in the national economy. *Problemi sovremennoy ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2014. No. 2(50). Pp. 96–99. (In Russ.)
5. Dik P.I. Voprosy issledovaniya regional'noi struktury promyshlennosti Respubliki Tadjikistan [The research questions of the regional structure of industry of the Republic of Tajikistan]. *Materiali respublikanskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemi razvitiya metallurgii Tadjikistana i puti ikh resheniya» = Materials of the republican scientific-practical conference «Problems of metallurgy in Tajikistan and ways to solve them»*, 2016. Pp. 50–53. (In Russ.)
6. Karimova M.T. Directions of modernization in the development of the regional economy of Tajikistan. *Izvestiya AN RT: Seriya ekonomika*. 2010. No. 3–4. Pp. 32–41. (In Russ.)
7. Rahimov A.M. Structural changes in the economy of the Republic of Tajikistan. *Ekonomika Tadjikistana: strategiya razvitiya*. 2004. No. 3. Pp. 76–92. (In Russ.)
8. Asaul A.N., Pasyada N.I. *Investitsionnaya privlekatelnost regiona* [Investment attractiveness of the region]. Sankt-Peterburg: SPbGASU, 2008. 120 p. (In Russ.)
9. Kayumova F.A. *Regionalnaya strategiya innovatsionno-oriyentirovannogo razvitiya promyshlennykh predpriyatiy* [Regional strategy of innovation-oriented development of industrial enterprises]. Dis. ... kand. ekon. nauk. Dushanbe, 2016. 155 p. (In Russ.)
10. Komilov S.D. Problems of increase of innovative activity of enterprises in the Republic of Tajikistan. *Problemi sovremennoy ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2009. No. 1. Pp. 313–316. (In Russ.)
11. Rachimov R.K. Features and factors of economic growth in a transition economy. *Ekonomika Tadjikistana: strategiya razvitiya*. 2006. No. 2. Pp. 74–97. (In Russ.)
12. Dinkin A., Kondratyev V., Gazimagomedov R. Regionalnaya promishlennaya politika: zarubezhniy opit [Regional industrial policy: the international experience]. *Sovremennaya natsionalnaya promishlennaya politika Rossii: regionalniy aspekt*. Moscow: RSPP, 2004. (In Russ.)
13. Elkhina I.A. Qualitative and quantitative aspects of measuring structural shifts in the economy. *Vestnik Astrakhanskogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika = Vestnik of Astrakhan state technical University. Economics*. 2013. No. 1. Pp. 17–20. (In Russ.)
14. Kandierova D.O. *Integratsionnye protsessy v strannakh s perekhodnoy ekonomikoy: teoriya, metodologiya, praktika* [Integration processes in transition economies: theory, methodology, practice]. Dushanbe: Irfon, 2006. 176 p. (In Russ.)
15. Karimova M.T. Macroeconomic stabilization. *Izvestiya AN RT. Seriya ekonomika, politologiya*. 1997. No. 3–4 (8). Pp. 76–89. (In Russ.)
16. Lavrovskiy B.L. The measurement of regional asymmetry on the example of Russia. *Voprosy Ekonomiki*. 1999. No. 3. Pp. 42–52. (In Russ.)
17. Lyubimtseva C.V. Laws structural evolution of economic systems. *Ekonomist*. 2003. No. 10. Pp. 29–40. (In Russ.)
18. Lyubimtseva C.V. *Transformatsiya ekonomicheskikh sistem* [Transformation of economic systems]. Moscow: Ekonomist, 2003. 443 p. (In Russ.)
19. Abuzyarova M.I. Methodological foundations of structural changes in the economy. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2011. No. 4(77). Pp. 181–185. (In Russ.)
20. Asorov I.A., Bobokalonov O.K., Karimova M.T., Muminova F.M. Strategy for the development of industry in the troubled region. *Tadjikistan i sovremenniy mir*. 2005. No. 1(5). Pp. 67–75. (In Russ.)
21. Bobokalonov O.K. Industry of Tajikistan: the use of production capacity and the prevention of de-industrialization. *Ekonomika Tadjikistana: strategiya razvitiya*. 2001. No. 1. Pp. 64–73. (In Russ.)
22. Gazizullin N.F., Nurullina A.H. The competitiveness of the economy: an integrated approach. *Problemi sovremennoy ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2010. No. 2. Pp. 532–534. (In Russ.)
23. Minaker P. Transformation of regional economic policy. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii*. 2001. No. 1. Pp. 34–47. (In Russ.)