

Региональная проекция системы стратегического планирования и прогнозирования в Российской Федерации

© 2017 г. Л.И. Власюк*

Статья посвящена системе стратегического планирования и прогнозирования на уровне субъекта РФ и методическому обеспечению прогнозирования на принципах, обозначенных в Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Согласно Федеральному Закону, субъекты РФ сами разрабатывают организационно-методическое обеспечение, при этом, прогноз строится с учетом прогноза социально-экономического развития РФ, научно-технологического развития РФ. Поскольку в настоящий момент отсутствуют методические разработки как для составления стратегии регионального развития, так и для построения региональных прогнозов, то необходимо подготовить методические рекомендации и инструментальные средства для построения прогнозов на уровне субъекта РФ, соответствующие мировому уровню и позволяющие иерархически увязать прогнозные и стратегические разработки на муниципальном, региональном и федеральном уровне. Статья является шагом в этом направлении. В работе описаны методологические принципы построения экономических прогнозов. Проанализированы особенности разработки и содержания прогнозов на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. Особое внимание уделяется долгосрочному прогнозу, поскольку именно он предназначен и для обоснования возможного состояния социально-экономической системы в будущем, и для определения альтернативных путей её развития. Выявлены особенности региона как объекта для среднесрочного и долгосрочного прогнозирования. Экономическое развитие в долгосрочной перспективе всегда предполагает структурные трансформации, уровень достоверности прогнозов будет определяться возможностями используемого инструментария. Инструментом, способным учитывать и моделировать изменения, являются разработки на базе межотраслевых моделей с элементами динамической оптимизации.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегическое прогнозирование, методология, инструменты и методы, прогноз, долгосрочное прогнозирование, субъект РФ

Введение

В современной России долгое время отсутствовала система стратегического планирования и прогнозирования, хотя к концу 90-х годов XX в. появился стойкий интерес к этой теме. При этом, если вопрос со стратегическими документами хоть как-то решался, то вопросы методологического обеспечения системы прогнозирования остаются нерешенными до настоящего времени, особенно, на региональном уровне.

Первая попытка создать нормативно-правовую базу системы стратегического планирования и прогнозирования была предпринята в середине 90-х годов XX в., когда был принят Федеральный закон от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах соци-

ально-экономического развития Российской Федерации». В числе документов планирования указывались концепция и программы социально-экономического развития на долго-, средне- и краткосрочную перспективы, а предметом регулирования было планирование на федеральном уровне, оставляя без внимания планирование в регионах и муниципалитетах.

Закон многократно подвергался критике, отмечалось, в том числе, и автором, что в РФ отсутствует правовая и методологическая основа для формирования единой системы планирования и прогнозирования, взаимоувязки федеральных и региональных аспектов в ней; системный подход к вопросам стратегического планирования на уровне государства [1, С. 9; 2, С. 156; 3, С. 95–96].

Спустя почти 20 лет был принят Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», тем самым формально обозначено, что появились единые требования к системе стратегического планирования социально-экономического развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях [4].

* Канд. экон. наук., доцент, ведущий научный сотрудник Центра региональной экономики и межбюджетных отношений, lvlasjuk@mail.ru
Финансовый университет при Правительстве РФ, 125993, Москва, Ленинградский просп., д. 49.

Регионы, муниципалитеты и отдельные города очень активно разрабатывают стратегии, ищут полюса и точки роста, строят прогнозы, несмотря на отсутствие соответствующих методик и инструментов. Как отмечает академик П.А. Минакир: «никакого практического смысла в этих построениях не существует, одновременное стремление всех территориальных подсистем к построению некоторых идеальных экономик при полном отсутствии реальных ресурсов свидетельствует лишь о проектировании виртуальной аддитивной системы, в которой части не связаны между собой ни иерархически, ни кооперационными взаимодействиями» [5, С. 10].

Таким образом, вопросы подготовки методологических и инструментальных разработок для построения стратегии и прогнозов на уровне субъекта РФ нуждаются в дальнейшей разработке. В новом законе система прогнозирования отделена, выделена в качестве одного из уровней стратегического планирования. Формально стратегия и прогноз представлены как составные части общей системы стратегического планирования, но по существу они представляют собой различные процедуры, взаимосвязь которых явным образом не прослеживается [6, С. 16]. Остановимся более подробно на прогнозировании социально-экономического развития региональной системы уровня субъекта РФ.

Нормативно-правовая база процесса прогнозирования

ФЗ № 172-ФЗ устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Федеральный закон определил в качестве стратегических 16 видов документов федерального уровня, 7 – регионального уровня и 5 – муниципального уровня. Перечень системообразующих документов стратегического планирования, который определен Законом, остается открытым, так как в него на федеральном уровне могут включаться документы, «решение о разработке которых принято Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации» [4 (ст. 19 п. 4.3)], а также документы стратегического планирования, введенные на федеральном и региональном уровнях до дня вступления в силу Федерального закона [4 (ст. 47 п. 4)].

В качестве стратегических документов, разрабатываемых на уровне субъекта Российской Федерации, определены [4 (ст. 11. п. 4)]:

- 1) стратегия социально-экономического развития субъекта РФ;
- 2) прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочный период;

3) бюджетный прогноз субъекта РФ на долгосрочный период;

4) прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на среднесрочный период;

5) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта РФ;

6) государственные программы субъекта РФ;

7) схема территориального планирования субъекта РФ.

Организационно-методическое обеспечение, согласно ФЗ № 172-ФЗ, определяется субъектами РФ, и в настоящий момент отсутствуют методические рекомендации как для составления стратегии регионального развития, так и для построения региональных прогнозов. По-прежнему, не раскрыт вопрос согласования региональных стратегий развития и национальных стратегических целей и задач, согласование прогнозных разработок, да и, собственно, порядок и схема взаимоувязки документов регионального уровня [7].

Закон определяет термин «прогнозирование» как «деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» [4 (ст. 3)].

Прогнозирование является познавательной деятельностью человека; способом научного предвидения, когда используется и накопленный опыт, и допущения относительно будущего, с целью его определения. Результат прогнозирования является прогноз – вероятностное утверждение о будущем с высокой степенью достоверности [8, С. 10].

Построение прогноза социально-экономической системы региона возможно лишь на базе современных модельных средств. Вопросы разработки адекватного модельного инструмента для моделирования и прогнозирования развития региональной экономической системы в среднесрочной и долгосрочной перспективе нуждаются в решении.

Экономическое развитие предполагает структурные трансформации, уровень достоверности прогнозов будет определяться возможностями используемого инструментария. Инструментом, способным учитывать и моделировать изменения, являются разработки на базе межотраслевых моделей с элементами динамической оптимизации [9–13].

Принципы и временные промежутки прогнозирования

Процесс разработки прогноза подразумевает исследование в некотором роде еще не существующего объекта. Этот познавательный феномен, кроме философского осмысления, требует формулировки основных методологических принципов прогнозирования [14–16].

Отличия прогнозов с различными временными границами [Differences in forecasts with different time frames]				
Тип прогноза	Период прогнозирования, лет	Содержание прогноза	Цели и задачи	Преобладающие производственные технологии
Краткосрочный	1–3	Количественные изменения	Прогнозирование конъюнктуры в коротких периодах	Действующие производственные технологии и мощности
Среднесрочный	3–10	Количественные и качественные изменения	Выбор политики развития и строительства в ближайшем будущем	Новые производственные мощности на основе существующих технологий
Долгосрочный	10–20	Количественные и качественные изменения, с преобладанием качественных изменений	Исследование условий длительного экономического роста: каким может быть будущее экономической системы в зависимости от стратегии развития	Новые производственные мощности на основе существующих и новых технологий производства
Сверхдолгосрочный	Более 20	Качественные изменения		Новые технологии производства
Источник: составлено автором по [18, С. 334–335; 19, С. 228–234].				

Во-первых, прогнозирование базируется на сочетании детерминированности и неопределенности (стохастичности). При абсолютном детерминизме исчезает возможность альтернативного выбора решений, при абсолютной неопределенности конкретное представление будущего невозможно.

Во-вторых, экономическое развитие обязательно предполагает структурные изменения. Более того, эти изменения не сводятся к сдвигам в соотношениях (по объемам, интенсивностям, количествам) элементов из наперед заданного набора, а выражается в появлении принципиально новых элементов в системе. Структурные изменения обязательно характеризуется тем, что новые элементы (возможно, возникшие ранее, но не игравшие заметной роли), выходят на ключевые позиции. Поскольку структурные изменения могут происходить в любой части социально-экономической системы, соответственно, и прогнозирование должно касаться практически всей системы, вне зависимости от конкретных целей и задач.

В-третьих, результат прогнозирования характеризуется определенной степенью вероятности и достоверности.

В-четвертых, в основе прогнозного исследования лежит принцип системного подхода (учет его иерархической соподчиненности, его взаимосвязей как по вертикали (по уровню), так и по горизонтали (со смежными областями), зависимость от внешних факторов и внутренних изменений).

В содержательном смысле, прогнозы могут быть либо количественно конкретными, либо преимущественно качественными. Прогнозы могут быть представлены в виде четко просчитанных альтернативных вариантов решений с наборами предполагаемых показателей или же носить сценарный характер [17, С. 19].

В научной литературе приводятся различные временные промежутки для соответствующих видов прогнозов, обычно для краткосрочных прогнозов – это 1–3 года, для среднесрочных – 3–5 лет, иногда до 7–10 лет, что касается долгосрочных прогнозов, то здесь, как правило, указываются цифры 10–20 лет, прогнозы на 20–30 лет называют сверхдолгосрочными [16, С. 18; 17, С. 19].

Содержание прогнозов с разным временным горизонтом определяется природой прогнозируемых процессов. Чем более устойчивый характер

носят прогнозируемые процессы и тенденции, тем дальше может быть отодвинут горизонт прогнозирования. Отличия прогнозов по содержанию в привязке к различным периодам упреждения приведены в таблице.

Краткосрочный прогноз в наибольшей мере касается текущих хозяйственных процессов, связанных с движением финансовых потоков и цен, изменениями в структуре платежеспособного спроса населения, влиянием колебаний в сельскохозяйственном производстве и т. д. Среднесрочный прогноз, как правило, содержит прогноз темпов, факторов и пропорций развития экономики, прогноз инвестиционных процессов. Инвестиционный цикл (от принятия инвестиционных решений до полного освоения новых мощностей), охватывающий, в среднем, период в 5–8 лет, является основным фактором формирования темпов и пропорций экономического развития, что и определяет главное содержание среднесрочного прогноза. Горизонтом здесь является время, необходимое для преодоления существующих циклических диспропорций (избыток предложения, рассогласование цен активов и т. д.). В действительности, на 1–3 летнем горизонте, рассматриваемом в краткосрочном прогнозе, не предполагается, что этот дисбаланс будет преодолен, и он часто остается таковым в конце прогнозируемого периода. Напротив, естественным предположением в среднесрочном периоде будет устранение этого дисбаланса. В среднесрочных прогнозах могут использоваться макроэкономические модели, применяемые при краткосрочном прогнозировании, позволяя, таким образом, детализировать модель. Общим является стремление к использованию более прямолинейных подходов, таких, как модели роста, и фокусирование внимания на таких концепциях, как потенциальный рост, разрыв между потенциальным и фактическим объемом производства, что можно рассматривать как сумму циклических и трендовых индикаторов.

При разработке долгосрочного прогноза, в первую очередь, исследуются те аспекты развития экономики, которые связаны с демографическими процессами, перспективами решения крупных социальных задач и научно-технического прогресса, использованием природных ресурсов [16, С. 18].

Количественные оценки в долгосрочных прогнозах не подразумевают точного определения величин. Они скорее служат для иллюстрации широких трендов, а также для того, чтобы обозначить ограничения, особенно посредством обращения к альтернативным сценариям. Долгосрочный прогноз можно рассматривать только в терминах очень широких трендов. Естественной конструкцией для этого являются теории экономического роста, в которых акцент делается на факторах со стороны предложения, таких, как демография и технический прогресс, при абстрагировании от разных циклических колебаний. В основе долгосрочных прогнозов лежит потенциальный рост. Прогноз предполагает определение максимальных возможностей экономического роста с учетом первичных ресурсов, то есть, определение возможностей, которые лежат на стороне предложения; и определение ограничений роста производства, возникающих с учетом анализа возможностей совокупного спроса в перспективе. При этом, первостепенное значение отдается возможностям предложения с учетом ресурсов роста, а не спросовым ограничениям.

В Федеральном законе определены временные границы для различных типов прогнозирования. Среднесрочный период определяется как срок продолжительностью от трех до шести лет включительно; долгосрочный период – более шести лет [4 (ст. 3)]. Установленные сроки, в целом, не противоречат общепринятым и описанным выше, хотя можно и спорить о долгосрочном периоде, возможно, 6 лет – недостаточный срок, но, в любом случае, положительный момент в том, что сроки законодательно определены и зафиксированы.

Методы прогнозирования, структура предлагаемого прогноза, определяются, прежде всего, стадией прогнозно-аналитической работы и временным горизонтом прогнозирования, а значит – целями и задачами прогноза, которые тесно связаны с ними, а затем – от всех остальных факторов (наличия информации, технических возможностей и т. д.).

Чем более отдален горизонт прогноза, тем меньшее значение имеет прогнозирование номинальных показателей и стоимостных пропорций, и тем больший вес приобретают характеристики воспроизводства капитала и технологий. При этом, материально-вещественные характеристики экономики, несмотря на их большую жесткость и устойчивость во времени, на интервалах, измеряемых годами, и тем более десятилетиями, демонстрируют достаточно широкий диапазон изменений.

Особенности прогнозирования развития социально-экономической системы региона

Согласно ФЗ № 172-ФЗ, порядок разработки и корректировки прогнозов социально-экономического развития субъекта РФ на среднесрочный и долгосрочный периоды должен определяться высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ при методическом содействии федерального органа исполнительной власти, осуществ-

ляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития [4 (ст. 33, 35)].

Как определяет прогноз социально-экономического развития субъекта РФ ФЗ № 172-ФЗ, это «документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный или долгосрочный период» [4 (ст. 3)].

Общий для регионов формат методического обеспечения прогнозов не определен. Учитывая, что особенности региональной экономической системы, в силу ее открытости, например, создают ряд дополнительных трудностей при построении прогнозов, можно ожидать использование различных методов и подходов, которые не будут сопоставимы между собой.

В качестве положительного момента, необходимо отметить, что в ФЗ № 172-ФЗ появились требования к тому, что должно содержаться в составе прогноза на уровне страны и региона на долгосрочную и среднесрочную перспективу, что, даже при использовании различных методов прогнозирования, будет определять общую структуру выходных результатов прогнозов, обеспечивая хоть какую-то сопоставимость.

Формулировки требований довольно общие и оставляют достаточно свободы для разработчиков, в том числе, и в выборе степени агрегированности прогноза, например, прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочный период должен содержать: «оценку факторов и ограничений экономического роста субъекта Российской Федерации на долгосрочный период; основные показатели развития по отдельным видам экономической деятельности, показатели развития транспортной и энергетической инфраструктур на долгосрочный период с учетом проведения мероприятий, предусмотренных государственными программами субъекта Российской Федерации» [4 (ст. 33, п. 4)].

В общем случае, прогнозирование развития региона концентрируется вокруг следующей группы вопросов: во-первых, каковы тенденции того или иного конкретного аспекта развития региона в различных, возможных в будущем, условиях развития и какими факторами эти тенденции определяются;

во-вторых, какие проблемные ситуации и «узкие» места возможны в будущем, и как они повлияют на прогнозируемое состояние исследуемого региона;

в-третьих, какие управленческие решения и в какой степени влияют на изменение тенденций и траекторию будущего развития региона, каковы последствия различных альтернативных решений, принимаемых в настоящем.

Необходимо соответствие разрабатываемого модельного инструмента принципам регионального прогнозирования: сценарные расчеты, соответствие модельного инструмента воспроизводственной системе региона и сформулированным сценари-

ям, учет ресурсных и технологических ограничений и изменений [9, 20, 21].

На общую структуру разрабатываемых моделей влияют базовые принципы прогнозирования параметров регионального развития [1, С. 77–78; 20]:

- устойчивость агрегированных показателей выше, чем детализированных;
- устойчивость структурных коэффициентов выше, чем объемных показателей;
- предпочтительное выполнение прогнозов в сопоставимых ценах базового периода;
- существование и доступность входной информации влияют на структуру модели;
- необходимость минимизации числа сценарных параметров;
- необходимость учета внешних связей региона.
- существование инерционности развития регионов, которое, во многом, определяется строительными лагами и инвестиционными заделами, сложившимися материально-вещественными и финансовыми пропорциями, историческими тенденциями демографического и социального поведения населения.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что регион как любая сложная система, являющаяся объектом прогнозирования, имеет свои особенности.

Во-первых, объективные ограничения, связанные с природными, географическими и климатическими факторами. Сюда же относятся и исторические особенности развития экономики региона, национальные и культурно-этнические особенности населения, проживающего на территории региона, сформировавшийся менталитет.

Во-вторых, меньший масштаб социально-экономической системы региона по сравнению с общенациональным уровнем, что приводит к тому, что одно или несколько крупных предприятий определяют тренд регионального развития.

В-третьих, экономика региона не столь инерционна, как экономика всей страны, поскольку динамика факторов, таких, как количество трудовых ресурсов, их квалификационно-профессиональный состав, социальная инфраструктура, объемы производства отдельных отраслей, и, как следствие, структура регионального производства, намного выше.

В-четвертых, открытость экономики региона по отношению к национальной и мировой экономическим системам.

В-пятых, на уровне региона расширяется количество внешних факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона: внутринациональные (институты и конъюнктура) и наднациональные (институты и конъюнктура). К основным внутринациональным институциональным факторам относятся: состояние норм и правил, регулирующих межрегиональные взаимодействия и взаимодействия типа «центр-регионы»; параметры формирования и исполнения федерального и региональных бюджетов; система норм и правил, регулирующих компетенцию и полномочия субъектов РФ [22, С. 83].

В качестве институционального фактора можно рассматривать устоявшийся стереотип отношения к региону со стороны государственной власти и агентов экономики как субъективное ограничение регионального развития, поскольку и от государственной власти, и от агентов экономики зависит выделение ресурсов для развития региона [23, С. 19–20].

К внутринациональным конъюнктурным факторам относятся: темпы роста ВВП и конечного спроса, динамика личных доходов и фонда накопления, динамика обменного курса рубля, темпы инфляции, модернизация производства, инновационная восприимчивость предприятий. Состояние внешней для данного региона конъюнктуры рынков, сравнительные параметры конкурирующих производственных и потребительских систем, сравнительные цели развития конкурирующих пространственных систем и сравнительные механизмы их реализации также должны рассматриваться при построении прогноза регионального развития.

Таким образом, вступление в силу Федерального закона и фиксация в нем многих важных положений, касающихся прогнозирования, являются значительным шагом вперед. Однако еще предстоит большая работа по разработке методологического обеспечения системы стратегического планирования и прогнозирования на уровне субъекта РФ, которая в силу особенностей экономики региона еще более сложна, чем в случае с национальной экономикой.

Библиографический список

1. *Власюк Л.И.* Прогнозирование экономики макрорегиона: Дальний Восток / отв. ред. акад. РАН П.А. Минакир. Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2012. 208 с.
2. *Сенчагов В.К.* О формировании новой парадигмы бюджетной политики // Вопросы экономики. 2013. № 6. С. 152–158.
3. *Мухетдинова Н.М.* О законодательном обеспечении формирования современной системы стратегического планирования в России // Вестник финансового университета. 2014. № 2. С. 93–101.
4. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/551043/> (дата обращения: 25.04.2017).
5. *Минакир П.А.* Региональные стратегии и имперские традиции // Пространственная экономика. 2015. № 4. С. 7–11.
6. *Захарченко Н.Г., Минакир П.А.* Макроэкономический прогноз в региональных стратегиях: пример Хабаровского края // Пространственная экономика. 2016. № 2. С. 14–36.
7. Стратегическое планирование в Российской Федерации: состояние методического обеспечения. Аналитический доклад (по результатам мониторинга реализации Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). URL: https://wp.hse.ru/data/2016/10/17/1108935332/WP8_2016_02___f.pdf (дата обращения: 25.04.2017).

8. Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса / общ. ред. Д.М. Гвишиани. М.: Прогресс, 1974. 586 с.

9. Гранберг А.Г. Динамические модели народного хозяйства. М.: Экономика, 1985. 240 с.

10. Kim J.H., Hewings G.J.D. Integrating the fragmented regional and subregional socioeconomic forecasting and analysis: a spatial regional econometric input-output framework // *The Annals of Regional Science*. 2012. V. 49. Iss. 2. P. 485–513. DOI: 10.1007/s00168-011-0468-y

11. Masouman A., Harvie C. Development of Integrated Intersectoral-Time Series Strategies to Investigate the Economic Significance of Knowledge Sectors in the Illawarra, New South Wales // *The 42nd Australian Conference of Economists Conference Proceedings*. Perth: Murdoch University, 2013. P. 1–28.

12. Rey S.J. Integrated Regional Econometric and Input-Output Modeling: Issues and Opportunities // *Papers in Regional Science*. 2000. V. 79. Iss. 3. P. 271–292. DOI: 10.1111/j.1435-5597.2000.tb00772.x

13. Rey S.J. The Performance of Alternative Integration Strategies for Combining Regional Econometric and Input-Output Models // *International Regional Science Review*. 1998. V. 21. N 1. P. 1–35. DOI: 10.1177/016001769802100101

14. Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Экономика, 1973. 296 с.

15. Ксенофонтов М.Ю. Теоретические и прикладные аспекты социально-экономического прогнозирования. М.: Издательство ИСЭПН, 2002. 312 с.

16. Анчишкин А.И., Яременко Ю.В., Смышляев А.С. и др. Методы народнохозяйственного прогнозиро-

вания / под ред. Н.П. Федоренко, А.И. Анчишкина, Ю.В. Яременко. М.: Наука, 1985. 472 с.

17. Кузык Б.Н., Кушлин В.Н., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник. М.: Экономика, 2011. 604 с.

18. Столерю Л. Равновесие и экономический рост (Принципы макроэкономического анализа) / науч. ред. и предисловие Б.Л. Исаева. М.: Статистика, 1974. 472 с.

19. Йохансен Л. Очерки макроэкономического планирования: пер. с англ. В 2 т. М.: Прогресс, 1982. Т. 1. 340 с.

20. Гранберг А.Г., Суспицын С.А. Введение в системное моделирование народного хозяйства. Новосибирск: Наука, 1988. 304 с.

21. Михеева Н.Н. Математические методы и модели разработки программ регионального развития. М.: Наука, 1987. 157 с.

22. Агафонов Г.В., Вишневский Д.С., Власюк Л.И., Калашников В.Д., Минакир П.А. и др. Стратегия регионального развития: Республика Бурятия – 2015: монография / под общ. ред. А.Г. Гранберга, П.А. Минакира, Л.В. Потапова. Хабаровск: Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, 2005. 624 с.

23. Долгосрочный комплексный прогноз регионального социально-экономического и технологического развития. «Тихоокеанская Россия – 2050» (методические положения) / под ред. В. И. Сергиенко, П. А. Минакира. Хабаровск: РИОТИП, 2009. 96 с.

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry

2017, vol. 10, no. 2, pp. 107–113

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

Strategic planning and forecasting system in the Russian Federation: a regional projection

L.I. Vlasyuk – vlasyuk@mail.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, 49 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, Russia

Abstract. The article is devoted to the system of strategic planning and forecasting at the RF subject level and methodical support for forecasting on the principles outlined in Federal Law No. 172-FL of June 28, 2014 «On Strategic Planning in the Russian Federation». According to the Federal Law, subjects of the Russian Federation develop organizational and methodological support themselves. The forecast is based on the forecast of the socio-economic development and scientific and technological development of the Russian Federation. Considering the fact that there are no methodological elaborations available both for drawing up a regional development strategy and for building regional forecasts

at the moment it is necessary to prepare methodological recommendations and tools for constructing forecasts at the level of a the Russian Federation subject corresponding with the world level and allowing to hierarchically link forecast and strategic elaborations at the municipal, regional and federal levels. The article is a step in this direction.

The paper describes methodological principles of preparing economic forecasts. The features of the development and content of forecasts for the short, medium and long term are analyzed. A particular attention is paid to the long-term forecast designed to justify the possible state of the socio-economic system in the future, and to determine alternative ways of its development. The peculiarities of the region as an object for medium and long-term forecasting are revealed. Economic development in the long term perspective always involves structural transformation. The level of forecast reliability will be determined by resources of the tools used. As tools which can be taken to use and simulate changes appear elaborations

based on inter-industry models, with elements of dynamic optimization appear.

Keywords: strategic planning, strategic forecasting, methodology, tools and methods, forecast, long-term forecasting, RF subject

References

1. Vlasjuk L.I. *Prognostirovanie ekonomiki makroregiona: Dal'nii Vostok* [Forecasting of the Macregion Economy: Far East]. Khabarovsk: ERI FEB RAS, 2012. 208 p. (In Russ.)
2. Senchagov V.K. On the Formation of a New Fiscal Policy Paradigm. *Voprosy Ekonomiki = Problems of Economics*. 2013. No. 6. Pp. 152–158. (In Russ.)
3. Mukhetdinova N.M. Legal Support of the Formation of a Modern Strategic Planning System in Russia. *Bulletin of the Financial University*. 2014. No. 2. Pp. 93–101 (In Russ.)
4. *O strategicheskoy planirovani v Rossijskoj Federacii* [Federal Law of June 28, 2014. No. 172-FL «On Strategic Planning in the Russian Federation»]. Available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/551043/> (accessed: 25.04.2017). (In Russ.)
5. Minakir P.A. Regional Strategies and Imperial Ambitions. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*. 2015. No. 4. Pp. 7–11. (In Russ.)
6. Zakharchenko N.G., Minakir P.A. Macroeconomic Forecast in Regional Strategies: Example of Khabarovsk Territory. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*. 2016. No. 2. Pp. 14–36. (In Russ.)
7. *Strategicheskoye planirovaniye v Rossiyskoy Federatsii: sostoyaniye metodicheskogo obespecheniya. Analiticheskii otchet (po rezul'tatam monitoringa realizatsii Federal'nogo zakona ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ «O strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii»)* [Strategic planning in the Russian Federation: the state of methodological support. Analytical report (based on the results of monitoring the implementation of Federal Law No. 172-FL of June 28, 2014 «On Strategic Planning in the Russian Federation»]. Available at: https://wp.hse.ru/data/2016/10/17/1108935332/WP8_2016_02___f.pdf (accessed: 25.04.2017). (In Russ.)
8. Yanch E. *Prognostirovanie nauchno-tehnicheskogo progressa* [Forecasting Scientific and Technological Progress]. Moscow: Progress, 1974. 586 p. (In Russ.)
9. Granberg A.G. *Dinamicheskie modeli narodnogo khozyaistva* [Dynamic Models of National Economy]. Moscow: Ekonomika, 1985. 240 p. (In Russ.)
10. Kim J.H., Hewings G.J.D. Integrating the fragmented regional and subregional socioeconomic forecasting and analysis: a spatial regional econometric input-output framework. *The Annals of Regional Science*. 2012. Vol. 49. Iss. 2. Pp. 485–513. DOI: 10.1007/s00168-011-0468-y
11. Masouman A., Harvie C. Development of Integrated Intersectoral-Time Series Strategies to Investigate the Economic Significance of Knowledge Sectors in the Illawarra, New South Wales. *The 42nd Australian Conference of Economists Conference Proceedings*. Perth: Murdoch University, 2013. Pp. 1–28.
12. Rey S.J. Integrated Regional Econometric and Input-Output Modeling: Issues and Opportunities. *Papers in Regional Science*. 2000. Vol. 79. No. 3. Pp. 271–292. DOI: 10.1111/j.1435-5597.2000.tb00772.x
13. Rey S.J. The Performance of Alternative Integration Strategies for Combining Regional Econometric and Input-Output Models. *International Regional Science Review*. 1998. Vol. 21. No. 1. Pp. 1–35. DOI: 10.1177/016001769802100101
14. Anchishkin A.I. *Prognostirovanie rosta sotsialisticheskoy ekonomiki* [Forecasting the growth of socialist economy]. Moscow: Economics, 1973. 296 p. (In Russ.)
15. Ksenofontov M.Yu. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sotsial'no-ekonomicheskogo prognozirovaniya* [Theoretical and applied aspects of socio-economic forecasting]. Moscow: Izdatel'stvo ISEPN, 2002. 312 p. (In Russ.)
16. *Metody narodnokhozyaistvennogo prognozirovaniya* [Methods of economic forecasting]. Moscow: Nauka, 1985. 472 p. (In Russ.)
17. Kuzyk B.N., Kushlin V.N., Yakovets Yu.V. *Prognostirovanie, strategicheskoye planirovanie i natsional'noye programmirovaniye: uchebnik* [Forecasting, strategic planning and national programming]. Moscow: Economics, 2011. 604 p. (In Russ.)
18. Stoleru L. *Ravnovesie i jekonomicheskij rost (Principy makroekonomicheskogo analiza)* [Equilibrium and Economic Growth (Principles of Macroeconomic Analysis)]. Moscow: Statistics, 1974. 472 p. (In Russ.)
19. Iokhsanen L. *Ocherki makroekonomicheskogo planirovaniya* [Essays on Macroeconomic Planning]. Moscow: Progress, 1982. Vol. 1. 340 p. (In Russ.)
20. Granberg A.G., Suspitsin S.A. *Vvedenie v sistemnoye modelirovanie narodnogo khozyaistva* [Introduction to System Modeling the National Economy]. Novosibirsk, 1988. 304 p. (In Russ.)
21. Mikheeva N.N. *Matematicheskie metody i modeli razrabotki programm regional'nogo razvitiya* [Mathematical Methods and Models of Elaboration of Regional Development Programs]. Moscow: Nauka, 1987. 157 p. (In Russ.)
22. Agafonov G.V., Vishnevskii D.S., Vlasjuk L.I., Kalashnikov V.D., Minakir P.A. and etc. *Strategiya regional'nogo razvitiya: Respublika Buryatiya – 2015: monografiya* [Strategy of regional development: Republic of Buryatia–2015]. Khabarovsk: Institut ekonomicheskikh issledovani Dal'nevostochnogo otdeleniya RAN, 2005. 624 p. (In Russ.)
23. *Dolgosrochnyy kompleksnyy prognoz regional'nogo sotsial'no-jekonomicheskogo i tehnologicheskogo razvitiya. Tihookeanskaya Rossiya – 2050 (metodicheskie polozeniya)* [Long-term comprehensive forecast of regional socio-economic and technological development. Pacific Russia – 2050 (methodical provisions)]. Khabarovsk: RIOTYP, 2009. 96 p. (In Russ.)

Information about the author: Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher.