

# Информационно-коммуникационные технологии как драйвер развития инвестиционной привлекательности регионов

© 2017 г. А.Ю. Фадеева\*

Глобальный курс на цифровую экономику определил необходимость внедрения информационно-коммуникационных технологий, в том числе в целях улучшения условий ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности регионов и страны в целом.

В связи с этим в рамках данной статьи было проведено исследование корреляционной зависимости между уровнем развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира и такими инвестиционными индикаторами, как условия ведения бизнеса (*Doing Business*), инвестиционный потенциал (*Business Environmental Risk Intelligence*) и инвестиционная привлекательность (*A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index*), которое выявило высокую степень зависимости данных показателей.

Высокий уровень информационно-коммуникационных технологий не только является фактором, способствующим привлечению инвестиций, но и напрямую отражается на макроэкономических показателях стран. Приведенные в статье исследования показывают, что цифровизация способна оптимизировать государственные расходы, положительно влиять на ВВП, показатели международной торговли, а также сокращать уровень безработицы.

Информационно-коммуникационные технологии государства в инвестиционной сфере получили особое развитие в рамках инвестиционных порталов. Для международной практики характерно, что инвестиционный портал – это инструмент активной коммуникации и обмена данными с инвесторами, способный повлиять на первичную оценку инвестиционного потенциала и на принятие решения об инвестиционном сотрудничестве. В России процесс создания инвестиционных порталов нашел отражение в виде одного из требований Регионального инвестиционного стандарта – одного из ключевых проектов Агентства стратегических инициатив по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах. За последние годы был осуществлен качественный рывок от формальных сайтов к полноценным, работающим на повышение инвестиционной привлекательности ресурсам. Однако многие региональные порталы все еще нуждаются в существенном улучшении информационно-коммуникационной составляющей.

**Ключевые слова:** региональная экономика, информационно-коммуникационные технологии, инвестиционная привлекательность региона, цифровая экономика, региональный инвестиционный портал

## Введение

Одним из наиболее авторитетных международных исследований для принятия инвестиционных решений является глобальный доклад *Doing Business*.

Рейтинг рассчитывается по методике Всемирного банка (World Bank) и Международной финансовой корпорации (IFC). Отчет традиционно включает 189 стран и оценивает удобство и легкость ведения бизнеса. Оценка учитывает множество факторов, таких как быстрота регистрации предприятий, доступ к электроснабжению, уровень налоговой нагрузки и др.

В рейтинге 2018 года Россия улучшила свои позиции на 5 пунктов и заняла 35 место. Этому способствовали в первую очередь упрощение процедуры получения доступа к электроснабжению и развитие международной торговли.

Первое место второй год подряд занимает Новая Зеландия, обогнав многолетнего лидера – Сингапур [1]. В число стран-лидеров также вошли Дания, Гонконг, Республика Корея, Норвегия, Великобритания, США, Швеция.

Примечательно, что еще 30 лет назад Сингапур считался страной «третьего мира», а на сегодняшний день признается одним из самых высокоразвитых государств с наилучшими условиями ведения бизнеса. Данный феномен получил название сингапурского «экономического чуда», ключевую роль в котором сыграли активное привлечение инвесторов, а также устойчивый курс на технологическое развитие [2].

<sup>1</sup> Аспирант, [Als.fadeeva@gmail.com](mailto:Als.fadeeva@gmail.com)

МГУ им. М. В. Ломоносова, 119991, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, корп. 4.

Так, начиная с 1980 года правительство поддерживало компьютеризацию и массовое распространение информационных технологий. В 1981 году был создан Государственный комитет национальной компьютеризации (*Committee For National Computerization*), в обязанности которого входила поддержка принятых правительством планов развития ИТ-отрасли. В 1999 году был учрежден Инвестиционный фонд технологического предпринимательства (*Technopreneurship Investment Fund*) с бюджетом в 1 млрд долл. США в целях развития в стране венчурного капитала путем стимулирования ведущих зарубежных венчурных фондов к ведению бизнеса в Сингапуре. Следующим шагом на пути развития ИТ-индустрии стала разработка представленной в 1992 году программы «IT 2000». Она была направлена на то, чтобы превратить Сингапур в течение 10–15 лет в единое информационное пространство и создать глобальный центр, поставляющий информационные услуги по всему миру [3, 4].

### Основная часть

Показателем, характеризующим уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в странах мира, является индекс сетевой готовности (*Networked Readiness Index*). Данный индекс разработан в 2001 году и выпускается Всемирным экономическим форумом и международной школой бизнеса INSEAD с 2002 года в рамках специальной ежегодной серии докладов о развитии информационного общества в странах мира – «Глобальный отчет по информационным технологиям» (*The Global Information Technology Report*). В 2013 году к проекту присоединилась Высшая школа управления имени Сэмюэла Кертиса Джонсона при Корнельском университете (*Samuel Curtis Johnson Graduate School of Management*). В настоящее время исследование считается одним из важнейших показателей потенциала страны и возможностей ее развития.

Индекс измеряет уровень развития ИКТ по 53 параметрам, объединенным в три основные группы: наличие условий для развития, готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию и уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах [5].

По итогам самого свежего рейтинга 2016 года лидером The Networked Readiness Index стал также Сингапур [6]. Таким образом, на сегодняшний день Сингапур не только является одним из лидеров по условиям ведения бизнеса, но и возглавляет международный индекс сетевой готовности.

Подобное наблюдение не случайно. Существует тесная связь между развитием ИКТ и экономическим ростом страны, так как ИКТ играют сегодня ведущую роль в развитии инноваций, повышении производительности и конкурентоспособности, диверсифицируют экономику и стимулируют деловую активность, тем самым способствуя повышению уровня жизни

Таблица 1

Корреляция результатов рейтингов Doing Business и Network Readiness Index [8] [Correlation of ratings results Doing Business and Network Readiness Index]		
Место в рейтинге	Doing Business, 2016	Network Readiness Index, 2016
1	Сингапур	Сингапур
2	Новая Зеландия	Финляндия
3	Дания	Швеция
4	Республика Корея	Нидерланды
5	Гонконг, Китай	Норвегия
6	Великобритания	Швейцария
7	США	США
8	Швеция	Великобритания
9	Норвегия	Люксембург
10	Финляндия	Япония
11	Тайвань, Китай	Канада
12	Македония	Республика Корея
13	Австралия	Германия
14	Канада	Гонконг
15	Германия	Дания
16	Эстония	Австралия
17	Ирландия	Новая Зеландия
18	Малайзия	Тайвань
19	Исландия	Ирландия
20	Литва	Австрия

населения. Эта взаимосвязь была впервые отмечена на Всемирном экономическом форуме 2001 года и описана в первом Глобальном отчете по информационным технологиям [5].

Действительно, если обратиться к данным по ТОП 20 странам с наиболее привлекательными условиями ведения [7] бизнеса и ТОП 20 самых развитых стран в сфере информационно-коммуникационных технологий (табл. 1), то становится очевидной высокая корреляционная зависимость с коэффициентом 0,75.

Что касается корреляции между уровнем развития информационно-коммуникационных технологий и непосредственно инвестиционным потенциалом страны, то тут также существует прочная взаимосвязь.

Международным исследованием инвестиционного потенциала стран занимается аналитическая компания Business Environmental Risk Intelligence (BERI), основанная в 1966 году со штаб-квартирой в штате Вашингтон, США. BERI регулярно публикует отчеты, базирующиеся на анализе статистических данных и публикаций по странам с привлечением двух независимых экспертных групп: для оценки операционных рисков и политических рисков (табл. 2).

Коэффициент корреляции между странами с наибольшим инвестиционным потенциалом и уровнем развития информационно-коммуникационных технологий по итогам анализа составил 0,8.

Международная консалтинговая компания **A.T. Kearney** ежегодно проводит исследование самых инвестиционно привлекательных стран мира. В 2017 году наиболее высокий индекс инвестиционной привлекательности получили следующие государства (рис. 1):

Таблица 2

Рейтинг стран с наибольшим инвестиционным потенциалом BERI [9] [Rating of countries with the greatest investment potential BERI]	
Место в рейтинге	BERI (Инвестиционный потенциал), 2016
1	Швейцария
2	Сингапур
3	Германия
4	Норвегия
5	Тайвань
6	Австрия
7	Канада
8	Нидерланды
9	США
10	Южная Корея
11	Ирландия
12	Австралия
13	Дания
14	Бельгия
15	Финляндия

По итогам 2016 года коэффициент корреляции лидеров рейтинга А.Т. Kearney [11] с The Networked Readiness Index составил 0,68.

Что касается России, то необходимо учитывать, что Российская Федерация состоит из 85 регионов, которые сильно различаются между собой степенью инвестиционной привлекательности. В связи с этим российским научным сообществом была проведена глубокая исследовательская работа на предмет выявления факторов и методов инвестиционной привлекательности конкретного региона. В связи с наличием внушительного перечня весомых параметров специалисты, изучающие данный вопрос (Асаул А.Н., Пасяда Н.И. [12], Бакитжанов А.К., Филин С.А. [13], Гришина И.В. [14], Гузнер С.С., Харитонова В.Н., Вижина И.А. [15], Рахимов Т.Р. [16], Ройзман И.И. [17] и др.), предложили классифицировать факторы в соответствии с их характеристиками. Так, например, А.В. Бабановым была предложена одна из самых комплексных классификаций, которая

#### 2017 Индекс доверия А.Т. Керни

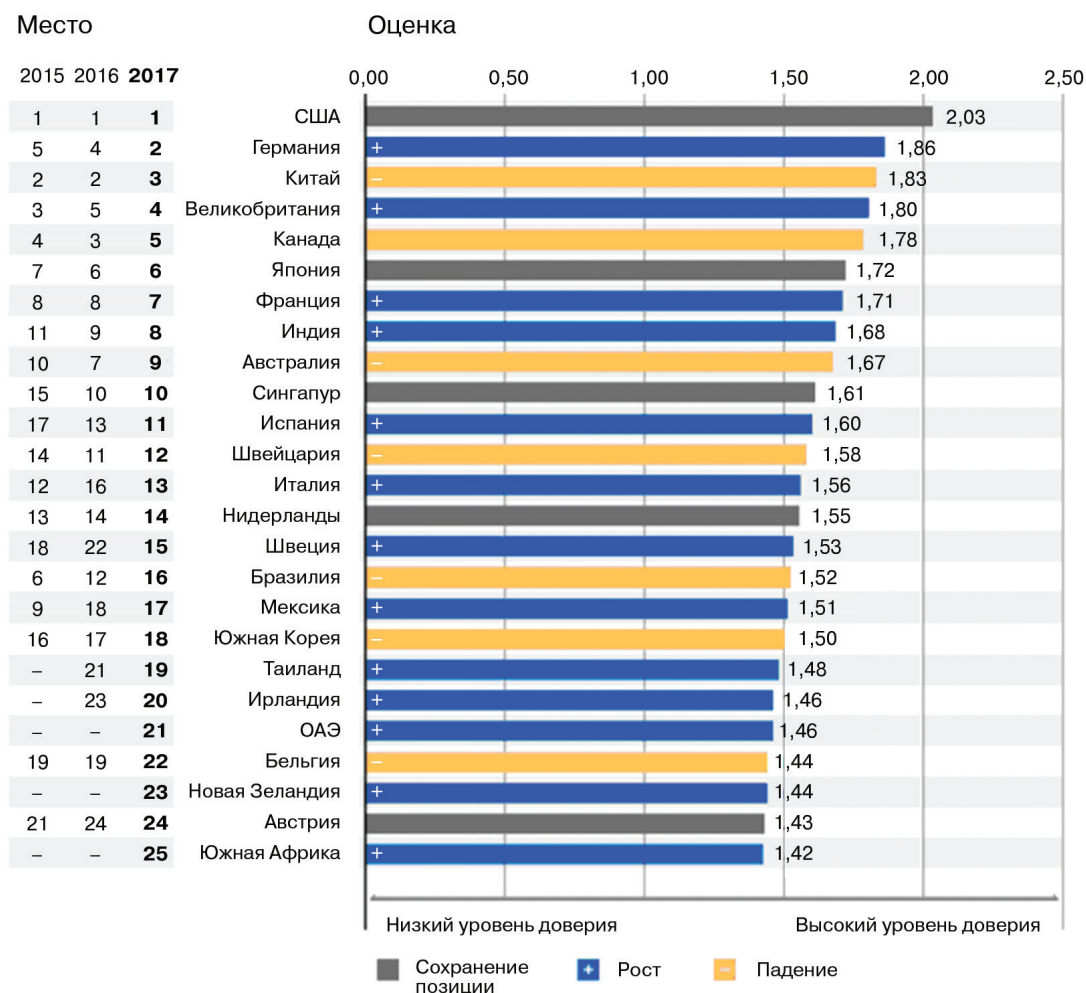


Рис. 1. Индекс наиболее инвестиционно привлекательных стран мира, 2017. А.Т. Kearney [10]  
[A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index, 2017]

Таблица 3

Лидеры рейтинга The UN Global E-Government Development Index <sup>[22]</sup> [Leaders of the rating The UN Global E-Government Development Index]	
Место в рейтинге	The UN Global E-Government Development Index, 2016
1	Великобритания
2	Австралия
3	Республика Корея
4	Сингапур
5	Финляндия
6	Швеция
7	Нидерланды
8	Новая Зеландия
9	Дания
10	Франция
11	Япония
12	США
13	Эстония
14	Канада
15	Германия
16	Австрия
17	Испания
18	Норвегия
19	Бельгия
20	Израиль

содержит двенадцать признаков [18]. О.С. Мариев и Д.В. Нестерова, в свою очередь, предложили классифицировать факторы в соответствии с их сферой формирования. Авторы формализуют всю совокупность характеристик в шесть агрегированных групп факторов привлечения инвестиций: экономические факторы, развитость инфраструктуры региона, институциональная развитость региона, региональная экономическая политика, открытость региона внешнеэкономическим отношениям и географические особенности региона [19].

Ветлугин С.Ю. в своей работе «Международные рейтинги, влияющие на оценку инвестиционной привлекательности экономики» выделяет два подхода к определению инвестиционной привлекательности регионов: непрямая и прямая оценки. Непрямая оценка базируется на основе анализа одного или нескольких рейтингов стран и динамики их изменений за последние несколько лет, а также на основе изучения результатов внутригосударственных рейтингов инвестиционной привлекательности субъектов и распределения регионов. Прямая оценка используется в том случае, когда регион участвует в международных рейтингах инвестиционной привлекательности как самостоятельный субъект [20].

Несмотря на разнообразие предложенных подходов к оценке факторов и методов, влияющих на инвестиционную привлекательность регионов, практически в каждой классификации особое внимание уделяется развитию информационно-коммуникационных технологий, что подчеркивает их важность не только на государственном, но и на региональном уровне.

Таким образом, существует высокая корреляционная зависимость между уровнем развития информа-

ционно-коммуникационных технологий государства и такими инвестиционными индикаторами, как Доклад «Ведение бизнеса» Всемирного банка (Doing Business), Рейтинг стран с наибольшим инвестиционным потенциалом (Business Environmental Risk Intelligence) и Инвестиционная привлекательность стран мира (A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index).

При этом Networked Readiness Index является не единственным показателем развития ИКТ государства.

Так, для бизнеса не менее важным является индекс кибермогущества (Cyber Power Index), который определяется на основании исследования Economist Intelligence Unit и Booz Allen Hamilton. Данный индекс отражает способность стран противостоять кибератакам и использовать цифровую инфраструктуру для построения эффективной и безопасной экономики [21]. Учитывая, что инвестиционная деятельность все активнее переходит в плоскость цифровой экономики, способность предложить безопасные условия взаимодействия приобретает особую актуальность.

Индекс развития электронного правительства (The UN Global E-Government Development Index) Организации Объединенных Наций (ООН) – это комплексный показатель, который оценивает готовность и возможности национальных государственных структур в использовании информационно-коммуникационных технологий для предоставления государственных услуг гражданам и бизнесу. По итогам 2016 года Россия заняла 35 место в данном рейтинге (табл. 3).

Несмотря на то что данный рейтинг зачастую рассматривают исключительно в разрезе взаимодействия государства и граждан (**G2C**), данное исследование охватывает многие аспекты взаимодействия с бизнесом и инвестиционные аспекты (**G2B**).

Так, например, в отчете United Nations E-Government survey 2016 года указывается, что число стран, которые предоставляют возможность онлайн-регистрации нового бизнеса, выросло с 60 в 2014 году до 97 в 2016 году [22].

Показатель простоты регистрации собственности является одним из ключевых при оценке привлекательности региона для ведения бизнеса инвесторами. Так, в отчете Doing Business 2016 Measuring Regulatory Quality and Efficiency говорится о том, что за счет перехода на электронную регистрацию собственности среднее время для данной процедуры сократилось на 38 % (с 47 до 29 дней), в то время как глобальная тенденция показала сокращение с 55 до 48 дней (рис. 2).

Отчет ведущей консалтинговой компании Accenture Digital at Depth Digital technologies at the heart of public service transformation and as a catalyst for economic growth and innovation демонстрирует, что для успешного экономического роста государству необходимо взять курс на устойчивое внедрение информационных систем взаимодействия с бизнесом. Информатизация – это ключ к экономическому росту, конкурентоспособности и инновациям.



Так, в 2013 году власти Чили упростили процедуру по созданию нового бизнеса в стране посредством создания онлайн-регистрации без взимания государственной пошлины. Это позволило сократить время нотариального оформления до 1 дня. В 2014 году Македония внедрила онлайн-услугу электронной подписи для новых компаний. Использование электронной подписи для подписания юридических документов позволяет нивелировать необходимость нотариального заверения, что качественно влияет на скорость открытия и простоту ведения бизнеса [23].

При оценке инвестиционной привлекательности фактор удобства и скорости регистрационных процедур является одним из приоритетных для инвестиционного сообщества.

Международная компания The Boston Consulting Group (BCG) опубликовала доклад «Россия онлайн? Догнать нельзя отстать», в котором демонстрирует, что мир стоит на пороге новой, самой масштабной по скорости и охвату волны цифровой революции, которая существенным образом изменит устройство глобальной экономической системы.

Для подтверждения глобального влияния цифровых технологий на экономику в докладе приводят следующие данные: в 2015 году доля цифровой экономики в России составила 2,1 % ВВП – это в 1,3 раза больше, чем показатели 2010 года, но в 3–4 раза меньше, чем у стран-лидеров. В среднем по Европе доля цифровой экономики сегодня превышает 5 % ВВП, в США – 6 %. У лидеров по уровню цифровизации данные значения еще выше: Великобритания увеличила долю цифровой экономики до 8,4 % ВВП.

Эксперты BCG утверждают, что, сделав ставку на интенсивную цифровизацию, Россия не только сократит свое отставание от стран-лидеров, но и сможет обеспечить реальную долгосрочную устойчивость развития собственной экономики. При этом в региональном разрезе наблюдается сильная неоднородность по данному показателю, однако общим для большинства регионов России является низкий уровень развития электронных сервисов для бизнеса (услуг G2B). Кроме того, цифровизация открывает принципиально новые возможности создания добавленной стоимости для всех отраслей и секторов экономики. По оценкам представителей BCG, последовательная цифровизация основных отраслей оказывает прямое влияние на создание добавленной стоимости, которую они видят в рамках трех сценариев (рис. 3):

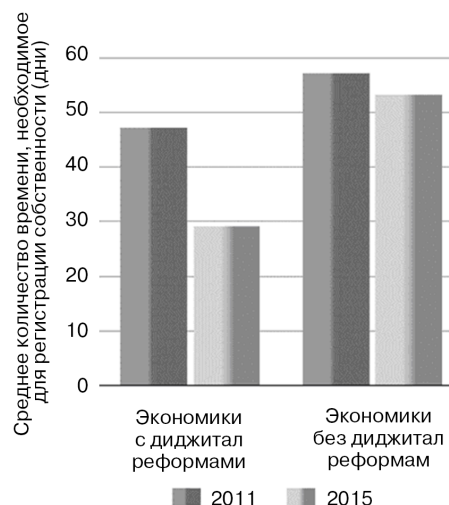


Рис. 2. Сокращение времени регистрации собственности в странах с онлайн услугами [7]

[Reducing the time of registration of property in countries with online services]

Так, курс на Азиатскую модель к 2021 году позволит создавать добавленную стоимость в размере 5–7 трлн руб. в год. Для сравнения, это превышает доходы российского бюджета от нефтегазового сектора (4,8 трлн руб. в 2016 году).

Важно отметить, что высокий уровень информационно-коммуникационных технологий не только способствует привлечению инвестиций, но и напрямую отражается на макроэкономических показателях страны.

Анализ компании Accenture показывает, что благодаря переводу государственных услуг в электронный вид возможно снизить издержки на государственное управление на 25–45 %.

	ОПИСАНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ ДЛЯ РОССИИ В 2021 г.
<b>АЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Цифровизация – приоритет развития для государства и бизнеса</li> <li>Внедрение передовых технологий: например, «интернета вещей», анализа больших данных, онлайн-медицины</li> <li>Стимулирование развития малого и среднего бизнеса</li> </ul> <p>Примеры: страны АТР – Китай, Тайвань и пр.</p>	<p>Доля цифровой экономики: 5,6 % ВВП</p> <p>Добавленная стоимость для экономики: 5–7 трлн руб в год</p> <p>Отставание от лидеров: менее 5 лет</p>
<b>БЛИЖНЕ-ВОСТОЧНАЯ МОДЕЛЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рост цифровизации в государственном и социальном секторах</li> <li>Рост доли онлайн-потребителя</li> </ul> <p>Примеры: страны ближнего Востока – ОАЭ, Саудовская Аравия</p>	<p>Доля цифровой экономики: 3,0 % ВВП</p> <p>Добавленная стоимость для экономики: 0,8–1,2 трлн руб в год</p> <p>Отставание от лидеров: 8–10 лет</p>
<b>ВЕНЕСУЭЛЬСКАЯ МОДЕЛЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стагнация цифровой экономики</li> <li>Рост цифрового разрыва с лидерами</li> </ul> <p>Примеры: Венесуэла</p>	<p>Доля цифровой экономики: 2,2 % ВВП</p> <p>Добавленная стоимость для экономики: 0,1–0,2 трлн руб в год</p> <p>Отставание от лидеров: 15–20 лет</p>

Источник: анализ BCG.

Рис. 3. Сценарии цифровизации России [24]

[Scenarios of digitalization in Russia]

В отчете также говорится, что увеличение инвестиций в информатизацию на 1 % приводит к росту ВВП на 0,5 % и приросту международной торговли на 1,9 % [23].

По данным Government computing (Государственный онлайн-сервис Великобритании) благодаря внедрению технологии Tell Us Once, которая позволяет гражданам предоставлять информацию единожды, в течение следующих 10 лет ожидается экономия в размере 302 млн долл. США для центральных и местных органов правительства и 104 млн долл. США для граждан [25].

Возвращаясь к опыту Сингапура, можно отметить, что план национальной компьютеризации (National Computerization Plan), созданный Национальным компьютерным советом (NCB), реализовывался в 1981–1985 годах. Общая цель плана состояла в том, чтобы автоматизировать деятельность министерств, повысить скорость и качество государственных услуг. К трем ключевым задачам национального плана относились: перевод услуг для населения в электронный вид (G2C), рост локальной ИКТ-индустрии и развитие пула ИКТ-специалистов для обеспечения развития отрасли высоких технологий. Реализация данного плана позволила на каждый вложенный доллар привлечь 1,71 доллара [4].

Одним из элементов информационно-коммуникационных технологий государства в области привлечения инвестиций являются инвестиционные порталы, которые представляют собой мощный инструмент информационной открытости и средство взаимодействия с инвесторами.

Исследование успешных практик взаимодействия с инвесторами, проведенное банком Польши, показало, что самым важным каналом для коммуникации после личных встреч является именно интернет-портал [26].

Согласно исследованию, проведенному компанией Investis, большинство потенциальных инвесторов дают характеристику компаниям и возможностям сотрудничества с ними, основываясь на оценке сайта.

«Лучшие организации имеют лучшие сайты. Это определяющий показатель уровня компании»

*Руководитель фонда, Scottish Windows*

«Существует сильная корреляция между компаниями, которые небрежны в управлении их сайтами, и компаниями, которые в общем небрежно ведут свой бизнес»

*Руководитель фонда, Hermes*

«Я уверен, что где-то на подсознательном уровне мы все формируем свое мнение о компании, позитивное или негативное, основываясь на качестве ее сайта»

*Руководитель фонда, Threaneedle*

«Первая точка входа для инвесторов традиционно представляет собой сайт компании, и все они ожидают получить информацию с сайта в режиме актуального времени. Сайт также должен предоставлять информацию, которую неэффективно предоставлять в офлайн-режиме»

*Сектор аналитики, всемирный инвестиционный банк [27]*

Сайт – это не просто вопрос восприятия и первого впечатления, это также основной источник получения необходимой информации, на основании которой принимаются решения о дальнейшем сотрудничестве.

Компания Rivel Research Group опросила 232 инвестора, какие информационные ресурсы они считают наиболее полезными и важными в процессе исследования и принятия решения, по следующим вопросам:

- первичная оценка компании;
- что влияет на принятие решений об установлении партнерских отношений.

Как оказалось, 43 % всех опрошенных инвесторов строят первичную оценку компании по ее сайту. И для 76 % инвесторов принятие решения об установлении партнерских отношений напрямую зависит от качества сайта [28].

В России процесс создания инвестиционных порталов нашел отражение в виде одного из требований Регионального инвестиционного стандарта – одного из ключевых проектов Агентства стратегических инициатив по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах. Так, в стандарте указывается, что каждый регион должен иметь двуязычный интернет-сайт об инвестиционных возможностях субъекта [29]. Несмотря на активный процесс создания региональных инвестиционных порталов, далеко не все из них являются качественным инструментом для взаимодействия с инвесторами. Так, исследование качества инвестиционных порталов регионов Российской Федерации, проведенное международным рейтинговым агентством Эксперт, определило данный процесс как «взрывной рост без содержания» [30].

При этом важно отметить, что Всемирный банк по результатам исследования более чем 30 тысяч инвестиционных проектов определяет портал и работу с запросами инвесторов как два равнозначных канала коммуникации [31]. Это говорит о необходимости эффективной работы данного инструмента.

Важной вехой в развитии информационно-коммуникационных технологий в России стало совещание по вопросам важности развития новых технологий и цифровой экономики в стране, которое провел Президент России Владимир Путин на Пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 2 июня 2017 г. В рамках сессии глава государства подчеркнул, что «...цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути, это основа, которая позволяет создавать качественно новые модели бизнеса, торговли, логистики, производства, изменяет формат образования, здравоохранения, госуправления, коммуникаций между людьми, а следовательно, задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества». В.В. Путин обратил особое внимание на то, что переход на цифровой формат взаимодействия является необходимой переменной в рамках улучшения инвестиционных показателей как всей страны в целом, так и отдельных регионов: «Сегодня складывается ситу-

ация, когда рост инвестиций превышает рост ВВП – это еще одно свидетельство того, о чем уже говорил: экономика вступает в новую фазу роста, формируется основа для ее будущего развития... Важно, что в формирование открытой и благоприятной деловой среды уже предметно включились наши регионы. Такие примеры сегодня показывают Республика Татарстан, Чувашия, город Москва, Тульская область, Калужская область. В этом году они стали лидерами Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации» [32].

В конце июля 2017 г. премьер-министр России Дмитрий Медведев утвердил программу развития цифровой экономики в Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа состоит из пяти направлений, посвященных нормативному регулированию, образованию, кадрам, формированию исследовательских компетенций, IT-инфраструктуре и кибербезопасности с горизонтом планирования до 2024 года [33].

Активное развитие информационно-коммуникационных технологий нашло отражение в региональной практике привлечения инвестиций. Так, например, инвестиционный портал города Москвы выступает примером развития цифровой экономики, а руководитель Департамента экономической политики и развития города Москвы Владимир Ефимов подчеркнул, что «переход на цифровые технологии является одним из приоритетов политики Москвы. Мы повсеместно внедряем современные технологии в процессы взаимодействия с предпринимательским сообществом».

Представители Москвы подчеркивают, что инвестиционный портал является одним из инновационных инструментов привлечения инвестиций в город, а также средством взаимодействия с бизнес-сообществом. Среди основных преимуществ портала как инструмента повышения информационной открытости и инвестиционной привлекательности были отмечены: возможность быстрого входа на московский рынок, удобная и оперативная подача заявления. Кроме того, инвестиционный портал – это механизм обратной связи инвесторов и предпринимателей с Правительством Москвы и важный элемент открытой инвестиционной политики [34].

### Заключение

В рамках проведенного исследования была выявлена корреляция между уровнем развития информационно-коммуникационных технологий страны и ее инвестиционной привлекательностью. Мировой опыт передовых стран и экспертное сообщество подтверждают тот факт, что в современном мире развитие экономики и инвестиционного потенциала невозможно без активного и качественного перехода к цифровой экономике. Новые подходы и технологии позволяют не только обеспечить максимально удобный и прозрачный уровень коммуни-

каций, но также повысить эффективность государственного управления. В 2016 и 2017 годах в России были предприняты активные шаги по переходу к формату цифровой экономики, что связано в том числе с необходимостью повышения инвестиционной и деловой привлекательности страны. Важным инструментом, который сформировался на стыке информационно-коммуникационных технологий и инвестиционной активности, являются инвестиционные порталы субъектов Российской Федерации, которые представляют собой мощный канал взаимодействия с бизнесом в плоскости цифровых технологий. Однако, несмотря на то что во всех регионах формально были созданы такие ресурсы, далеко не всегда данный инструмент работает эффективно над задачей привлечения инвесторов.

### Библиографический список

1. A World Bank Group Flagship Report Doing Business 2018 Reforming to Create Jobs. URL: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB18-print-report.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
2. Доклад «Smart Nation». Официальный сайт Управления премьер-министра Сингапура. URL: <http://www.pmo.gov.sg/newsroom/formation-smart-nation-and-digital-government-group-prime-minister%E2%80%99s-office> (дата обращения: 11.01.2018).
3. Ministry of Trade and Industry Singapore. «Free Market System». URL: <https://www.mti.gov.sg/MTIInsights/Pages/Free%20Market%20System.aspx> (дата обращения: 11.01.2018).
4. National Computer Policy Management in Singapore: Planning An Intelligent Island Chun Wei Choo. Published in Proceedings of the 58th Annual Meeting of the American Society for Information Science held in Chicago, Chicago (IL, USA), 1995. P. 152–156. URL: <http://choo.fis.utoronto.ca/FIS/respub/ASIS95.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
5. The Global Information Technology Report 2015. World Economic Forum. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_IT\\_Report\\_2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_IT_Report_2015.pdf) (дата обращения: 11.01.2018).
6. Networked Readiness Index Reports «The Global Information Technology Report 2015». World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/> (дата обращения: 11.01.2018).
7. A World Bank Group Flagship Report. Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency. URL: <http://www.iberglobal.com/files/2015/DB16-Mini-Book.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
8. Рейтинги Doing Business и Network Readiness Index. URL: <http://investorschool.ru/rejting-doing-business-2016>, <https://www.wsj.com/public/resources/documents/GITR2016.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).



9. Business Environmental Risk Intelligence (BERI). Report 2016-I (April 2016). URL: <http://www.beri.com/Publications.aspx> (дата обращения: 11.01.2018).
10. The 2017 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Glass Half Full. URL: <https://www.atkearney.com/documents/10192/12116059/2017%20FDI%20Confidence%20Index%20-%20Glass%20Half%20Full.pdf/5dced533-c150-4984-acc9-da561b4d96b4> (дата обращения: 11.01.2018).
11. The 2016 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. FDI on the Rebound? URL: <https://www.atkearney.com/documents/10192/8064626/2016+A.T.+Kearney+Foreign+Direct+Investment+Confidence+Index-FDI+on+the+Rebound.pdf/e61ec054-3923-4f96-b46c-d4b4227e7606> (дата обращения: 11.01.2018).
12. Асаул А.Н., Пасяда Н.И. Инвестиционная привлекательность региона. СПб.: СПбГАСУ, 2008. 117 с.
13. Бакитжанов А.К., Филин С.А. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка // Инвестиции в России. 2001. № 5.
14. Гришина И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. 2001. № 4.
15. Гузнер С.С., Харитонов В.Н., Вижина И.А. Внутрорегиональная дифференциация инвестиционного климата: рейтинговая оценка // Регион: социология и экономика. 1997. № 2.
16. Рахимов Т.Р. Классификация методик оценки инвестиционного климата и ее применение для целей регионального развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2008. № 2 (14). URL: <http://eee-region.ru/article/1403/> (дата обращения: 11.01.2018).
17. Ройзман И.И. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики // Инвестиции в России. 2003. № 3.
18. Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал. 2012. № 4. С. 88–95.
19. Мариев О.С., Нестерова Д.В. Факторы привлечения прямых иностранных инвестиций в российские регионы // Экономика региона. 2005. № 4. С. 57–70.
20. Ветлугин С.Ю. Международные рейтинги, влияющие на оценку инвестиционной привлекательности экономики // Проблемы современной экономики. 2005. № 1/2 (13/14). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=681> (дата обращения: 11.01.2018).
21. Cyber Power Index. Findings and Methodology. An Economist Intelligence Unit research program sponsored by Booz Allen Hamilton. 2012. URL: <https://www.sbs.ox.ac.uk/cybersecurity-capacity/system/files/EIU%20-%20Cyber%20Power%20Index%20Findings%20and%20Methodology.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
22. United nations e-government survey 2016. E-government in support of sustainable development. URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
23. Digital technologies at the heart of public service transformation and as a catalyst for economic growth and innovation. URL: [https://www.accenture.com/t20150523T033713\\_\\_w\\_\\_/us-en/\\_acnmedia/Accenture/Conversion-Assets/DotCom/Documents/Global/PDF/Dualpub\\_9/Accenture-Digital-at-Depth-for-Government-Innovation.pdf](https://www.accenture.com/t20150523T033713__w__/us-en/_acnmedia/Accenture/Conversion-Assets/DotCom/Documents/Global/PDF/Dualpub_9/Accenture-Digital-at-Depth-for-Government-Innovation.pdf) (дата обращения: 11.01.2018).
24. The Boston Consulting Group (BCG). Россия онлайн? Догнать нельзя отстать. 2016. URL: <http://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online-tcm27-152058.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
25. Government computing – a public sector world of opportunity. URL: <http://www.governmentcomputing.com/about-us> (дата обращения: 11.01.2018).
26. Best Practice in Investor Relations Communication with your Stakeholders // Channels & Tools Bank Investor Relations Seminar. Erevan: June 17, 2009.
27. Rupert Spiegelberg investors. Best Practice IR websites. 2010. URL: <http://www.ir-russia.ru/news/presentations/Investis%20IR%20Best%20Practice%20for%20Deutsche%20Bank%20Moscow%20Conference%20Feb%202010.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
28. IR website best practice guide. London Stock Exchange. URL: [http://www.ir-consult.ru/files/IR\\_website\\_best\\_practice\\_guide\\_LSE.pdf](http://www.ir-consult.ru/files/IR_website_best_practice_guide_LSE.pdf) (дата обращения: 11.01.2018).
29. Региональный инвестиционный стандарт. URL: <http://asi.ru/investclimate/standard/> (дата обращения: 11.01.2018).
30. Рейтинг качества инвестиционных порталов субъектов РФ на март 2013 года: взрывной рост без содержания. URL: [http://raexpert.ru/researches/regions/invest\\_portal/](http://raexpert.ru/researches/regions/invest_portal/) (дата обращения: 11.01.2018).
31. World Bank Group. Global Investment Promotion Best Practices 2012. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/20423> (дата обращения: 11.01.2018).
32. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 2.06.2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54667> (дата обращения: 11.01.2018).
33. Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 28 июля 2017 г. № 1632-р МОСКВА. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 11.01.2018).
34. Инвестиционный портал города Москвы. URL: <https://investmoscow.ru/agency/main/> (дата обращения: 11.01.2018).



*Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry*  
2017, vol. 10, no. 4, pp. 377–386  
ISSN 2072-1633 (print)  
ISSN 2413-662X (online)

**Information and communication technologies  
as a development driver of regions investment  
attractiveness**

*A.Yu. Fadeeva* – Als.fadeeva@gmail.com  
Lomonosov Moscow State University, 27/ 4 Lomonosov  
Ave., Moscow 119991, Russia

**Abstract.** The global course on the digital economy has determined the need to introduce information and communication technologies, in order to improve the business environment and increase regions and a country investment attractiveness.

In this regard, the article contains the research, which shows a correlation between the development level of information and communication technologies in the countries of the world and investment indicators such as business conditions (Doing Business), Investment potential (Business Environmental Risk Intelligence) and Investment attractiveness (AT Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index). As a result, the research represented a high degree of dependence of these indicators.

A high level of information and communication technologies is not only a factor, which contribute investment attractiveness, but also directly affects the countries macroeconomic indicators. The studies in the article show that digitalization can optimize public spending, positively influence GDP, international trade indicators, and reduce unemployment.

The information and communication technologies in the investment sphere received a special development through investment portals. For international practice, it is typical that the investment portal is an instrument of active communication and exchange of data with investors, which can affect the initial assessment of investment potential and the adoption of a decision on investment cooperation.

The process of creating investment portals in Russian Federation was reflected in the form of one of the requirements of the Regional Investment Standard, which is one of the key projects of the Agency for Strategic Initiatives to create favorable conditions for doing business in the Russian regions. In recent years, there has been a qualitative improvement from nominal portals to full-fledged resources for increasing regions investment attractiveness. However, many regional portals still need a significant improvement in the information and communication components.

**Keywords:** regional economy, information and communication technologies, region investment attractiveness, digital economy, regional investment portals

**References**

1. A World Bank Group Flagship Report Doing Business 2018 Reforming to Create Jobs. Available at: [http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/~/\\_media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB18-print-report.pdf](http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/~/_media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB18-print-report.pdf) (accessed: 11.01.2018).
2. Report «Smart Nation», Smart Nation and Digital Government Office in the Prime Minister's. Available at: <http://www.pmo.gov.sg/newsroom/formation-smart-nation-and-digital-government-group-prime-minister%E2%80%99s-office> (accessed: 11.01.2018).
3. Ministry of Trade and Industry Singapore. «Free Market System». Available at: <https://www.mti.gov.sg/MTIInsights/Pages/Free%20Market%20System.aspx> (accessed: 11.01.2018).
4. National Computer Policy Management in Singapore: Planning An Intelligent Island», Chun Wei Choo, (Published in Proceedings of the 58th Annual Meeting of the American Society for Information Science held in Chicago. Chicago (IL, USA), 1995. P. 152–156. Available at: <http://choo.fis.utoronto.ca/FIS/respub/ASIS95.pdf> (accessed: 11.01.2018).
5. «The Global Information Technology Report 2015», World Economic Forum. Available at: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_IT\\_Report\\_2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_IT_Report_2015.pdf) (accessed: 11.01.2018).
6. Networked Readiness Index Reports «The Global Information Technology Report 2015». World Economic Forum. Available at: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/> (accessed: 11.01.2018).
7. A World Bank Group Flagship Report. Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency. Available at: <http://www.iberglobal.com/files/2015/DB16-Mini-Book.pdf> (accessed: 11.01.2018).
8. The ratings Doing Business and Network Readiness Index. Available at: <http://investorschool.ru/rejting-doing-business-2016>, <https://www.wsj.com/public/resources/documents/GITR2016.pdf> (accessed: 11.01.2018).
9. Business Environmental Risk Intelligence (BERI). Report 2016-I (April 2016). Available at: <http://www.beri.com/Publications.aspx> (accessed: 11.01.2018).
10. The 2017 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Glass Half Full. Available at: <https://www.atkearney.com/documents/10192/12116059/2017%20FDI%20Confidence%20Index%20-%20Glass%20Half%20Full.pdf/5dced533-c150-4984-acc9-da561b4d96b4> (accessed: 11.01.2018).

11. The 2016 A.T. Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. FDI on the Rebound? Available at: <https://www.atkearney.com/documents/10192/8064626/2016+A.T.+Kearney+Foreign+Direct+Investment+Confidence+Index-FDI+on+the+Rebound.pdf/e61ec054-3923-4f96-b46c-d4b4227e7606> (accessed: 11.01.2018).

12. Asaul A.N., Pasyada N.I. *Investitsionnaya privlekatel'nost'* [Region investment attractiveness]. Saint Petersburg, 2008. (In Russ.)

13. Bakitzhanov A.K., Filin S.A. Investment attractiveness of the region: methodological approaches and assessment. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*. 2001. No. 5. (In Russ.)

14. Gryshina I.V. Comprehensive assessment of investment attractiveness and investment activity of Russian regions: a methodology for determining and analyzing relationships. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*. 2001. No. 4. (In Russ.)

15. Guzner S.S., Kharitonova V.N., Vizhina I.A. Intraregional differentiation of the investment climate: rating assessment. *Region: sotsiologiya i ekonomika = Region: sociology and economics*. 1997. No. 2. (In Russ.)

16. Rakhimov T.R. Classification of the investment climate assessment methodologies and its application for the purposes of regional development. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal = Regional economy and management*. 2008. No. 2(14). Available at: <http://eee-region.ru/article/1403/> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

17. Royzman I.I. Typology of the regions investment climate at a new stage in the Russian economy development *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*. 2003. No. 3. (In Russ.)

18. Babanov A.V. Classification of the factors forming the region investment attractiveness. *Ekonomicheskii zhurnal = The economic Journal*. 2012. No. 4. C. 88–95. (In Russ.)

19. Mariev O.S., Nesterova D.V. Factors for attracting foreign direct investment in the Russian regions. *Ekonomika regiona = Economy of the region*. 2005. No. 4. Pp. 57–70. (In Russ.)

20. Vetlugin S.Yu. International ratings influencing the assessment of the investment attractiveness of the economy. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of modern economics*. 2005. No. 1/2(13/14). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=681> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

21. Cyber Power Index. Findings and Methodology. An Economist Intelligence Unit research program sponsored by Booz Allen Hamilton. 2012. Available at: <https://www.sbs.ox.ac.uk/cybersecurity-capacity/system/files/EIU%20-%20Cyber%20Power%20Index%20Findings%20and%20Methodology.pdf> (accessed: 11.01.2018).

22. United nations e-government survey 2016. E-government in support of sustainable development.

Available at: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf> (accessed: 11.01.2018).

23. Digital technologies at the heart of public service transformation and as a catalyst for economic growth and innovation. Available at: [https://www.accenture.com/t20150523T033713\\_\\_w\\_\\_/us-en/\\_acnmedia/Accenture/Conversion-Assets/DotCom/Documents/Global/PDF/Dualpub\\_9/Accenture-Digital-at-Depth-for-Government-Innovation.pdf](https://www.accenture.com/t20150523T033713__w__/us-en/_acnmedia/Accenture/Conversion-Assets/DotCom/Documents/Global/PDF/Dualpub_9/Accenture-Digital-at-Depth-for-Government-Innovation.pdf) (accessed: 11.01.2018).

24. The Boston Consulting Group (BCG) Россия онлайн? Догнать нельзя отстать, 2016, Available at: [http://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online\\_tcm27-152058.pdf](http://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online_tcm27-152058.pdf) (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

25. Government computing- a public sector world of opportunity. Available at: <http://www.government-computing.com/about-us> (accessed: 11.01.2018).

26. Best Practice in Investor Relations Communication with your Stakeholders. *Channels & Tools Bank Investor Relations Seminar*. Erevan: June 17, 2009.

27. Rupert Spiegelberg investors. Best Practice IR websites.2010. Available at: <http://www.ir-russia.ru/news/presentations/Investis%20IR%20Best%20Practice%20for%20Deutsche%20Bank%20Moscow%20Conference%20Feb%202010.pdf> (accessed: 11.01.2018).

28. IR website best practice guide. London Stock Exchange. Available at: [http://www.ir-consult.ru/files/IR\\_website\\_best\\_practice\\_guide\\_LSE.pdf](http://www.ir-consult.ru/files/IR_website_best_practice_guide_LSE.pdf) (accessed: 11.01.2018).

29. Regional investment standart. Available at: <http://asi.ru/investclimate/standard/> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

30. Rating of Russian Federation regions investment portals quality for March 2013: explosive growth without content. Available at: [http://raexpert.ru/researches/regions/invest\\_portal/](http://raexpert.ru/researches/regions/invest_portal/) (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

31. The World Bank. Global Investment Promotion Best Practices 2012. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/20423> (accessed: 11.01.2018).

32. Plenary session of the St. Petersburg International Economic Forum 2.06.2017. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54667> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

33. The Administration of the Russian Federation. Order of July 28, 2017 No. 1632-r. The program «Digital Economy of the Russian Federation». Available at: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

34. Investment portal of Moscow. Available at: <https://investmoscow.ru/agency/main/> (accessed: 11.01.2018). (In Russ.)

**Information about the author:** Postgraduate Student.