

Оценка современного состояния и тенденции по диверсификации развития корзины нефтепродуктов на нефтеперерабатывающих предприятиях

© 2018 г. В.С. Богданова *

В мире примерно 720 нефтеперерабатывающих заводов, которые расположены в 120 странах. В России действуют более 30 крупных НПЗ с общей мощностью по переработке нефти 261,6 млн т, а также ряд мини-НПЗ с общей мощностью переработки 11,3 млн т. Согласно материалам Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков, современное состояние отечественной нефтепереработки сегодня характеризуется низкой рентабельностью, обусловленной недооснащенностью НПЗ современными процессами глубокой переработки нефти, высоким износом основных фондов, низкой глубиной переработки, высокой долей «темных» нефтепродуктов в общем объеме выпускаемой продукции и как следствие – низкой долей продукции с высокой добавленной стоимостью.

Перспективы развития нефтепереработки связаны с освоением технологий, направленных на промышленное строительство, модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение производства; с увеличением глубины переработки для большего отбора светлых нефтепродуктов; с выпуском моторных топлив и мазута с уменьшением объема разбавителей в соответствии с европейскими нормами (евро-4,5); с расширением ассортимента высокорентабельных смазочных материалов, а также со снижением себестоимости производства продукции; с решением вопросов оперативности и экологической безопасности. Это сопряжено с необходимостью роста объемов переработки нефти, постепенным улучшением качества выпускаемых моторных топлив за счет строительства новых и модернизации существующих объектов, с отказом от производства этилированных автобензинов, с увеличением доли выпуска высокооктановых бензинов и экологически чистых дизельных топлив, соответствующих качеству евро-5.

В настоящее время на многих нефтеперерабатывающих предприятиях уже отчетливо прослеживаются положительные сдвиги: ведущими научными институтами страны (ЗАО «Нефтехимпроект», ПАО «НПП Нефтехим», ПАО «Самаранефтехимпроект» и др.) на основании накопленного отечественного и мирового опыта разработана и реализуется программа развития, прослеживается положительная динамика ввода новых инвестиционных проектов в непрерывный производственный процесс для развития и диверсификации выпуска корзины нефтепродуктов.

На основании проведенного факторного анализа сделан вывод что в общей стоимости корзины нефтепродуктов наибольший удельный вес занимают светлые – с высокой добавленной стоимостью – нефтепродукты (высокооктановые бензины и экологически чистое дизельное топливо). В результате автор рекомендует отказаться от выпуска темных нефтепродуктов путем проведения строительства новых, реконструкции и модернизации существующих объектов для получения максимальной прибыли и повышения конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: нефтеперерабатывающая промышленность, ассортиментная стратегия, товарная политика, ассортимент продукции

На сегодняшний день в число основных российских нефтеперерабатывающих предприятий (**НПЗ**) входит порядка 30 крупных заводов, каждый из кото-

рых перерабатывает более 1 млн т нефти, и несколько десятков мелких. Главные мощности размещены в Приволжском, Центральном и Сибирском федеральных округах [1–11]. На три этих округа приходится более 70 % общероссийских нефтеперерабатывающих мощностей. Среди субъектов Российской Федерации по мощностям первичной переработки нефти лидирует Башкирия. Среди федеральных округов главным потребителем автомобильного бензина является Центральный округ (он сжигает 28 % российского бензина), больше всего диз-

* Старший преподаватель, djonya@mail.ru

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», 462403, Орск, Проспект Мира, д. 15а.

топлива потребляет Приволжский округ (22 %), а топочного – Северо-Западный округ (33 %) [1, 9–11].

Распределение больших и мини-НПЗ по федеральным округам представлено на **рис. 1**.

Основная продукция отечественных предприятий – дистиллят газового конденсата, лигроино-газойлевая фракция, топливо маловязкое судовое, дистиллят вакуумный, мазут, бензин, керосин и дизельное топливо. В настоящее время идет техническое перевооружение заводов, направленное на расширение ассортимента товарной продукции и увеличение объемов переработки [3].

Сегодня российская нефтеперерабатывающая промышленность – одна из крупнейших в мире. По общему объему переработки нефти Российская Федерация входит в пятерку мировых лидеров, уступая лишь таким странам, как США и Китай [2].

С середины 2000-х гг. в стране ведется работа по модернизации нефтеперерабатывающих заводов. Главным толчком, приведшим к качественному росту инвестиций в российскую нефтепереработку, стало принятие в 2008 г. нового технического регламента, в соответствии с которым в России должны вводиться европейские экологические стандарты производства моторных топлив [2, 5].

Для обоснования целесообразности существующей ассортиментной политики и выбора ассортиментной стратегии рассмотрим итоги деятельности ряда предприятий Приволжского федерального округа.

На **рис. 2** представлена динамика выпуска товарных нефтепродуктов на нефтеперерабатывающих предприятиях в России за 2013–2017 гг. [1]. Вследствие повышения производственной мощности и производительности труда наблюдается тенденция увеличения выпуска товарных нефтепродуктов за данный период. При этом сохраняется структура выпускаемых нефтепродуктов, что обусловлено технологическими особенностями производства.

Современное состояние и тенденции по диверсификации корзины нефтепродуктов рассмотрим на примере таких нефтеперерабатывающих предприятий, как ПАО «Орскнефтеоргсинтез», ПАО «Саратовский НПЗ» и АО «Куйбышевский НПЗ». Их выбор определяется территориальной близостью и близкими характеристиками производственных мощностей.

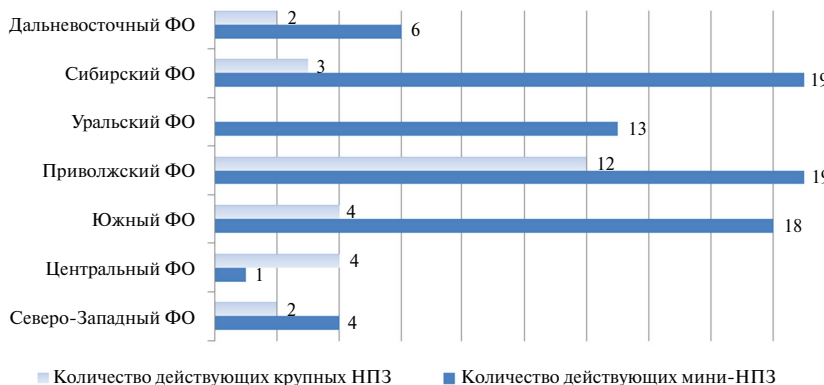


Рис. 1. Распределение больших и мини-НПЗ по федеральным округам
[Distribution of big also pass oil refinery on federal districts]

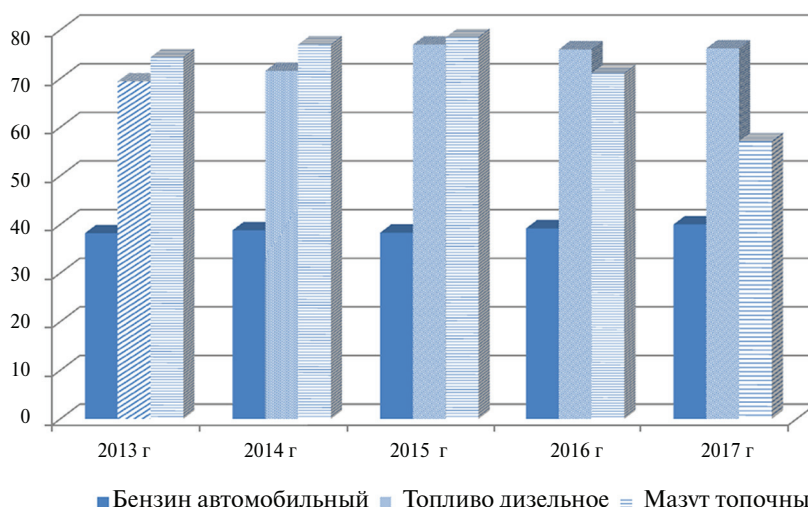


Рис. 2. Динамика выпуска товарных нефтепродуктов на нефтеперерабатывающих предприятиях в России за 2013–2017 гг., млн т
[Dynamics of release of commodity oil products at the oil processing entities in Russia for 2013–2017, mln. tons]

ПАО «Орскнефтеоргсинтез» (г. Орск Оренбургской области) – нефтеперерабатывающее предприятие установленной мощностью более 6 млн т в год. Завод производит высококачественную, конкурентоспособную продукцию: автобензины, дизельное топливо, авиакеросин, битум, мазут.

АО «Куйбышевский НПЗ» – одно из крупнейших предприятий нефтяной отрасли Самарской области. Завод входит в структуру ПАО «НК «Роснефть» с мая 2007 г. В настоящее время мощность НПЗ составляет около 7 млн т нефти в год.

Саратовский НПЗ – нефтеперерабатывающее предприятие установленной мощностью 7 млн т нефти в год. Все выпускаемые заводом моторные топлива соответствуют классу 5.

В **табл. 1** приведены основные показатели производства и реализации продукции на названных предприятиях.

Из **табл. 1** видно, что в совокупности за анализируемый период за редким исключением необходимых остановок производства для проведения реконструкции и модернизации наблюдается поло-

Таблица 1						
Динамика производства и реализации продукции на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности за 2013–2017 гг.						
[Dynamics of production and sales of products at the entities of oil-processing industry for 2013–2017]						
Годы	Объем произ-водства продук-ции, тыс. руб.	Темпы роста, %		Объем реал-иза-ции, тыс. руб.	Темпы роста, %	
		базис-ные	цепные		базис-ные	цепные
ПАО «Орскнефтеоргсинтез»						
2013	127 614	100,00	100,00	127 614	100,00	100,00
2014	124 213	97,34	97,34	119 679	93,78	93,78
2015	126 497	99,12	101,84	131 031	102,68	109,48
2016	100 441	78,71	79,40	101 975	79,91	77,83
2017	98 852	77,46	98,42	97 318	76,26	95,43
ПАО «Саратовский НПЗ»						
2013	133 041	100,00	100,00	133 041	100,00	100,00
2014	159 090	119,58	119,58	149 356	112,26	112,26
2015	127 994	96,21	80,45	137 728	103,52	92,21
2016	128 929	96,91	100,73	125 195	94,10	90,90
2017	136 232	102,40	105,66	139 966	105,21	111,80
АО «Куйбышевский НПЗ»						
2013	146 219	100,00	100,00	146 219	100,00	100,00
2014	141 224	96,58	96,58	132 395	90,55	90,55
2015	127 942	87,50	90,60	136 771	93,54	103,31
2016	124 627	85,23	97,41	125 466	85,81	91,73
2017	137 181	93,82	110,07	136 342	93,25	108,67
Примечание: составлено автором по [12–15].						

Примечание: составлено автором по [12–15].

жительная динамика роста объемов производства и объемов реализации товарной продукции.

За анализируемый период объем реализации товарной продукции несколько выше объема производства. В 2013–2016 гг. на данных предприятиях объем производства незначительно снижается, однако

реализация хоть и незначительно, но увеличивается. В 2016–2017 гг. объем производства, наоборот, стал увеличиваться, а реализация – сокращаться. В результате этого удалось не реализованную в 2013–2015 гг. продукцию полностью реализовать в 2016 г.

В табл. 2 указаны состав и структура товарной продукции на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности. Для анализа структуры продукции использован метод ABC.

Объем выпуска продукции в ПАО «Орскнефтеоргсинтез» за рассматриваемый период снизился с 5893 тыс. т до 4498 тыс. т. Наибольший удельный вес за период с 2015 г. по 2017 г. в общем объеме производства занимают светлые нефтепродукты. В 2016 и 2017 гг. в соответствии с производственной программой изменилась корзина выпускаемой продукции – на действующих установках вследствие проведенной модернизации существенно снизилась доля темных нефтепродуктов.

В ПАО «Саратовский НПЗ» за рассматриваемый период также наблюдается незначительное снижение объемов производства товарной продукции – с 5877 тыс. т до 5872 тыс. т.

Общий объем выпущенной продукции за рассматриваемый период в АО «Куйбышевский НПЗ» несколько увеличился – с 5669 тыс. т до 6063 тыс. т.

Из представленных данных видно, что существенную долю в общей корзине нефтепродуктов занимает выпуск светлых нефтепродуктов. За три года объем производства и объем реализации в совокупности имеют отрицательную динамику.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что светлые нефтепродукты играют ведущую роль в производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Состав и структура товарной продукции на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности за 2015–2017 гг.																			Таблица 2
[Structure and structure of products at the entities of oil-processing industry for 2013–2017]																			
Наименование нефтепродукта	ПАО «Орскнефтеоргсинтез»						ПАО «Саратовский НПЗ»						АО «Куйбышевский НПЗ»						
	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		
	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	Объем, тыс. т	Удельный вес, %	
1. Автомобильные бензины	901	15	805	19	842	19	986	17	1159	21	1263	22	1110	20	1290	23	1445	24	
2. Реактивное топливо	373	6	260	6	28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3. Дизельные топлива	1549	26	1077	25	912	20	1729	29	1776	31	1900	32	2130	38	1860	34	2027	33	
4. Топлива печные и тяжелые моторные	162	3		0		0	20	0	41	1	40	1		0		0		0	
5. Вакуумный газойль	–	0		0		0	1221	21	1213	22	1249	21		0		0		0	
6. Мазуты	1948	33	652	15	698	16	1627	28	1129	20	1084	18	2260	40	2190	40	2431	40	
7. Сжиженные газы	50	1	60	1	51	1		0		0		0		0		0		0	
8. Масла	–	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
9. Битумы нефтяные	145	2	287	7	297	7		0		0		0	87	2	84	2	82	1	
10. Другие нефтепродукты	765	13	1176	27	1670	37	294	5	322	6	335	6	83	1	81	1	78	1	
11. Итого производство нефтепродуктов	5893	100	4317	100	4498	100	5877	100	5640	100	5872	100	5669	100	5505	100	6063	100	
Примечание: составлено автором по [12–15].																			

Примечание: составлено автором по [12–15].

Таблица 3

Выполнение плана по ассортименту продукции на нефтеперерабатывающих предприятиях за 2017 г. (тыс. т)

[Accomplishment of the assortment plan of products at the oil processing entities for 2017]

Наименование нефтепродукта	ПАО «Орскнефтеоргсинтез»				ПАО «Саратовский НПЗ»				АО «Куйбышевский НПЗ»			
	Объем производства продукции				Объем производства продукции				Объем производства продукции			
	По плану	Фактически	Процент выполнения плана, %	Объем продукции, зачтенной в выполнение плана по ассортименту	По плану	Фактически	Процент выполнения плана, %	Объем продукции, зачтенной в выполнение плана по ассортименту	По плану	Фактически	Процент выполнения плана, %	Объем продукции, зачтенной в выполнение плана по ассортименту
1. Автомобильные бензины	860	842	98	842	1200	1263	105	1263	1430	1445	101	1445
2. Реактивное топливо	28	28	99	28	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Дизельные топлива	1553	912	59	912	1862	1900	102	1900	1967	2027	–	1027
4. Топлива печные и тяжелые моторные		0	–	0	37	40	109	40		–	–	–
5. Вакуумный газойль		0	–	0	1237	1249	101	1249		–	–	–
6. Мазуты	625	698	112	698	1062	1084	102	1084	2480	2431	98	2431
7. Сжиженные газы	55	51	94	51	–	–	–	–	–	–	–	–
8. Масла		0	–	0	–	–	–	–		–	–	–
9. Битумы нефтяные	297	297	100	297	–	–	–	–	83	82	99	82
10. Другие нефтепродукты	1315	1670	127	1670	342	335	98	335	76	78	102	78
11. Итого производство нефтепродуктов	4733	4498	95	4498	5740	5872	102	5872	6036	6063	100	6063

Примечание: составлено автором по [12–15].

Далее проанализируем выполнение плана по ассортименту выпускаемой продукции на исследуемых предприятиях (табл. 3).

Из таблицы видно, что план по ассортименту продукции в ПАО «Орскнефтеоргсинтез» выполнен на 95 %.

Для ПАО «Саратовский НПЗ» данный показатель соответствует 102 %, для АО «Куйбышевский НПЗ» – 100 %. Таким образом, в 2017 г. все рассматриваемые предприятия кроме ПАО «Орскнефтеоргсинтез», перевыполнили план производства по ассортименту продукции.

Расчет влияния структуры производства на уровень перечисленных показателей можно произвести способом цепной подстановки, который позволяет абстрагироваться от всех факторов кроме структуры продукции.

Как видно из приведенных таблиц, изменение товарной продукции за счет структуры в ПАО «Орскнефтеоргсинтез» за 2017 г. отразилось негативно и составило 8713 тыс. руб., в ПАО «Саратовский НПЗ» и АО «Куйбышевский НПЗ» данный показатель положителен и составляет 655 тыс. руб. и 1053 тыс. руб., соответственно.

В табл. 4 приведем расчет изменения средней цены изделия за счет структурного фактора на предприятиях за 2017 г.

Расчет влияния структурного фактора на изменение выпуска продукции в стоимостном выражении можно произвести и с помощью средневзвешенных цен. Для этого сначала определяется средневзвешенная цена при фактической структуре продукции, а затем при плановой, и разность между ними умно-

жается на фактический общий объем производства продукции в условно-натуральном выражении:

$$\Pi_{\text{ф}} = (33,3 \cdot 19 + 28,1 \cdot 1 + \dots + 17,3 \cdot 37) / 100 = 21,977 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Pi_{\text{пл}} = (33,3 \cdot 18 + 28,1 \cdot 1 + \dots + 17,3 \cdot 28) / 100 = 23,914 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Pi_{\text{стр}} = (\Pi_{\text{ф}} - \Pi_{\text{пл}}) \Pi_{\text{ф}} / 100 = (21,977 - 23,914) \cdot 4498 = -8712,808 \text{ тыс. руб.}$$

На основании проведенного анализа сделаем вывод, что в структуре выпускаемой продукции на предприятиях наибольший удельный вес занимают светлые нефтепродукты. Данная продукция для предприятия является наиболее выгодной для реализации, поэтому экономически целесообразно провести модернизацию предприятия для увеличения их доли, а соответственно и выручки завода.

Таким образом, технологическая структура нефтеперерабатывающей промышленности не отвечает современным мировым требованиям глубокой переработки сырья и качества продукции и обуславливает необходимость проведения модернизации, направленной на увеличение глубины переработки нефти и улучшение качества производимой продукции [16–18].

В перечне первоочередных задач сектора нефтепереработки на перспективу по-прежнему важными остаются требования модернизации и технического перевооружения действующих НПЗ, а также строительство новых, более технологически продвинутых объектов.

Таблица 4

Расчет изменения средней цены изделия за счет структурного фактора предприятий на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности за 2017 г.

[Calculation of change of average price of a product at the expense of a structural factor of the entities at the oil-processing industry for 2017]

Наименование нефте-продукта	Цена, тыс. руб.	ПАО «Орскнефтеоргсинтез»				ПАО «Саратовский НПЗ»				АО «Куйбышевский НПЗ»			
		Структура продукции				Структура продукции				Структура продукции			
		По плану, %	Фактически, %	Абс. отклонение	Изменение средней цены за счет структуры, тыс. руб.	По плану, %	Фактически, %	Абс. отклонение	Изменение средней цены за счет структуры, тыс. руб.	По плану, %	Фактически, %	Абс. отклонение	Изменение средней цены за счет структуры, тыс. руб.
1. Автомобильные бензины	33,3	18	19	0,01	0,00	21	22	0,01	0,002	24	24	0,001	0,000
2. Реактивное топливо	28,1	1	1	0,00	0,00	0	0	0,00	0,000	0	0	0,000	0,000
3. Дизельные топлива	31,9	33	20	-0,13	-0,04	32	32	0,00	0,000	33	33	0,009	0,003
4. Вакуумный газойль	23,0	0	0	0,00	0,00	1	1	0,00	0,000	0	0	0,000	0,000
5. Мазуты	8,9	13	16	0,02	0,00	22	21	0,00	0,000	0	0	0,000	0,000
6. Сжиженные газы	14,5	1	1	0,00	0,00	19	18	0,00	0,000	41	40	-0,010	-0,001
7. Масла	42,8	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,000	0	0	0,000	0,000
8. Битумы нефтяные	17,2	6	7	0,00	0,00	0	0	0,00	0,000	1	1	0,000	0,000
9. Другие нефтепродукты	17,3	28	37	0,09	0,02	6	6	0,00	0,000	1	1	0,000	0,000
Итого производство нефте-продуктов	-	100	100	0,00	-0,02	100	100	0,00	0,001	100	100	0,000	0,002

Примечание: составлено автором по [10–13].

В дополнение к перечисленному, по мнению доктора экономических наук Ж.А. Ермаковой [19, 20], в регионе необходимы создание системы гарантий для инвесторов, системы инновационного финансирования, развитие новых форм взаимодействия производителя и потребителя (лизинг, лицензионные соглашения и другие).

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.02.2018).
2. Нефтяной вопрос России. URL: <http://ru-news.ru/neftyanoj-vopros-rossii/> (дата обращения: 03.10.2016).
3. Основные положения Энергетической стратегии России на период до 2020 г. (одобрены Правительством РФ, протокол № 39 от 23.11.2000).
4. Федеральная целевая программа «Энергоэффективная экономика» на 2002–2005 гг. и на перспективу до 2020 г. (утверждена постановлением Правительства РФ от 17.11.2001 № 796).
5. Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК России // ТЭК России. № 1. 2000–2013 гг.; Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Инфо ТЭК. № 1. 2000–2013 гг.
6. Баев А. В. Методика экономической оценки планирования ассортимента выпуска товарной продукции // Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело». 2004. № 2. URL: http://ogbus.ru/authors/Baev/Baev_1.pdf (дата обращения: 03.10.2016).
7. Кобылкина Ю. В. Специфика управления товарной и ассортиментной политикой промышленного

предприятия // Практический маркетинг. 2006. № 2. С. 25–27.

8. Прохоренко А.А., Штриков А.Б. Управление ассортиментной стратегией нефтеперерабатывающего предприятия. Самара: ГОУ ВПО СГТУ, 2002. 84 с.

9. Бакашин П.Е. Анализ и оценка состояния нефтяной отрасли российской промышленности // Экономика в промышленности. 2015. № 4. С. 12–17. DOI: 10.17073/2072-1633-2015-4-12-17

10. Богданов А.А., Богданова В.С. Современное состояние и основные проблемы нефтеперерабатывающей промышленности приграничного региона (на примере Оренбургской области) // Экономика в промышленности. 2016. № 1. С. 19–25. DOI: 10.17073/2072-1633-2016-1-19-25

11. Штриков А.Б., Прохоренко А.А. Анализ текущего ассортимента автомобильных бензинов и стратегия его изменения. Самара: ГОУ ВПО СГТУ, 2007. 235 с.

12. Основные итоги работы ПАО «Орскнефтеоргсинтез» от 06.04.2015 (официальный сайт Администрации города Орска). URL: <http://orsk-adm.ru/?q=node/31721> (дата обращения: 05.10.2017).

13. Годовая бухгалтерская и финансовая отчетность нефтеперерабатывающего предприятия ПАО «Орскнефтеоргсинтез». URL: <http://www.ornpz.ru/> (дата обращения: 10.10.2017).

14. Годовая бухгалтерская и финансовая отчетность нефтеперерабатывающего предприятия ПАО «Саратовский НПЗ». URL: <http://www.saratov-npz.ru/> (дата обращения: 10.10.2017).

15. Годовая бухгалтерская и финансовая отчетность нефтеперерабатывающего предприятия АО «Куйбышевский НПЗ». URL: https://knpz.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements/ (дата обращения: 10.10.2017).

16. Проблемы развития нефтепереработки в России. URL: http://www.oilcapital.ru/edition/technik/archives/technik/technik_04_2006/96640/public/96662.shtml (дата обращения: 01.11.2016).

17. Чудаев В.Н. Методические вопросы разработки товарной стратегии на промышленных предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 8 (114). С. 143–149.

18. Рымкевич А.В., Шемякина Т.А. Эволюция научных подходов к содержанию управления товарной

политикой на предприятии // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2013. № 5. С. 188–191.

19. Ермакова Ж.А. Формирование комплементарного механизма реализации стратегии технологической модернизации на региональном уровне // Экономика региона. 2007. № 3. С. 96–103.

20. Ермакова Ж.А. Приоритеты и структура концепции технологической модернизации регионального промышленного комплекса // Вестник ОГУ. 2006. № 10. С. 265–271.

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry

2018, vol. 11, no. 1, pp. 4–10

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

Assessment of the current state and tendency on diversification of development of the basket of oil products at the oil processing entities of Russia

V.S. Bogdanova – djonya@mail.ru

Orsk Humanitarian Technological Institute, 15a Prospekt Mira, Orsk 462403, Russia

Abstract. The current state of oil-processing industry is reflected in this article, the main problems of the entities of the Orenburg region are considered. Foreign experience of functioning of the largest world companies is given as comparison and carrying out the detailed analysis (ExxonMobile, Shell, BP, etc.). It is revealed that the production relation at the leading energy industries world companies to conversion is less «1» that speaks about their orientation on high loading and deep conversion while on domestic enterprises this indicator is more than «1». That is the Russian entities are generally export-oriented. Besides, the oil-processing industry of the Orenburg region is characterized by high wearing of fixed assets, low depth of conversion, a high share of «dark» oil products in the total amount of products and as a result – low «light», that is the share products with a high value added is extremely small.

In work are developed for liquidation of this imbalance and certain measures, including, measures of tax incentives of release of high-quality (high-octane) products are proposed for implementation. At the same time, at the oil processing entities of the region positive shifts are already distinctly traced: by the leading scientific institutes of the country (CJSC Neftekhimproekt, PJSC Samaraneftekhimproyekt, PJSC NPP Neftekhim, etc.) based on the accumulated domestic and international experience, it is developed and the development program of industries of this industry is implemented, positive dynamics of growth of amounts of oil refining, gradual improvement of quality of the issued motor fuels due to a construction new and upgrades of the existing objects, refusal of production of ethylated motor gasolines, increase in a share of release of the high-

octane gasolines and environmentally friendly diesel fuels corresponding to quality of euro-5 is traced.

Authors consider that the package of measures given in this article will provide a way to innovative and technology development not only oil-processing industry of the region, but also national economies in general.

Keywords: oil-processing industry, assortment strategy, commodity policy, product assortment

References

1. Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed: 15.02.2018). (In Russ.)
2. Oil issue of Russia. Available at: <http://ru-news.ru/neftyanoj-vopros-rossii/> (accessed: 03.10.2016). (In Russ.)
3. The main provisions of the Energy Strategy of Russia for the period until 2020 (approved by the Government of the Russian Federation). (In Russ.)
4. Federal target program «Energy Efficient Economy» for 2002–2005 and for the future until 2020 (approved by the Government of the Russian Federation of 17.11.01 No. 796). (In Russ.)
5. Results of industrial activity of the fuel and energy sector of Russia // FEC of Russia. No. 1. 2000–2013; Consolidated indicators of energy resources production in the Russian Federation // Info TEK. No. 1. 2000–2013. (In Russ.)
6. Baev A.V. Method of economic evaluation of the planning of the assortment of output of commercial output. *The electronic scientific journal Oil and gas business*. 2004. No. 2. Available at: http://ogbus.ru/authors/Baev/Baev_1.pdf (accessed: 03.10.2016). (In Russ.)
7. Kobylkina Yu.V. Specificity of management of commodity and assortment policy of an industrial enterprise. *Practical marketing*. 2006. No. 2. Pp. 25–27. (In Russ.)
8. Prokhorenko A.A., Shtrikov A.B. *Upravlenie assortimentnoi strategiei neftepererabativayushego predpriyatiya* [Management of the assortment strategy

of the oil refining enterprise]. Samara: GOU VPO SGTU, 2002. 84 p. (In Russ.)

9. Bakashin P.E. Analysis and assessment of the state of the oil industry of the Russian industry. *Ekonomika v promyshlennosti = Economics in Industry*. 2015. No. 4. Pp. 12–17. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2015-4-12-17

10. Bogdanov A.A., Bogdanova V.S. Current state and main problems of the oil-processing industry of the border region (by the example of the Orenburg region). *Ekonomika v promyshlennosti = Economics in the industry*. 2016. No. 1. Pp. 19–25. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2016-1-19-25

11. Shtrikov A.B., Prokhorenko A.A. *Analiz tekushego assortimenta avtomobil'nykh benzinov i strategiya ego izmeneniia* [Analysis of the current range of automotive gasolines and the strategy of its change]. Samara: GOU VPO SGTU, 2007. 235 p. (In Russ.)

12. The main results of the work of PJSC «Orsknefteorgsintez» from 04/06/2015. The official website of the Administration of the City of Orsk. Available at: <http://orsk-adm.ru/?q=node/31721> (accessed: 05.10.2017). (In Russ.)

13. Annual accounting and financial statements of the oil refining enterprise of PJSC «Orsknefteorgsintez». Available at: <http://www.ornpz.ru> (accessed: 10.10.2017). (In Russ.)

14. Annual accounting and financial statements of the oil refining enterprise of the PJSC «Saratov Oil Refinery». Available at: <http://www.saratov-npz.ru/> (accessed: 10.10.2017). (In Russ.)

15. Annual accounting and financial statements of the oil refining enterprise of Kuibyshev Refinery JSC. URL: https://knpz.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements/ (accessed: 10.10.2017). (In Russ.)

16. Problems of development of oil refining in Russia. Available at: http://www.oilcapital.ru/edition/technik/archives/technik/technik_04_2006/96640/public/96662.shtml (accessed: 01.11.2016). (In Russ.)

17. Chudaev V.N. Methodic questions of goods strategy working out on industrial enterprises. *Vestnik Orenburgskogo Gosudarstvennogo Universiteta = Bulletin of the Orenburg State University*. 2009. No. 8 (114). Pp. 143–149. (In Russ.)

18. Rymkevich A.V., Shemyakina T.A. Evolution of scientific approaches to the content of commodity policy management at the enterprise. *Ekonomika i upravlenie: novye vizory i perspektivy = Economics and management: new challenges and prospects*. 2013. No. 5. Pp. 188–191. (In Russ.)

19. Ermakova J.A. Formation of the supplementing mechanism of realization of strategy of technological modernization at the regional level. *Ekonomika regiona = Economy of the region*. 2007. No. 3. Pp. 96–103. (In Russ.)

20. Ermakova J.A. Priorities and structure of the concept of technological modernization of the regional industrial complex. *Vestnik Orenburgskogo Gosudarstvennogo Universiteta = Bulletin of the OSU*. 2006. No. 10. Pp. 265–271. (In Russ.)

Information about author: Senior Lecturer, Department of Software.