Промышленность России: проблемы и пути дальнейшего развития

© 2018 г. Е.Е. Румянцева *

В статье приводятся различные подходы к анализу текущей ситуации и обоснованию перспектив дальнейшего развития российской промышленности. Приведенные материалы были представлены в рамках проведения круглого стола 21 июня 2018 г. в Государственной Думе ФС РФ на тему: «Законодательное обеспечение промышленной политики Российской Федерации: технологии, инновации, инвестиции». Выделены вопросы, связанные с глобализацией, неравенством промышленного развития стран мира и российских регионов, зависимости экономического роста от состояния экономики знаний, а также взаимосвязи промышленной и денежно-кредитной политики. Отражены изменения, происходящие в системе государственного регулирования российской промышленности, деловых настроениях бизнес-сообщества, результатах технологического обновления промышленных предприятий, особенностях финансирования инвестиционных проектов в России и в промышленно развитых странах. Показаны перспективы внедрения в России цифровых технологий управления промышленным производством. Среди предложений существенного улучшения ситуации выделены: обеспечение для участников экономических отношений равных конкурентных возможностей, доработка Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», вовлечение в экономику свободных денежных средств, обновление на основе урегулирования проблем с финансированием предприятий основных фондов, избирательное развитие импортозамещения, распространение положительного опыта успешных промышленных компаний. Автор обращает также внимание на необходимость вовлечения в обсуждение и других важных вопросов, касающихся всестороннего анализа причин серьезного отставания российских предприятий от предприятий промышленно развитых стран, порождающих негативные последствия; производительности труда на промышленных предприятиях разных стран мира и факторов ее роста; влияния бюрократии, барьерности, коррупции на ситуацию в различных отраслях промышленности, применения концепции бережливого производства, энергоэффективности и ресурсосбережения и др.

Ключевые слова: промышленность, экономический рост, импорт, импортозамещение, глобализация, финансирование, эффективность

21 июня 2018 г. в Государственной Думе ФС РФ состоялся круглый стол на тему: «Законодательное обеспечение промышленной политики Российской Федерации: технологии, инновации, инвестиции», в ходе которого много внимания было уделено вопросам, связанным с текущей ситуацией в российской промышленности и перспективами ее дальнейшего развития.

В своем приветственном слове депутат Государственной Думы ФС РФ, член Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству О.А. Николаев обратил внимание выступающих на важность реализации задач, поставленных Президентом в мае 2018 г., – добиться прорыва во всех сферах жизни в России. Для промышленности одним из таких направлений, по мнению О.А. Николаева, является обеспечение для участников экономических отношений равных конкурентных

возможностей, искоренение накопленной в стране негативной практики ущемления интересов многих субъектов хозяйствования. Выработка конструктивных предложений должна опираться на согласование мнений и интересов всех заинтересованных в успешном развитии страны сторон, на продуктивный диалог между ними.

Депутат Государственной Думы, член Комитета ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству С.М. Пантелеев подчеркнул, что Федеральному закону «О промышленной политике в Российской Федерации» [1], хотя он много вопросов и не конкретизировал, была отведена важная роль в оказании помощи развитию промышленности. Но пока в период после принятия закона сделано явно недостаточно. По мнению выступающего, существует два главных источника экономического роста в России – это инвестиции в основной капитал в сочетании с инвестициями в человеческий капитал. По оценкам С.М. Пантелеева, это совместно дает около 80 % всего экономического роста. Главная составляющая человеческого капитала – экономика знаний (НИОКР, образование, информационно-коммуникационные технологии и др.) – в советское время

* Д-р экон. наук, профессор, президент Центра экономической политики и бизнеса, e.p.centre@mail.ru

Центр экономической политики и бизнеса, 105215, Москва, Сиреневый бульвар, д. 39.

составляла 20 % ВВП. В 1990-е годы она сократилась до 10 %, в настоящее время увеличилась до 13 %. Доля вложений в человеческий капитал в Европе – порядка 30 %, в США – 40 % [2, С. 17]. В связи с таким разрывом с экономически развитыми странами необходимо увеличить инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал к 2020 г. до 20 % ВВП и к 2030 г. – до 30 %. Именно это позволило бы достичь рубежей, поставленных Президентом.

Неопределенность экономической ситуации, высокий уровень налогообложения, в том числе неналоговых платежей, высокая процентная ставка на кредиты 12–15 % при заявленной инфляции 3–4 % и средней рентабельности, например, в обрабатывающих производствах порядка 7 %, снижающийся спрос на внутреннем рынке, высокие тарифы российских монополий – главные факторы, которые, согласно исследованиям ВЦИОМ, сильнее всего сдерживают развитие российских компаний [3, С. 4].

Экспорт, основу которого составляют газ, нефть, лес, металл, определил России место в экономической миросистеме. Это место и задает в настоящее время логику национального экономического развития. Наиболее технологически развитые экономики становятся центром экономической миросистемы, а более слабые входят в группу поставщиков продукции с малой добавленной стоимостью. Россия не должна занимать такое место. Есть примеры решений, которые могли бы дать значимый эффект. Так, введение ограничений в 2014 г. на вывоз необработанных кож обусловило экономический рост в отрасли на 17 % уже через год. Был построен новый современный завод по переработке кож [4]. И добавленная стоимость, естественно, будет оставаться в России. Почему бы не распространить этот опыт хотя бы временно на вывоз леса-кругляка, металлолома, чтобы навести порядок в этих направлениях экономической деятельности?

Невозможно говорить о закрытости какой-либо национальной экономики. Надо разбирать вопросы о месте страны в миросистеме, для смены которого необходима новая экономическая политика с приоритетом восстановления ведущей роли промышленности, реального сектора экономики, которую играет в настоящее время финансовый капитал. Необходимо изменение денежно-кредитной политики, прямое участие и введение ответственности Центрального банка РФ за экономический рост. Российские предприятия задыхаются от нехватки длинных денег под разумный процент. Необходимо также повысить уровень доходов населения из-за ограниченного потребительского спроса и сдерживания развития внутреннего, в том числе инвестиционного, рынка и соответственно возможности роста производства. Стимулирующие условия развития промышленности России нуждаются в дальнейшем совершенствовании с приоритетами поддержки отечественных товаропроизводителей. Для участников государственных программ должны быть введены более четкие и жесткие критерии отбора, исключающие получение бюджетных средств недобросовестными посредниками, а не напрямую исполните-

лями работ. Долгосрочное стратегическое планирование на 20–30 лет следует ориентировать на проработку точек роста, которые можно рассмотреть на примере двух отраслей, в которых наблюдается прогресс, – оборонно-промышленный комплекс и производство сельскохозяйственной техники. Прогресс был достигнут благодаря урегулированию проблемы финансирования. Производство сельскохозяйственной техники, в частности, увеличилось благодаря реализации Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [5]. Почему нельзя распространить этот успешный опыт увеличения производства промышленной продукции и на другие отрасли промышленности? Даже при бюджете 16 трлн руб. [6] льготное кредитование реального сектора через определенные точки роста представляется возможным. Институт частно-государственного партнерства также имеет потенциал развития. Активы российских банков составляют 83 трлн руб. [7]. Необходимо вернуть банковскую систему, Центральный банк РФ к нуждам социально-экономического развития. Трллионы рублей потерь бюджетных средств могли бы быть также направлены на поддержку российской промышленности при повышении эффективности госзакупок. Россия является крупным инвестором в ценные бумаги американского правительства: 96 млрд долл. [8], или 6 трлн руб., вложенные под 2 % годовых. Часть из этих средств могла бы быть предоставлена российским предприятиям под 5–6 % годовых, что было бы более выгодно и для инвесторов, и для решения проблем национальной экономики. Представляется актуальным для обновления основных фондов освободить промышленные предприятия от уплаты части налога на прибыль, направляемой на инвестиции, сокращение сроков амортизации. Эти предложения позволили бы использовать резервы экономического роста, – завершил свое выступление С.М. Пантелеев.

Кандидат экономических наук, доцент, академик РАЕН К.Н. Андрианов напомнил, что в промышленно развитых странах именно промышленность является локомотивом роста национальных экономик. В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству РФ поручено в срок до 2024 г. обеспечить создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортоориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами, и достижение других восьми важных стратегических целей, установленных данным документом [9]. В связи с этим по-прежнему актуальным вопросом остается, несмотря на его большой общественный резонанс, активизация процессов импортозамещения там, где это экономически целесообразно [10]. Данная задача, по мнению К.Н. Андрианова, остается

пока нерешенной: на большинстве отраслевых потребительских рынков России превалирует зарубежная продукция [11, С. 193], в ряде стратегических отраслей доля импортного оборудования вообще достигает 70–90 % (станкостроение, медицинская, фармацевтическая промышленность). 75 % предприятий обрабатывающей промышленности России зависимы от импортного оборудования [12]. В 2017 г. 70 % российских предприятий указали на отсутствие отечественных аналогов сырья и оборудования как на основную помеху импортозамещению [13]. Ситуация усугубляется еще и высокой степенью износа имеющегося оборудования [14] – проблемой, не решенной с советских времен [15]. В добывающей промышленности износ основных фондов превышает планку 78 %, что в два раза выше критического значения этого показателя, составляющее 40 %. Результаты соответствующие: с середины 2017 г. промышленность находится в состоянии рецессии, годовой рост производства замедлился до 1 % [16], что почти в два раза ниже прогноза Минэкономразвития РФ [17, С. 83]. В 2017 г. наблюдалось падение сальдированного финансового результата в обрабатывающей промышленности, рост импорта на 24 % [18], причем по ряду товаров рост импорта был еще больше. То есть по отчетным данным за прошедший период идет импортонарастание, а не импортозамещение. Причинами, препятствующими импортозамещению, являются: падение реальных доходов населения в последние четыре года, низкая доступность кредитов, когда ставки по ним превышают рентабельность предприятий, рестриктивная бюджетная политика. Увеличению объемов промышленного производства способствовали бы: доработка Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» от статуса рамочного до действенного законодательного инструмента развития промышленности с прописанием в нем механизма его реализации и добавлением статей по системе государственной поддержки каждой отрасли промышленности (машиностроения, пищевой промышленности и др.); значительное увеличение объемов деятельности Фонда развития промышленности, который с 2015 года одобрил к финансированию около 270 проектов с общей суммой выданных займов около 55 млрд руб. [19], что можно сравнить с тратами на два–три стадиона к Чемпионату мира по футболу-2018 [20]. Необходимо, по мнению К.Н. Андрианова, добиться смягчения денежно-кредитной политики, снижения ключевой ставки до уровня не выше средней нормы рентабельности в инвестиционном комплексе экономики либо до уровня официальной инфляции, отмены возврата НДС для экспортеров сырья, пересмотра условий членства России в ВТО в сторону повышения импортных пошлин, прежде всего на подержанную продукцию машиностроения, осуществления ряда других важных мер.

Председатель Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по финансовым рынкам и кредитным организациям В.А. Гамза сравнил структуру финансирования инвестиционных проектов в странах ОЭСР

и в России. В странах ОЭСР две трети всех источников финансирования составляют заемные средства (с рынка), примерно четверть – собственные средства и 10 % – государство. В России собственные средства составляют почти две трети, чуть больше одной трети – заемные средства, из которых половина – это государственные заемные средства [21, С. 2–3]. При этом свободных денежных средств в России, которые могли бы быть задействованы для реализации стратегических целей, поставленных Президентом, – почти 48 трлн руб., в том числе, по состоянию на 01.01.2017 г. валютных резервов – 18,68 трлн руб., наличных в рублях – 9,538 трлн руб., наличных в иностранной валюте – 8,089 трлн руб., госсредств на счетах ЦБ РФ – 5,609 трлн руб., средств банков на счетах в ЦБ РФ – 5,068 трлн руб. (итого – 47,985 трлн руб.) (в публикациях В.А. Гамза приводит другие данные на ту же дату) [21, С. 23]. Они не работают по двум обстоятельствам: нет нормального трансмиссионного механизма при отсутствии реального интереса у инвесторов вкладывать в экономику и необходимой серьезной защиты инвестиций (деньги можно легко потерять и не найти никакой ни судебной, ни административной защиты). Еще одна проблема дальнейшего финансирования национального развития – это структура финансового рынка, в которой 90 % всех финансовых активов приходится на банки. Во всем мире банкам как кредитно-депозитным учреждениям запрещено заниматься прямыми инвестициями, а инвесторами выступают небанковские секторы финансового рынка.

Основными ошибками монетарной политики России, по мнению В.А. Гамзы, являются: ориентация на кредитно-депозитную модель развития финансового рынка в ущерб инвестициям, отсутствие финансовых институтов, банков для прямых инвестиций, создание «стерильного» финансового рынка в условиях перманентного кризиса, в котором Россия находится в течение 10 лет, и работа теневых секторов в экономике в размере 40 %, запредельная централизация (85 % всех финансовых ресурсов России находятся на счетах в Москве) и монополизация финансового рынка [22], сохранение архаичной структуры денежной базы (большая доля наличных средств – 45 %), подавление роста денежной массы и кредитования, отсутствие эффективного механизма превращения сбережений в инвестиции, ликвидация межбанковского рынка капитала, являющегося основой перелива капитала во всем мире (избыточная ликвидность российских банков, основным источником которой являются бюджетные средства, выросла с 1 трлн руб. во втором полугодии 2017 г. до 4,5 трлн руб. на 10.05.2018 г. и продолжает накапливаться, являясь ненормальной тенденцией) [23]. В связи с этим необходима новая денежно-кредитная политика как политика использования инструментов денежно-кредитных отношений для экономического роста: инфляция, по мнению В.А. Гамзы, проявляет себя вне политики Центрального банка РФ [24]. Произведены оценки стоимости выполнения майского указа Президента – порядка 8 трлн руб. [25]. Но должны

быть учтены и параметры развития финансового рынка, с которым реальный сектор экономики находится в тесной взаимосвязи. В.А. Гамза полагает, что заявленная Президентом задача увеличения к 2024 г. ВВП России на душу населения в 1,5 раза, требующая, по расчетам экспертов, обеспечения среднегодового темпа экономического роста не ниже 5 %, может быть достигнута лишь при ежегодном реальном росте денежной массы и инвестиций на 15–20 % за счет развития массового инвестирования, расширения кредитования и количественного денежного смягчения.

Источниками инвестиций в промышленное развитие должны стать мобилизация в экономику накопленных свободных средств (48 трлн руб.), развитие региональные финансовые системы, инвестиционные банки и др.

Генеральный директор ООО «АЛИР», член НП «Клуб Лидеров» Агентства стратегических инициатив А.М. Любосердов напомнил, что, по результатам опроса ВЦИОМ, подавляющее число предпринимателей (76 %) оценивают состояние российской экономики как «проблемное» или «катастрофическое» [26]. К основным проблемам отнесены: неудовлетворительная экономическая конъюнктура, экономическая неопределенность и доступность кредитных ресурсов, связанная не только с завышенными кредитными ставками, но и с избыточными не унифицированными по всей стране требованиями со стороны банков для получения кредитных средств (высокой стоимостью упаковки и привлечения кредитов). Российские банки почти не вовлечены в проектное финансирование в малом и среднем бизнесе. Кроме того, бизнес столкнулся с массовой блокировкой счетов и изъятием средств в 2017–2018 гг. Существуют и проблемы в практике предоставления государственной помощи российским предприятиям, которая является очень избирательной и не имеет, по сути, прозрачных требований, понятных всем ее соискателям, обратной связи в ходе соискательства государственного финансирования бизнес не получает. Нецелесообразно, по мнению А.М. Любосердова, прорабатывать детали всей этой негативной картины с кредитованием предприятий без рассмотрения в целом условий развития рынка финансовых услуг для всех слоев бизнеса, включая кредитование микробизнеса. По программе льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2017 года № 1706 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по льготной ставке», в марте 2018 г. получили льготные кредиты всего 176 компаний, что почти никак не повлияет на состояние российской экономики в целом. В январе 2018 г. Правительство утвердило правила субси-

дирования кредитов малому и среднему производственному бизнесу из федерального бюджета под 6,5 %. Надо не только продолжать развивать такой инструмент государственной поддержки бизнеса, но и контролировать реальную его доступность. При этом необходимо продолжать развитие разных направлений бизнеса удаленно через интернет. Важно учесть при выработке новой промышленной политики позицию бизнеса, которому в то же время надо более четко и активно формулировать свои требования. Необходимо минимизировать реальные издержки бизнеса, которые он несет при взаимодействии с российскими банками и государством, при урегулировании конфликтов через суды.

В выступлениях других участников круглого стола поднимались вопросы, связанные с преимуществами внедрения проекта «Индустрия 4.0» (Industrie 4.0), осуществляемого путем создания в разных странах мира центров цифровой трансформации промышленности, в которых происходит прототипирование этих изменений, влияние цифровых технологий на производительность, оценивается в диапазоне от 3 до 55 % и даже более. В США активное внедрение новых стратегий управления производством, основанных на использовании достижений цифровых технологий, осуществляется в Amazon, Facebook, General Electric, Mayo Clinic и ВМС США [27–29], ставится вопрос о цифровой зрелости современных промышленных предприятий [30].

В числе вопросов, касающихся проблем и перспектив дальнейшего развития промышленности в России, не получили глубокого обсуждения тенденции долгосрочных изменений состояния российской промышленности начиная с 1990-х годов и ранее по настоящее время; причины серьезного отставания российских предприятий от предприятий промышленно развитых стран, порождающие негативные последствия – как опора на фундаментальный научный метод исследования причинно-следственных связей; производительность труда в различных отраслях промышленности в сравнении отраслей между собой и с лучшими зарубежными компаниями и факторы ее роста; сравнение аргументации по вопросам развития российской промышленности российских и зарубежных экспертов, в т.ч. по надежности применяемых методов исследований и достоверности источников информации; отрицательное влияние чрезмерной бюрократии, иных форм неэффективного администрирования и коррупции на ситуацию в различных отраслях промышленности, измеряемое количественными данными; условия труда, безопасность работы на промышленных предприятиях и динамика эффективности руководства ими; чистота происхождения первоначального капитала для развития частного сектора в промышленности и вывод российского капитала; качество законодательного регулирования и особенности правоприменительной практики; действия негласных правил в поведении всех стейкхолдеров финансово-промышленной системы России; транзакционные издержки данных

гласных и негласных взаимоотношений; конфликтность и характеристики борьбы между выгодополучателями от промышленного развития России в определенных направлениях; влияние развития разных отраслей промышленности на здоровье населения и экологическое состояние территории страны; направления минимизации и детоксикации накопленных и будущих промышленных отходов [31]; проблемы и перспективы сотрудничества промышленных предприятий России с партнерами из других стран; развитие промышленных кластеров; критерии изменения структуры и размещения промышленного производства в России [32]; бережливое производство [33], энергоэффективность промышленных предприятий [34]; международные сравнения конкурентных позиций российской промышленности [35–36] и других показателей.

Разнообразие мнений и предлагаемых подходов в проведенной в Государственной Думе ФС РФ дискуссии в целом направлено на возрождение промышленности и обеспечение реализации Указа Президента России Владимира Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В настоящей статье отражена только первая половина выступлений участников круглого стола, вторая часть предполагается к публикации в следующем номере журнала.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2015/01/12/promyshlennost-dok.html> (дата обращения 23.06.2018).
2. Аганбегян А.Г. Инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал – два взаимосвязанных источника социально-экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2017. № 4. С. 17–20
3. Соцопрос: Оценка динамики факторов, влияющих на бизнес, и мер, направленных на возобновление экономического роста. М.: ВЦИОМ, 2018. 19 с. URL: https://www.wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2018/2018-05-21_predprinimatel.pdf (дата обращения: 23.06.2018).
4. Новопашина Н. «Мираторг» будет делать кожу для салонов автомобилей и корма для животных // РБК. 21 февраля 2017 г. URL: <https://www.rbc.ru/business/21/02/2017/58ac2df39a79472183cf06d3> (дата обращения: 23.06.2018).
5. Зубарева И. Мерин глубоко не вспашет // Российская газета. 14 декабря 2017 г. URL: <https://rg.ru/2016/12/14/v-2017-godu-subsidirovaniye-vypuska-selhoztehniki-budet-urezano.html> (дата обращения: 23.06.2018).
6. Бюджет России на 2018 год. Инфографика // Аргументы и факты. 19 декабря 2018 г. URL: http://www.aif.ru/dontknows/infographics/byudzheta_rossii_na_2018_god_infografika (дата обращения: 23.06.2018).
7. ЦБ: 80 % активов банковского сектора приходится на 30 крупнейших банков // Rambler News Service. 12 января 2018 г. URL: https://news.rambler.ru/business/38869607/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 23.06.2018).
8. Минфин США: Россия в марте увеличила вложения в американские гособлигации до \$96,1 млрд // ТАСС. 15 мая 2018 г. URL: <http://tass.ru/ekonomika/5203602> (дата обращения: 23.06.2018).
9. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 23.06.2018).
10. Симачев Ю., Кузык М., Зудин Н. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности: взгляд бизнеса // Форсайт. 2016. Т. 10. № 4. С. 25–45. DOI: 10.17323/1995-459X.2016.4.25.45
11. Проблемы и перспективы развития промышленности России // Материалы Международной научно-практической конференции. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. 352 с.
12. Гриндин И. ВШЭ: «обработка» в России на 75 % зависит от импортных технологий // Новый день. 6 июня 2016 г. URL: <https://newdaynews.ru/economy/569045.html> (дата обращения: 23.06.2018).
13. Соловьева О. Импортозамещение приказало долго жить // Аврора Network. 7 февраля 2018 г. URL: <http://aurora.network/articles/6-jekonomika/57046-importozameshhenie-prikazalo-dolgo-zhit> (дата обращения: 23.06.2018).
14. Трушин А. Дело на 38 триллионов. Александр Трушин о самой дорогой российской болезни — изношенности оборудования // Коммерсантъ-Огонек. 12 марта 2018 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3566436> (дата обращения: 23.06.2018).
15. Голова И. Поддержка не по адресу. Предприятия ждут финансовую помощь напрямую, в обход банков // Российская газета. 24 марта 2015 г. URL: <https://rg.ru/2015/03/24/promyshlennost.html> (дата обращения: 23.06.2018).
16. Ломская Т., Базанова Е. Российская промышленность завершила год рецессией // Ведомости. 23 января 2018 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/01/23/748700-promishlennost-zavershila-padeniem> (дата обращения: 23.06.2018).
17. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc/prognoz_2017_2019.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc (дата обращения: 23.06.2018).

18. ФТС: импорт в Россию из дальнего зарубежья в 2017 году вырос на 24 % // Газета.ру. 15 января 2018 г. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/01/15/n_11050868.shtml (дата обращения: 23.06.2018).

19. Фонд развития промышленности подвел итоги 2017 года: 54,8 млрд рублей займов, 18 тыс. рабочих мест и 36 открытых производств // Время России. 29 декабря 2017 г. URL: <http://xn--b1agjasmicak4m.xn--p1ai/event/fond-razvitiya-promyshlennosti-podvel-itogi-2017-goda> (дата обращения: 23.06.2018).

20. Бюджеты стадионов. Сколько Россия отдала за арены ЧМ-18? URL: <https://www.soccer.ru/blogs/record/1046708> (дата обращения: 23.06.2018).

21. Гамза В.А. Финансовые источники и инструменты реализации промышленных проектов. URL: http://viperson.ru/uploads/attachment/file/950615/%D0%93%D0%B0%D0%BC%D0%B7%D0%B0_.PDF (дата обращения: 23.06.2018).

22. Гамза В. ЦБ получил права мегарегулятора, стал фактически финансовым монополистом в России, но самого главного до сих пор не делает. URL: <https://www.gosrf.ru/news/34704/> (дата обращения: 23.06.2018).

23. Банки объелись деньгами. URL: <https://news.rambler.ru/business/39837939-banki-obelis-dengami/> (дата обращения: 23.06.2018).

24. Скогорева А. Как победить инвестиционный застой? Интервью с В.А. Гамзой. URL: <http://nbj.ru/pubs/banki-i-biznes/2018/05/10/kak-pobedit-investitsionnyi-zastoi/> (дата обращения: 23.06.2018).

25. Голикова рассказала, сколько денег ее блок получит на выполнение майского указа // Газета.ру. 25 мая 2018 г. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/05/25/n_11577907.shtml (дата обращения: 23.06.2018).

26. Гробман Е. Бизнес обозначил границы проблемного: ВЦИОМ изучил настроения в деловой среде // Коммерсантъ. 21 мая 2018 г. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3635916> (дата обращения: 23.06.2018).

27. A Manager's Guide to Augmented Reality // Harvard Business Review. URL: <https://hbr.org/2017/11/>

a-managers-guide-to-augmented-reality (дата обращения: 23.06.2018).

28. How Smart, Connected Products are Transforming Competition. Annual Meeting of the World Economic Forum // Harvard Business Review. URL: <https://hbr.org/2014/11/how-smart-connected-products-are-transforming-competition> (дата обращения: 23.06.2018).

29. Amoa del I.F., Erkoyuncua J.A., Roya R., Wilding S. Augmented Reality in Maintenance: An information-centred design framework // Procedia Manufacturing. 2018. V. 19. P. 148–155. DOI: 10.1016/j.promfg.2018.01.021

30. Бакарджиева С. Цифровая трансформация как основа конкурентоспособности // Умное производство. URL: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=873&group_id_4=110 (дата обращения: 23.06.2018).

31. Zhang M., Wang Y., Song Y., Zhang T., Wang J. Manifest system for management of non-hazardous industrial solid wastes: results from a Tianjin industrial park // Journal of Cleaner Production. 2016. V. 133. P. 252–261. DOI: 10.1016/j.jclepro.2016.05.102

32. Zhao, J., Tang J. Industrial structure change and economic growth: A China-Russia comparison // China Economic Review. 2018. V. 47. P. 219–233. DOI: 10.1016/j.chieco.2017.08.008

33. Glass R., Seifermann S., Metternich J. The Spread of Lean Production in the Assembly, Process and Machining Industry // Procedia CIRP. 2016. V. 55. P. 278–283. DOI: 10.1016/j.procir.2016.08.021

34. Parker S., Liddle B. Analysing energy productivity dynamics in the OECD manufacturing sector // Energy Economics. 2017. V. 67. P. 91–97. DOI: 10.1016/j.eneco.2017.07.016

35. Kang J.S., Kholod T., Downing S. Analysis of Russia's biofuel knowledge base: A comparison with Germany and China // Energy Policy. 2015. V. 85. P. 182–193. DOI: 10.1016/j.enpol.2015.06.002

36. Atalla T., Bean P. Determinants of energy productivity in 39 countries: An empirical investigation // Energy Economics. 2017. V. 62. P. 217–229. DOI: 10.1016/j.eneco.2016.12.003

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry

2018, vol. 11, no. 2, pp. 151–158

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

The Russian industry: the problems and the further development

E.E. Rumyantseva – e.p.centre@mail.ru

The Economic Policy and Business Center LTD, 39 Syrenevyy Bul'var, Moscow 105215, Russia

Abstract. This article describes the various approaches to the analysis of the current situation and the justification of the further development prospects of

the Russian industry represented at the round table on June 21, 2018 in the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation on a subject: «Legislative providing industrial policy of the Russian Federation: technologies, innovations, investments». Attention had also been drawn to issues requiring the globalization, the industrial development inequality of the countries of the world and the Russian regions, the dependences of economic growth on the state of the knowledge economy, the industrial and monetary and credit policy

interrelations, the changes in the system of the state regulation of the Russian industry, the business moods, the technological updating results of the industrial enterprises, the features of the investment projects financing in Russia and in industrialized countries, the prospects of the introduction in Russia of the digital technologies of the industrial production management. Among offers of the situation significant improvement there are: the providing for the economic relations participants of the equal competitive opportunities; the completion of the Federal law «About Industrial Policy in the Russian Federation», the involvement in the economy of free money, the updating on the basis of the problems settlement with the financing of the enterprises of the fixed assets, the selective development of the import substitution, the distribution of the positive experience of the successful industrial companies. The author points to a need of the involvement in the discussion and the other important questions concerning the comprehensive analysis of the reasons of the serious lag of the Russian enterprises from the enterprises of the industrialized countries generating the negative consequences; the labor productivity at the industrial enterprises of the different countries of the world and factors of its growth; the influences of the developed bureaucracy, the administrative barriers, the corruption on a situation in the various industries, the applications of the concept of the economical production, the energy productivity and a resource conservation, etc.

Keywords: industry, economic growth, import, import substitution, globalization, financing, efficiency

References

1. The federal law of December 31, 2014 No. 488-FZ «About industrial policy in the Russian Federation». Available at: <https://rg.ru/2015/01/12/promyshlennost-dok.html> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
2. Aganbegyan A.G. Investments into fixed capital and investments into the human capital – two interconnected sources of social and economic growth. *Problemy prognozirovaniya = Problems of forecasting*. 2017. No. 4. Pp. 17–20. (In Russ.)
3. Opinion poll: Assessment of dynamics of the factors influencing business and the measures directed to renewal of economic growth. VCIOM. 2018. 19 p. Available at: https://www.vciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2018/2018-05-21_predprinimatel.pdf (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
4. Novopashina N. Will make to Miratorg skin for insides of cars and a forage for animals. *RBC*. 21 February 2017. Available at: <https://www.rbc.ru/business/21/02/2017/58ac2df39a79472183cf06d3> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
5. Zubareva I. Merin will deeply not plow. *Rossiyskaya gazeta*. 14 Desember 2018. Available at: <https://rg.ru/2016/12/14/v-2017-godu-subsidirovaniye-vypuska-selhoztehniki-budet-urezano.html> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
6. Budget of Russia for 2018. Infographics. *Argumenty i fakty = Arguments and Facts*. 19 December 2018. Available at: http://www.aif.ru/dontknows/infographics/byudzheth_rossii_na_2018_god_infografika (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
7. Central Bank: 80 % of assets of the banking sector are the share of 30 largest banks. *Rambler News Service*. 12 January 2018. Available at: https://news.rambler.ru/business/38869607/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
8. Ministry of Finance of the USA: Russia in March has increased investments in the American state bonds to \$96,1 billion. *TASS*. 15 May 2018. Available at: <http://tass.ru/ekonomika/5203602> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
9. The decree of the Russian President of May 7, 2018 No. 204 «About the national purposes and strategic problems of development of the Russian Federation until 2024». Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
10. Simachev Yu., Kuzyk M., Zudin N. Import Dependence and Import Substitution in Russian Manufacturing: A Business Viewpoint. *Foresight and STI Governance*. 2016. Vol. 10. No. 4. Pp. 25–45. (In Russ.). DOI: 10.17323/1995-459X.2016.4.25.45
11. Problems and prospects of development of the industry of Russia. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Moscow: FGBOU WAUGH of «REU of G.V. Plekhanov», 2017. 352 p. (In Russ.)
12. Gridin I. HSE: «processing» in Russia for 75 % depends on import technologies. *New day*. 6 June 2016. Available at: <https://newdaynews.ru/economy/569045.html> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
13. Solovyova O. Import substitution has died. *Aurora of the Network*. 7 February 2018. Available at: <http://aurora.network/articles/6-jekonomika/57046-importozameshhenie-prikazalo-dolgo-zhit> (accessed: 23.06.2018) (In Russ.)
14. Trushin A. Business on 38 trillion. Alexander Trushin about the most expensive Russian disease — wear of the equipment. *Kommersant-Ogonek*. 12 March 2018. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3566436> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
15. Golova I. Support at the wrong door. *Rossiyskaya gazeta*. 24 March 2015 Available at: <https://rg.ru/2015/03/24/promyshlennost.html> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
16. Lomskaya T., Bazanova E. The Russian industry has finished year recession. *Vedomosti*. 23 January 2018. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/01/23/748700-promishlennost-zavershila-padeniem> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)
17. The forecast of social and economic development of the Russian Federation na 2017 year and for planning period of 2018 and 2019. Available at: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc/prognoz_2017_2019.

pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

18. FCS: import to Russia from foreign countries in 2017 has grown by 24 %. *Gazeta.ru*. 15 January 2018. Available at: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/01/15/n_11050868.shtml (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

19. The fund of development of the industry has summed up the results of 2017: 54,8 billion rubles of loans, 18 thousand jobs and 36 open productions. *Vremya Rossii*. 29 December 2017. Available at: <http://xn--b1agjasmkca4m.xn--p1ai/event/fond-razvitiya-promyshlennosti-podvel-itogi-2017-goda> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

20. Budgets of stadiums. How much Russia given for the arenas of the World Cup-18/ April 28, 2018. Available at: <https://www.soccer.ru/blogs/record/1046708> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

21. Gamza V. A. Relevant sources and instruments of the project financing. Available at: http://viperson.ru/uploads/attachment/file/950615/%D0%93%D0%B0%D0%BC%D0%B7%D0%B0_.PDF (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

22. Gamza V. The Central Bank has acquired the mega-regulator rights, became actually financial monopolist in Russia, but still doesn't do the most important. Available at: <https://www.gosrf.ru/news/34704/https://www.gosrf.ru/news/34704/> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

23. Banks have eaten too much money. Available at: <https://news.rambler.ru/business/39837939-banki-obelis-dengami/> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

24. Skogoreva A. How to win against investment stagnation. Available at: <http://nbj.ru/publs/banki-i-biznes/2018/05/10/kak-pobedit-investitsionnyi-zastoi/> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

25. Golikova has told how many money her block will receive on the May decree implementation. *Gazeta.ru*. 25 May 2018. Available at: https://www.gazeta.ru/business/news/2018/05/25/n_11577907.shtml (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

26. Grobman E. Business has designated borders of problem: The VCIOM has studied moods in the business environment. *Kommersant*. 21 May 21 2018. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3635916> (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

27. A Manager's Guide to Augmented Reality. *Harvard Business Review*. Available at: <https://hbr.org/2017/11/a-managers-guide-to-augmented-reality> (accessed: 23.06.2018).

28. How Smart, Connected Products are Transforming Competition. Annual Meeting of the World Economic Forum. *Harvard Business Review*. Available at: <https://hbr.org/2014/11/how-smart-connected-products-are-transforming-competition> (accessed: 23.06.2018).

29. Amoa del I.F., Erkoyuncua J.A., Roya R., Wilding S. Augmented Reality in Maintenance: An information-centred design framework. *Procedia Manufacturing*. 2018. Vol. 19. Pp. 148–155. DOI: 10.1016/j.promfg.2018.01.021

30. Bakardzhiyeva S. Digital transformation as competitiveness basis. *Umnoe proizvodstvo = Smart production*. Available at: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=873&group_id_4=110 (accessed: 23.06.2018). (In Russ.)

31. Zhang M., Wang Y., Song Y., Zhang T., Wang J. Manifest system for management of non-hazardous industrial solid wastes: results from a Tianjin industrial park. *Journal of Cleaner Production*. 2016. Vol. 133. Pp. 252–261. DOI: 10.1016/j.jclepro.2016.05.102

32. Zhao' J. Tang J. Industrial structure change and economic growth: A China-Russia comparison. *China Economic Review*. 2018. Vol. 47. Pp. 219–233. DOI: 10.1016/j.chieco.2017.08.008

33. Glass R., Seifermann S., Metternich J. The Spread of Lean Production in the Assembly, Process and Machining Industry. *Procedia CIRP*. 2016. Vol. 55. Pp. 278–283. DOI: 10.1016/j.procir.2016.08.021

34. Parker S., Liddle B. Analysing energy productivity dynamics in the OECD manufacturing sector. *Energy Economics*. 2017. Vol. 67. Pp. 91–97. DOI: 10.1016/j.eneco.2017.07.016

35. Kang J.S., Kholod T., Downing S. Analysis of Russia's biofuel knowledge base: A comparison with Germany and China. *Energy Policy*. 2015. Vol. 85. Pp. 182–193. DOI: 10.1016/j.enpol.2015.06.002

36. Atalla T., Bean P. Determinants of energy productivity in 39 countries: An empirical investigation. *Energy Economics*. 2017. Vol. 62. Pp. 217–229. DOI: 10.1016/j.eneco.2016.12.003

Information about author:

Dr. Sci. (Econ.), Professor.