

# Теоретические подходы к исследованию социально-ориентированной инфраструктуры региона

© 2018 г. Е.А. Алпеева, Е.А. Мерзлякова, А.В. Сысоев\*

Социальная стабильность общества является одним из ключевых индикаторов уровня социально-экономического развития государства. Ее достижению способствует создание современной социально-ориентированной инфраструктуры.

Учитывая многообразие существующих точек зрения по проблематике исследования содержания инфраструктуры как экономической категории, можно выделить три подхода к трактовке термина: функциональный, материальный и отраслевой. С точки зрения функционального подхода инфраструктура отождествляется с комплексом условий, созданным на определенном пространстве и стимулирующим развитие экономической деятельности этой территории. Материальный подход позволяет рассматривать инфраструктуру как совокупность сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для процесса воспроизводства. Согласно логике отраслевого подхода инфраструктура рассматривается в качестве совокупности отраслей и видов деятельности, обеспечивающих как воспроизводственные процессы, так и условия жизнедеятельности общества.

На региональном уровне под инфраструктурой региона предлагается понимать совокупность материальных средств, обеспечивающих производственные и социально-бытовые потребности, необходимые для осуществления производственных и социально-бытовых связей. Социально-ориентированная инфраструктура занимает особое место в системе региональной инфраструктуры и зачастую рассматривается как совокупность материально-вещественных элементов в обеспечении социального развития. Их наличие формирует условия жизнедеятельности людей и систему реализации основных потребностей. К ее элементам относят здравоохранение, образование, культуру, спорт и туризм.

Социально-ориентированная инфраструктура региона выступает в качестве элемента большой системы деятельности человека и общества, связанной с развитием индивидуума, его личности, развитием и распространением культуры, развитием различных видов деятельности, максимально востребованных в социально-экономических условиях, сложившихся в текущее время.

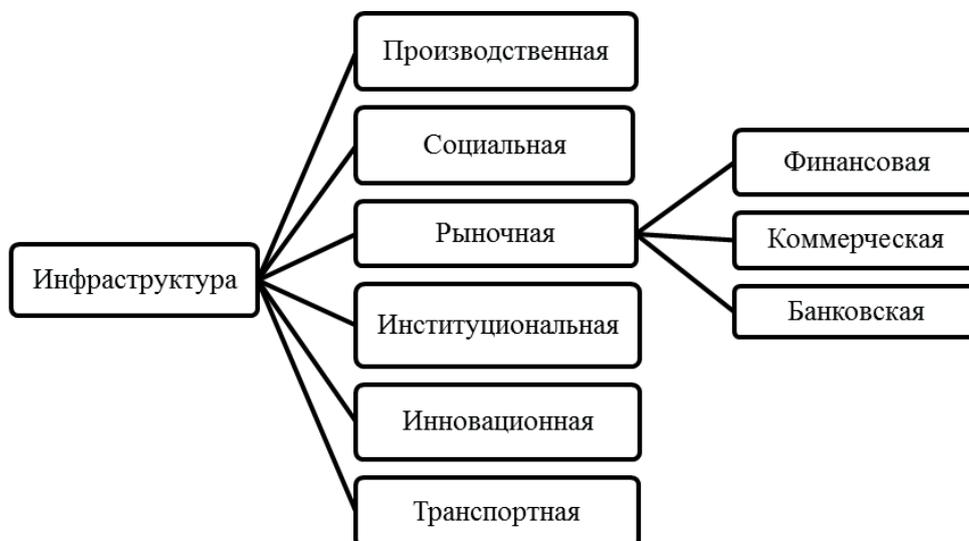
**Ключевые слова:** инфраструктура региона, социально-ориентированная инфраструктура, экономика региона

## Введение

Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначил современные ориентиры для страны – осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития.

\* Алпеева Е.А. – канд. экон. наук, доцент, [alpeevael@yandex.ru](mailto:alpeevael@yandex.ru)  
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», 119049, Москва, Ленинский просп., д. 4,  
Мерзлякова Е.А. – канд. экон. наук, доцент, [ek\\_mer@mail.ru](mailto:ek_mer@mail.ru),  
Сысоев А.В. – аспирант, [kgtu\\_fk@list.ru](mailto:kgtu_fk@list.ru)  
Юго-Западный государственный университет, 305040, Курск,  
ул. 50 лет Октября, д. 94.

Следует отметить, что документ имеет явную социальную направленность. Так, пять из девяти главных целей развития страны на ближайшие шесть лет так или иначе связаны с развитием социальной сферы. В частности, речь идет об увеличении численности населения страны, о повышении уровня жизни граждан, создании комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека [1]. Именно социальная стабильность общества является одним из ключевых индикаторов уровня социально-экономического развития любого государства. Как отмечают специалисты, ее достижению способствует эффективное взаимодействие трех секторов экономики – государственного, частного и общественного [2–4]. Обеспечивает такое взаимо-



**Отраслевой подход к классификации инфраструктуры**  
 [Sectoral approach to infrastructure classification]

действие развитая инфраструктура как неотъемлема часть любой целостной экономической системы.

**Теоретические подходы к исследованию социально-ориентированной инфраструктуры региона**

Термин «инфраструктура» происходит от латинских *infra* – ниже, под и *structura* – строение, расположение. Свою экономическую интерпретацию он получил в середине XX в. В частности, П. Розенштейн-Родан определял инфраструктуру как совокупность общих условий, способствующих развитию предпринимательства и удовлетворяющих потребностям населения [5]. Тем самым инфраструктура рассматривалась в двух аспектах – производственном и социальном. Позже в ходе активного развития рыночной экономики многие зарубежные и отечественные исследователи начали выделять в том числе и рыночную инфраструктуру как средство регулирования экономики.

В общеэкономическом толковании инфраструктура представляет собой совокупность элементов, обеспечивающих бесперебойное функционирование взаимосвязей объектов и субъектов конкретной системы. Однако следует отметить, что в научной литературе отсутствует единое определение категории «инфраструктура». Учитывая все многообразие существующих точек зрения по данной проблематике, можно выделить три подхода к трактовке термина: функциональный, материальный и отраслевой.

С точки зрения функционального подхода инфраструктура отождествляется с комплексом условий, созданным на определенном пространстве и стимулирующим развитие экономической деятельности этой территории. В данном контексте возникает ряд дискуссионных вопросов. Например, к условиям подобного рода можно отнести не только

инфраструктуру как таковую, но и некие неовещественные факторы, так или иначе влияющие на экономическое развитие. В частности, среди стимулов развития экономической деятельности можно выделить создание режима наибольшего благоприятствования для инвесторов, включающего предоставление со стороны государства субсидий, гарантий, налоговых льгот, каникул и прочих преференций. Таким образом, определение инфраструктуры нуждается в большей конкретизации в целях исключения подмены понятий.

Материальный подход позволяет рассматривать инфраструктуру как совокупность сооружений, зданий, систем и служб, необходимых для процесса воспроизводства. В то же время инфраструктура может быть определена как капитальное оборудование, используемое для предоставления общественно доступных услуг, включая транспорт и телекоммуникации, газо-, электро- и водоснабжение. Иными словами, под инфраструктурой понимают все то, что обеспечивает функционирование производства территории (здания, сооружения, жилищный фонд, транспорт, инженерные сети и пр.), но не входит в состав промышленных предприятий.

Согласно логике отраслевого подхода инфраструктура рассматривается в качестве совокупности отраслей и видов деятельности, обеспечивающих как воспроизводственные процессы, так и условия жизнедеятельности общества. Отраслевое понимание термина позволяет выделить производственную, социальную, рыночную, институциональную, инновационную и транспортную инфраструктуру (**рисунок**).

На региональном уровне понимание термина также неоднозначно. Инфраструктура региона – это совокупность материальных средств, обеспечивающих производственные и социально-бытовые потребности, необходимые для осуществления производственных и социально-бытовых связей [6]. При

этом Е.И. Холодова выделяет два вида инфраструктуры – рыночную, включающую товарно-сырьевые, фондовые биржи, коммерческие банки, и производственную, способствующую перемещению, хранению сырья, топлива, энергии, материалов и готовой продукции, а также передаче сопутствующей информации. На наш взгляд, такой подход к классификации, во-первых, является узким и ограниченным с точки зрения охвата основных секторов экономики, во-вторых, противоречит определению инфраструктуры, данному самим автором, который привносит в трактовку категории явную социальную составляющую.

Следует отметить, что сама по себе социально-ориентированная инфраструктура занимает особое место в системе региональной инфраструктуры и зачастую рассматривается как совокупность материально-вещественных элементов в обеспечении социального развития. Их наличие формирует условия жизнедеятельности людей и систему реализации основных потребностей. Социальную инфраструктуру образуют учреждения, предприятия, организации и сооружения, составляющие материально-техническую основу социально-общественных процессов. Следовательно, на региональном уровне социальная инфраструктура – это комплекс учреждений общественного пользования, необходимых для удовлетворения потребностей жителей региона и обеспечивающих соответствующие условия жизни населения [7]. Традиционно к ее элементам относят здравоохранение, образование, культуру, спорт и туризм.

На законодательном уровне социальная инфраструктура определяется как «система объектов образования, дошкольного воспитания, здравоохранения, социального обеспечения, бытового обслуживания, торговли, культуры, спорта, досуга, иных социально-значимых объектов обслуживания населения» [8].

Еще один коллектив авторов [9] предлагает рассматривать в единстве социальную и инженерную инфраструктуру, определяя ее как комплекс объектов социального, культурно-бытового и коммунального обслуживания населения, инженерные сооружения, коммуникации и оборудование, обеспечивающие устойчивое развитие и функционирование поселений и территорий. Инженерная инфраструктура является имманентной составляющей инфраструктуры региона в целом и каждого ее элемента в частности, так как обеспечивает оптимальную жизнедеятельность всех элементов региональной экономической системы и является составной частью объектов и сооружений материально-технического обеспечения региона. Развивая позицию авторов по данному вопросу, отметим, что в своем единстве инженерная и социальная инфраструктура региона обеспечивают формирование и реализацию трудового потенциала и способствуют удовлетворению жизненных потребностей жителей территории, тем самым оказывая прямое влияние на уровень социально-экономического развития.

Содержание социально-ориентированной инфраструктуры аналитики раскрывают в единстве четырех методологических подходов: структурного, факторного, системного и эволюционного [10–12]. В рамках первого подхода социально-ориентированная инфраструктура трактуется как сложное явление территориально-локализованной системы и включает материально-вещественные, институциональные и организационно-управленческие компоненты. Факторный подход позволяет обосновать условия воспроизводства и сохранения целостности региональной социально-ориентированной инфраструктуры. При этом она может быть рассмотрена во взаимосвязи с региональной экономической системой, так как является ее составным элементом. С этой позиции реализуется системный методологический подход в исследовании. Здесь следует отметить, что разного рода последствия изменений в региональной социально-ориентированной инфраструктуре проявляются в мультипликативном эффекте, тем самым усиливая позитивные и негативные тенденции в региональной экономике. Среди проявлений можно выделить рост или спад таких индикаторов развития региональной экономической системы, как ВРП, доходы на душу населения, обеспеченность социальными расходами, а также ряд показателей уровня жизни населения. Четвертый методологический подход продиктован влиянием текущей траектории развития экономики в сочетании с «наследием» административной управленческой системы. С одной стороны, реформирование системы институтов и государственного управления позволило вести речь о новом этапе развития социально-ориентированной инфраструктуры региона и ее элементов, что в первую очередь было обусловлено внедрением программно-целевого подхода в государственном планировании и бюджетировании. С другой стороны, все еще имеется ряд нерешенных проблем, в том числе в части финансирования обновления материально-технического обеспечения социально-ориентированной инфраструктуры, организация которого во многом основана на остаточном распределении ресурсов.

В настоящее время как на принципах и формах хозяйствования в целом, так и на инфраструктуре в частности сказывается влияние формирования экономики знаний и цифровой экономики [13, 14]. В связи с этим инфраструктурные преобразования также должны способствовать формированию и удовлетворению меняющихся потребностей в соответствии с принятой в обществе системой ценностей.

Социально-ориентированная инфраструктура региона выступает в качестве элемента большой системы деятельности человека и общества, связанной с развитием индивидуума, его личности, развитием и распространением культуры, развитием различных видов деятельности, максимально востребованных в социально-экономических условиях, сложившихся в текущее время.

Социальная инфраструктура существует в виде малых и крупных предприятий, реализующих свою деятельность территориально в данном регионе, взаимодействия которых формируют процессы социального производства и потребления [15]. С нашей точки зрения, понятие социально-ориентированной инфраструктуры несколько шире, а ее материальное овеществление более масштабно. Социально-ориентированная инфраструктура региона максимально интегрирована в региональную инфраструктуру в целом. Например, она неразрывно связана со многими объектами инновационной инфраструктуры, способствующими развитию научной и образовательной деятельности. Следовательно, именно социально-ориентированная инфраструктура отвечает требованиям когнитивной экономики.

При этом уровень развития социально-ориентированной инфраструктуры региона является одновременно и одной из основополагающих детерминант обеспечения высокого уровня жизни и социальной стабильности населения территории, и своего рода индикатором уровня социально-экономического развития субъекта. В связи с этим возникает вопрос о его измеримости, в том числе количественной, в целях повышения эффективности управленческих процессов и решений.

### Заключение

Управление социально-ориентированной инфраструктурой региона должно опираться на основные задачи социальной политики, направленной на улучшение качества жизни, повышение уровня благосостояния населения, а также формирование и воспроизводство здорового, творчески активного и интеллектуально способного поколения.

Таким образом, параметрами эффективного развития социально-ориентированной инфраструктуры региона являются:

- удовлетворение всесторонних потребностей населения;
- улучшение условий и качества жизнедеятельности населения;
- расширение возможностей для формирования и развития человеческого капитала.

В заключение необходимо отметить, что при анализе социально-ориентированной инфраструктуры региона и управлении ее развитием необходимо учитывать ее особенности, заключающиеся, во-первых, во всепроникающем характере ее функционирования, воплощенном в усиленных интеграционных связях с прочими видами региональной инфраструктуры и различными отраслями экономики. Во-вторых, социально-ориентированная инфраструктура комплементарна в связи с тем, что все ее элементы взаимодействуют комплексно, дополняя друг друга, и обеспечивают жизнедеятельность населения территории всех возрастных и социальных групп. Приведенный обзор теоретических аспектов социально-ориентированной инфраструктуры

региона является основой дальнейших теоретико-методических и прикладных исследований в обеспечении устойчивого развития и стабильного роста региональной экономики.

### Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 10.10.2018).
2. Галахов Д.И., Колмыкова Т.С. Проблемы инновационного развития высокотехнологического сектора экономики России // Микроэкономика. 2012. № 3. С. 91–93.
3. Клецов С.М., Харченко Е.В. Воспроизводство материальных активов региона: теоретический и прикладной аспекты // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2010. Т. 19. № 16–1. С. 48–55.
4. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? // Вопросы экономики. 2013. № 10. С. 4–27.
5. Rosenstern-Rodan P.N. Notes on the Theory of the «Big Push». Center for International Studies, Massachusetts Institute of Technology, 1957. URL: <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/82984/10061432.pdf?sequence=1> (дата обращения: 10.10.2018).
6. Холодова Е.И. Региональная экономика и управление. Томск: Издательский дом ТГУ, 2015. 104 с.
7. Беломестнов В.Г., Багинова В.М., Рубан В.А. Управление развитием социальной инфраструктуры региона. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2011. 139 с.
8. Закон г. Москвы от 27.04.2005 № 14 «О Генеральном плане города Москвы (основные направления градостроительного развития города Москвы)». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=63042#028043546783211437> (дата обращения: 10.10.2018).
9. Сурнина Н.М., Илюхин А.А., Илюхина С.В. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры региона: сущностный, институциональный, информационный аспекты // Известия УрГЭУ. 2016. № 5(67). С. 54–65.
10. Антонюк В.С., Данилова И.В., Мительман С.А., Буликеева А.Ж. Управление социальной инфраструктурой регионов в системе инструментов повышения качества жизни населения регионов // Экономика региона. 2015. № 3. С. 53–66.
11. Иншаков О.В., Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства. Системность исследования // Вестник СПбГУ. 2005. № 5(2). С. 28–37.
12. Колмыкова Т.С., Некрасова Н.А. Пути формирования сбалансированной политики по развитию человеческого капитала в Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 2(15). С. 125–130.

13. Колмыкова Т.С., Мерзлякова Е.А., Артемьев О.Г. Инновационный потенциал: методический и прикладной аспекты оценки // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 2(19). С. 37–45.

14. Широкова Л.В., Алпеева Е.А. Совершенствование инструментов и механизмов инновационного развития корпоративных форм бизнеса в регионе //

Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 11. С. 185–193.

15. Трубицина Т.И. Своеобразие функционирования современной социальной инфраструктуры регионов в России // Известия Саратовского университета. 2012. № 12. С. 9–13.

*Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*

2018, vol. 11, no. 4, pp. 412–417

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

**The theoretical approaches to the research of the socio-oriented infrastructure of the region**

*E.A. Alpeeva* – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, alpeevael@yandex.ru

National Research Technological University «MISiS», 4 Leninsky Prospect, Moscow 119049, Russia,

*E.A. Merzlyakova* – Cand. Sci. (Econ.) Associate Professor, ek\_mer@mail.ru, *A.V. Sysoev* – Graduate Student, kgtu\_fk@list.ru

The Southwest State University, 94 Ul. 50 Let Oktyabrya, Kursk 305040, Russia

**Abstract.** Social stability of society is one of the key indicators of the level of social and economic development of the state. The creation of a modern social-oriented infrastructure contributes to its achievement.

Three approaches are applied to the study of infrastructure: functional, material and sectoral. From the point of view of the functional approach, the infrastructure is identified with a set of conditions created in a certain space and stimulating the development of economic activity. The material approach allows considering the infrastructure as a set of structures, buildings, systems and services necessary for the process of reproduction. From the point of view of the branch approach, the infrastructure is a set of branches and types of activity that ensure the reproduction processes and conditions for the life activity of society.

At the regional level, it is proposed to understand the infrastructure of the region as an aggregate of material resources that ensure the production and social needs necessary for the realization of industrial and social ties. A socially-oriented infrastructure occupies a special place in the regional infrastructure system. The socially-oriented infrastructure is a set of material and material elements in ensuring social development. Their presence forms the conditions for the life of people and the system for the realization of basic needs. Its elements include health care, education, culture, sports and tourism.

Socially-oriented infrastructure of the region acts as an element of a large system of human and society activities associated with the development of the individual, his personality, the development and

dissemination of culture, the development of various types of activities that are in greatest demand in the current socio-economic conditions.

**Keywords:** infrastructure of the region, socio-oriented infrastructure, regional economy

**References**

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018 «On national goals and strategic tasks for the development of the Russian Federation for the period until 2024». Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (accessed: 10.00.2018). (In Russ.)

2. Galakhov D.I., Kolmykova T.S. Problems of innovative development of the high-tech sector of the Russian economy. *Mikroekonomika = Microeconomics*. 2012. No. 3. Pp. 91–93. (In Russ.)

3. Klevtsov S.M., Kharchenko E.V. Reproduction of material assets of the region: theoretical and applied aspects. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika. = Belgorod State University Scientific Bulletin. Economics. Computer Science*. 2010. Vol. 19. No. 16–1. Pp. 48–55. (In Russ.)

4. Kleiner G. What kind of economy does Russia need and why? *Voprosy ekonomiki = Issues of Economics*. 2013. No. 10. Pp. 4–27. (In Russ.)

5. Rosenstein-Rodan, P.N. Notes on the Theory of the «Big Push». Center for International Studies. Massachusetts Institute of Technology, 1957. Available at: <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/82984/10061432.pdf?sequence=1> (accessed: 10.10.2018).

6. Kholodova E.I. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* [Regional economy and management]. Tomsk: Izdatel'skii Dom TGU, 2015. 104 p. (In Russ.)

7. Belomestnov V.G., Baginova V.M., Ruban V.A. *Upravlenie razvitiem sotsial'noi infrastrukturoi regiona* [Management of the development of social infrastructure in the region]. Ulan-Ude: Izdatel'stvo Vostochno-Sibirskii gosudarstvennyi universitet tekhnologii i upravleniya, 2011. 139 p. (In Russ.)

8. Law of Moscow from 27.04.2005 No. 14 «On the General Plan of the City of Moscow (the main directions of

the urban development of the city of Moscow)». Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=63042#028043546783211437> (accessed: 10.00.2018). (In Russ.)

9. Surnina N.M., Ilyukhin A.A., Ilyukhina S.V. Development of social and engineering infrastructure of the region: essential, institutional, information aspects. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Journal of the Ural State University of Economics*. 2016. No. 5(67). Pp. 54–65. (In Russ.)

10. Antonyuk V.S., Danilova I.V., Mitel'man S.A., Bulikeeva A.Zh. Management of the social infrastructure of the regions in the system of tools for improving the quality of life of the population of the regions. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*. 2015. No. 3. Pp. 53–66. (In Russ.)

11. Inshakov O.V., Russkova E.G. Infrastructure of market economy. Systematic study. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta = Vestnik of Saint Petersburg University*. 2005. No. 5(2). Pp. 28–37. (In Russ.)

12. Kolmykova T.S., Nekrasova N.A. Ways of forming a balanced policy for the development of human

capital in the Kursk region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Economics, Sociology and Management*. 2015. No. 2(15). Pp. 125–130. (In Russ.)

13. Kolmykova T.S., Merzlyakova E.A., Artemiev O.G. Innovative potential: the methodological and applied aspects of evaluation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Economics, Sociology and Management*. 2016. No. 2(19). Pp. 37–45. (In Russ.)

14. Shirokova L.V., Alpeeva E.A. Perfection of tools and mechanisms of innovative development of corporate forms of business in the region. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-economic phenomena and processes*. 2014. Vol. 9. No. 11. Pp. 185–193. (In Russ.)

15. Trubitsyna T.I. The peculiarity of the functioning of the modern social infrastructure of the regions in Russia. *Izvestiya Saratovskogo universiteta = Izvestiya of Saratov University*. 2012. No. 12. Pp. 9–13. (In Russ.)