

Рецензии

Рецензия на монографию «Модернизация финансовой сферы России» под редакцией д.э.н., профессора, академика РАЕН В.К. Сенчагова

В монографии, написанной коллективом ученых-экономистов, исследуется комплекс теоретических, методических и практических проблем модернизации в одной из важнейших сфер российской экономики – финансовой.

Решение поставленной авторами задачи крайне важно для осознания существующего положения и разработки программы инновационного развития российской экономики. Это – *инвентаризация и диагностирование финансовой сферы на предмет ее соответствия критериям модернизации.*

Авторы подчеркивают, что критерии, как и само понятие модернизации, не имеют пока четких очертаний. Поэтому они поставили целью внести свой скромный вклад в создание концептуальных основ модернизации финансовой сферы.

В главе 1 «Модернизация и преобразование финансовой сферы» показана роль финансовой сферы в стратегическом планировании модернизации и развития. Обоснована необходимость корректировки совокупности финансовых отношений, институтов, показателей и индикаторов, бюджета, внебюджетных фондов, фондов развития, денежно-кредитного механизма с целью их действенного влияния на обеспечение модернизации и устойчивого развития экономики России.

В главе 2 обосновано направление модернизации финансовой системы страны. Оно включает семь этапов, в числе которых необходимо выделить этап выработки идеологии модернизационно-инновационного процесса, на основе которой принимаются исходные нормативно-правовые документы (указы, законы, постановления), а также этап реструктуризации бюджетной системы и основных финансовых институтов.

По существу, важнейшей задачей реструктуризации бюджетной системы и основных финансовых институтов автор главы д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН Б.В. Губин считает повышение регулирующей роли государства в обеспечении процесса модернизации.

Основные положения и этапы модернизации финансовой системы страны получают развитие в четырех последующих главах: «Реализация планово-программных принципов при модернизации финансовой системы», «Бюджетная система – главное звено модернизации финансовой сферы», «Проблемы модернизации межбюджетных отношений», «Межбюджетные отношения в свете реформы местного самоуправления».

Необходимо особо подчеркнуть, что программно-целевой метод планирования и модернизации экономики рассматривается как инструмент государственного воздействия на экономические процессы, который органично вписывается в функционирование рыночной экономики, не подавляя рыночных механизмов, а используя их для решения общегосударственных задач. Они обеспечивают равноправное партнерство государства и бизнеса в решении приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации.

Автор 3-й и 4-й глав, канд. экон. наук Е.А. Иванов, аргументированно доказывает нецелесообразность предложений по замене федеральных целевых программ (ФЦП) долгосрочными целевыми программами (ДЦП). Минфин РФ отстранился от реализации самых главных, производственных программ, ориентированных на модернизацию экономики, и максимально освободил от решения этих проблем и федеральный бюджет, который и сейчас недостаточно участвует в этом.

В главе 4 подчеркивается, что в денежно-финансовой сфере страны, включающей такие сегменты, как бюджетная система, банковская система, фондовый и валютный рынки, страхование, пенсионная система, финансы корпоративного рынка, бюджетная система является главным инструментом государственного воздействия на экономические процессы.

При этом, несмотря на то, что в реализации приоритетных социально-экономических задач, таких как финансирование производства, где главным образом и решается задача модернизации экономики, бюджет занимает примерно одну четверть или даже одну пятую долю, а остальная часть финансирования приходится на корпоративный капитал, целенаправленно участвуя в финансировании модернизационных проектов, он дает знак бизнесу, насколько серьезно своими средствами действительно намерен осуществлять модернизацию экономики.

Важнейшими разделами монографии являются «Модернизация налоговой системы России» (гл. 7, автор – д-р экон. наук, проф. И.В. Караваева) и «Инновационная парадигма налоговой системы» (гл. 8, автор – д-р экон. наук, проф., акад. РАЕН В.И. Павлов).

В целях стимулирования инновационной предпринимательской активности предлагается введение дифференцированной прогрессивной шкалы

ступенчатых ставок налога на инвестируемую (нераспределяемую) прибыль предприятий и организаций с учетом величины налогооблагаемой прибыли предприятия в диапазоне от 10 % до 40 %. Также эффективны реализация при расчете налога на прибыль системы реальных вычетов из налогооблагаемой базы существенной части затрат предприятия на капитальные вложения (до 50 %) либо полного объема затрат на НИОКР, предоставление предприятиям и организациям возможности вычета из налогооблагаемой базы всего объема затрат на разработку и внедрение в производство нанотехнологий в течение первого года их выпуска с коэффициентом 2.

Особое внимание уделяется социальным аспектам подоходного налога. В этой связи указывается, что практически во всех ведущих странах мира налог на доходы граждан, используя дифференцированный подход, является не только основным фискальным источником, формирующим до 40 % и более налоговых доходов консолидированных бюджетов, но и действенным социальным регулятором. Ставка налога для максимальных объемов доходов физических лиц сегодня в развитых странах мира позиционируется на уровне 40–45 %.

Применяемая сегодня в России система начислений НДФЛ без учета социального статуса налогоплательщика (уровня его доходов, количества детей и иждивенцев в семье) и в отсутствие прогрессивной шкалы налоговых ставок превратила их, по сути, в механизм предоставления крупных налоговых льгот обеспеченным и богатым людям. «Асоциальный» характер подоходного налогообложения в отечественной фискальной системе, по существу, является лоббированием интересов 10 % богатого населения РФ.

Констатируя негативность социального аспекта действующей системы подоходного налогообложения, И.В. Караваева приводит общие положения целостной социально ориентированной системы (с. 116–117).

Глава 9-я (автор – канд. экон. наук М.М. Соколов) посвящена важнейшим аспектам модернизации финансовой системы России – активизации амортизационной политики.

Рассматривая этот важный вопрос, автор предлагает комплекс мер, стимулирующих модернизацию основных фондов российской промышленности, главными из которых являются:

1. Введение обязательного контроля со стороны налоговых органов за использованием амортизационных отчислений.

2. Сокращение сроков обновления основных фондов, исходя из того, что инвестиционная деятельность, осуществляемая на базе амортизационных отчислений, во всех странах стала сегодня важнейшим фактором их национальной безопасности и роста благосостояния граждан.

3. Восстановление в бухгалтерской отчетности накопительного счета по амортизационным отчис-

лениям. В случае нецелевого их использования в течение определенного срока предлагается довести взимание с этой части амортизационных отчислений налога на прибыль, увеличенного дополнительно на 10 процентных пунктов к основной ставке.

Несомненно, что реализация этих мер могла бы способствовать увеличению амортизационных отчислений с использованием их на инновации. Однако автор совершенно игнорирует важнейшее условие применения этих мер – согласие на их использование частного бизнеса.

Автор показывает, что в 2008 г. в корпоративном секторе России из всей начисленной амортизации в 1908 млрд руб. на инвестиции расходовалось 1159 млрд руб., остальные тратились на цели, не связанные с обновлением основных фондов и наращиванием их объема. В частности, 580,5 млрд руб. было потрачено на чисто финансовые вложения.

Но как договориться с бизнесом об увеличении использования амортизационных отчислений по прямому назначению – на инвестиции, М.М. Соколов не показывает. Между тем в российской неустойчивой экономике за 20 лет рыночных преобразований не удалось ликвидировать такую парадоксальную ситуацию, когда выгодно амортизационные отчисления размещать в банке на депозит под 7–8% годовых, получив необходимые средства по кредиту в западноевропейских банках под 3–4 % годовых.

Содержание и идеи главы 10 «Российская пенсионная реформа в условиях модернизации финансовой системы» (автор – канд. экон. наук, доц. В.А. Потапов) и главы 11 «Бюджетная функция таможенной службы стран Таможенного союза в условиях интеграции национальных экономик» (автор д-р экон. наук, доц. Л.А. Попова) посвящены крупным проблемам. Первая из них имеет огромное социальное значение. Вторая посвящена вопросу, затрагивающему исключительно широкий комплекс проблем экономики России: таможенные платежи как крупный источник бюджетных средств и важнейшая мера по защите внутреннего рынка и стимулированию экспорта, непосредственно связанная со всей системой налогообложения.

С позиций модернизации экономики особый интерес представляет глава 12 «Финансовое регулирование государственно-частного партнерства» (автор – канд. экон. наук Е.В. Иванова). Большое значение положений и рекомендаций этой главы определяется тем, что с каждым годом государственно-частное партнерство (ГЧП) приобретает все большее значения для современной российской экономики. Правительство РФ поставило цель структурного преобразования экономики, заключающегося в снижении зависимости от сырьевых источников. Планируются глобальная модернизация отраслей экономики и создание инновационной базы для дальнейшего развития. И решение этих проблем в значительной степени определя-

ется использованием эффективных механизмов государственно-частного партнерства.

В этом разделе совершенно верно указывается, что в современном понимании ГЧП – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно и социально значимых проектов в широком спектре сфер деятельности. Это и развитие стратегически важных видов экономической деятельности, и научные организации, выполняющие научно-исследовательские конструкторские работы (НИОКР), и обеспечение функционирования общественных услуг.

Автор обоснованно показывает, что в любом проекте совместного сотрудничества государства и бизнеса должно быть четкое понимание, куда вкладываются деньги и на какой результат рассчитаны эти вложения. Инвестирование в науку, инфраструктуру и другие проекты должно стимулировать дальнейшее развитие данных сфер, а не бесцельное рассеивание средств с последующим образованием пробелов в федеральном бюджете.

Главы 13 «Денежно-кредитная политика Банка России: кризисный и восстановительный сценарии развития» и 14 «Банковский сектор России: сценарии посткризисного развития» (автор – канд. истор. наук В.В. Кузнецова) посвящены проблемам модернизации банковского сектора и валютной политики России.

Весьма существенно, что в этих двух разделах не только даны оценки деятельности банковской сферы в кризисный период и сложившейся системы, но и приведены обоснованные сценарии посткризисного развития.

Вместе с тем предлагаемые меры по модернизации банковской системы носят по ряду положений общий характер. Они не рассматриваются с той степенью обоснованности и конкретности, которые давали бы достаточно оснований согласиться с ними (например, с. 202–203).

В главе 15 «Основные направления модернизации валютной политики России» (автор – д-р экон. наук, проф. В.К. Бурлачков) значительный интерес представляет решение проблемы «ликвидной ловушки» – аномально низкого уровня процентных ставок, при котором разрывается зависимость между уровнем процента и спросом на деньги, а также методы формирования и управления золотовалютными резервами.

В заключительных частях монографии следует выделить два раздела: главу 16 «Механизмы модер-

низации рынка ценных бумаг России» (автор – д-р экон. наук А.О. Шабалин) и главу 19 «Цены и конкурентоспособность национальной экономики» (автор – д-р экон. наук, проф., акад. РАЕН М.И. Гельвановский).

Особая ценность положений, рассмотренных в главе 16, состоит в том, что модернизация фондового рынка тесно увязывается с развитием реального сектора экономики.

Содержание главы 19 весьма многогранно, поскольку, как правильно указывает автор (с. 270), «В экономике любого типа роль цен является центральной. Тем более повышается роль цен в условиях модернизации экономики, придания ей инновационного характера. Цены опосредуют практически все стоимостные экономические показатели. На их основе ведется большая часть экономических расчетов. Термин «ценовая конкуренция» не только прочно вошел в лексикон экономистов, но стал общеупотребительным».

По существу, в этом небольшом разделе рассматриваются узловые вопросы ценообразования: что такое конкурентоспособность, роль механизмов ценообразования в формировании национальной конкурентоспособности и современное состояние ценовой сферы российской экономики. И весьма полезно, что для условий рыночной экономики показана государственная политика цен как средство повышения конкурентоспособности российской экономики.

Предложения и рекомендации главы 17 «Противодействие коррупции на российском финансовом рынке – одна из важнейших предпосылок финансовой модернизации» (автор – канд. экон. наук С.В. Церенов) целесообразно рассматривать в общем контексте поистине огромного количества материалов разных авторов и источников по противодействию коррупции.

В такой же степени это положение относится и к главе 20 «Формирование цивилизованного страхового рынка в России в посткризисной перспективе» (автор – д-р экон. наук, проф., акад. РАЕН Р.Т. Юлдашев).

В заключение необходимо подчеркнуть, что монография «Модернизация финансовой сферы России» представляет собой высоконаучное, глубоко аргументированное и, бесспорно, актуальное энциклопедическое издание по важнейшим проблемам коренной модернизации российской экономики.

Рецензент:

Д-р экон. наук., проф., акад. РАЕН В.А. Штанский