

Управление подготовкой профессиональных кадров

© 2019 г. В.П. Соловьев¹, Т.А. Перескокова²

¹Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», 309530, Белгородская обл., Старый Оскол, мкр. Макаренко, д. 42

²Старооскольский филиал Московского геолого-разведочного института, 309514, Старый Оскол, ул. Ленина, д. 14/13

Намечающаяся модернизация системы высшего образования должна базироваться на анализе исходного состояния системы в настоящее время, возникших в последние годы проблем и предложений от всех заинтересованных сторон.

Качество образования выпускников (уровень овладения компетентностями) зависит от организации и осуществления учебного процесса (вклад вуза) и активности обучающихся (вклад студентов).

Рассматривается целесообразность использования результатов опросов студентов для корректировки образовательного процесса.

Так, в образовательной программе могут быть учтены склонности студентов к тому или иному типу деятельности (технолог, организатор, исследователь). Определение причин тревожности студентов способствует улучшению учебного процесса и отношений с обучающимися.

Показано, что качество образования повышается при более ранней адаптированности студентов к образовательной среде вуза.

Проведена оценка степени сформированности волевых качеств обучающихся, которые влияют на проявление таких свойств как ответственность, дисциплинированность, организованность и исполнительность.

Успешность профессиональной деятельности выпускников образовательной организации будет определяться направленностью их жизненных целей. Проведенная оценка жизненных целей студентов показывает необходимость постоянного совершенствования социокультурной (воспитывающей) среды в вузах.

Предложены меры по совершенствованию учебного процесса и повышению педагогической квалификации преподавателей.

Ключевые слова: студенты, качество образования, мониторинг, профессиональное соответствие, образовательная среда, волевые качества личности, мотивация, адаптированность, жизненные цели

В соответствии с указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» (7 мая 2018 г.) правительство страны должно разработать национальные проекты (программы) по ключевым направлениям, в том числе по развитию образования. В указе предложено исходить из необходимости проведения модернизации профессионального образования. Об этом шла речь и в послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию (2018 г.): «Нужно в короткие сроки **провести модернизацию системы профессионального образования**, добиться качественного изменения в подготовке студентов, прежде всего по перспективным направлениям технологического развития».

Важность перестройки образовательной сферы поднята в статье директора центра стратегических

исследований Кудрина А.В. (газета «Коммерсантъ» № 47 от 21.03. 2018 г.). Заявлено, что «вся страна должна стать учебным классом, образование должно стать общим делом, национальной идеей страны».

Значит, для инновационной экономики страны нужна разумная модернизация системы высшего образования. Но, по мнению А.В. Кудрина у нас есть главный враг – это страх перемен. И все может пойти по «накатанному» пути: в экономике – разрозненные технократические реформы, а в профессиональном образовании – утверждение новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС 3++).

А что подлежит модернизации? Нужен предварительный анализ нынешнего состояния высшего образования и анализ предложений от всех заинтересованных сторон (работодателей, преподавателей, студентов, администраторов, методистов, родителей).

¹ Соловьев В.П. – канд. техн. наук, проф., академик Академии проблем качества РФ, solovjev@mail.ru;

² Перескокова Т.А. – канд. пед. наук, доцент кафедры горного дела

Нельзя допустить кабинетных решений без учета «прямого голоса» участников образовательного процесса и потребителей подготовленных кадров.

В системе управления образовательной организацией, ориентированной на достижение качества «продукции» – выпускников, студенты рассматриваются как внутренние потребители ресурсов (интеллектуального капитала, материальных, информационных и финансовых) и одновременно как важнейшая заинтересованная сторона в успешной деятельности образовательной организации.

Цель любой образовательной организации – качество образования выпускников (уровень овладения компетентностями). Подтверждением выполнения целей будет служить удовлетворенность выпускников (во время выпуска и через определенный период времени), работодателей и общества. Для образовательной организации важно по результатам оценки удовлетворенности заинтересованных сторон проводить корректировку своей деятельности (вносить изменения).

Основанием для корректировки образовательного процесса служат результаты мониторинга в системе обеспечения качества образования, в том числе путем опросов студентов.

Практика показывает, что студенты не в достаточной мере вовлечены в образовательный процесс. На наш взгляд, многие из них психологически не подготовлены к обучению в высшей школе, но это не учитывается в процессе воспитания и обучения.

В течение ряда лет авторы проводят комплексное анкетирование студентов, результаты которого представлены в данной статье.

Анализ исходного состояния

В системе менеджмента качества большое внимание уделяется такой процедуре как анализ исходного состояния объекта или процесса, являющейся основой проектирования нового (продукции, процесса). В последние годы стали забывать об использовании при выполнении любого задания предварительного анализа исходного состояния. Пониманию этого нужно учить в школе, а в организациях высшего образования сформировать у обучающихся такую компетентность как жизненно необходимую [1].

Нельзя забывать высказывание А. Линкольна: «Если бы у меня было восемь часов на то, чтобы срубить дерево, я потратил бы шесть часов на то, чтобы наточить топор».

Часто неудачи в профессиональной деятельности связаны именно с отсутствием предварительного анализа и плохой подготовкой к выполнению задания.

В образовательной деятельности анализ исходного состояния сводится, прежде всего, к оценке подготовленности студентов к освоению образовательной программы. В этой связи желательно определить соответствие личности студентов типу выбранной профессии.

Это связано с тем, что в современной России значительная часть молодежи, освоившей образо-

вательные программы среднего общего образования, поступают на обучение в организации высшего образования [2]. Как правило, абитуриенты, имеющие результат ЕГЭ по трем предметам выше 250 баллов, поступают на заранее выбранные ими специальности (направления), к которым имеют склонности. Во многих образовательных организациях они вне конкуренции. А вот остальные абитуриенты в условиях конкуренции могут не попасть на желаемую специальность, а некоторые и не имеют сформированного предпочтения в выборе будущей специальности. Если студенты первой группы имеют высокую мотивацию к изучению даже сложных дисциплин, так как это связано с их интересом к специальности, то студенты второй группы, как правило, испытывают дискомфорт в обучении из-за недостаточной подготовки и несформированной мотивации.

А как тогда обеспечить требуемое качество образования выпускников?

Хотелось бы обратить внимание на возможность разноплановой подготовки выпускников, имея в виду установленные в образовательных стандартах разные типы (виды) их будущей профессиональной деятельности. В стандартах технических направлений типы профессиональной деятельности определены по максимуму и включают, как правило:

- производственно-технологическую (проектно-технологическую);
- организационно-управленческую;
- научно-исследовательскую (расчетно-аналитическую);
- конструкторскую;
- проектную.

Стандарты предоставляют образовательной организации возможность определять совместно с обучающимся и работодателем содержание подготовки с учетом типа будущей профессиональной деятельности.

Требования к результатам освоения образовательных программ в виде профессиональных компетенций выпускников также сформулированы под типы деятельности [3]. Но это значит, что можно в рамках одной специальности подготовить технолога (конструктора, проектанта, исследователя) или организатора (менеджера, управленца). Знание предпочтения каждого студента может быть использовано для формирования образовательной программы. Но это предпочтение нужно выявить.

Для оценки соответствия личности типу профессии можно воспользоваться методикой Л.Н. Кабардиной [4]. Тест содержит вопросы, позволяющие оценить соответствие пяти вариантам типов профессий:

1. человек – знаковая система (математик, программист, специалист по информационным технологиям);
2. человек – техника (инженер, техник, конструктор, технолог, механик);
3. человек – природа (биолог, агроном, ветеринар, эколог);

4. человек – художественный образ (художник, музыкант, писатель, журналист)

5. человек – человек (менеджер, учитель, экономист, юрист, организатор).

Покажем использование данного метода на примере студентов II курса нескольких направлений подготовки, которые разбиты на три группы по базовым типам профессий:

- информатика и управление (I и V варианты);
- инженерия (II вариант)
- экономика и менеджмент (V вариант).

Результаты анкетирования показали, что только 50–60 % студентов в каждой группе ориентированы на базовые типы профессий (наиболее высокий показатель в группе информатика и управление).

Более 25 % студентов, из числа участвующих в исследовании, не проявили склонности ни к одной из профессий.

Для всех групп студентов выяснили возможную связь между входными параметрами студентов в виде уровня ЕГЭ и результатами опроса. Высказали предположение, что студенты с более высоким уровнем ЕГЭ обладают большим интеллектом, имеют более широкие интересы. И это проявится в большей склонности к выбранному типу профессии. Для подтверждения этого использовали метод линейной корреляции [5]. Оценка значимости коэффициентов линейной корреляции показала, что связь между исследованными параметрами отсутствует.

Значит, все поступившие на I курс студенты находятся примерно в одинаковых условиях. Их «входной» уровень не оказывает существенного влияния на проявление склонности к выбранной профессии.

Но необходимо учитывать, что большая часть студентов (около 70 %) имели значения ЕГЭ от 160 до 220 баллов. Это составляет только 53–73 % от максимального результата по трем экзаменам (300 баллов). Большинство студентов, принявших участие в анкетировании, имели посредственные результаты освоения учебных дисциплин.

Проведенное исследование наглядно показывает необходимость учета склонности студентов к виду профессиональной деятельности. Целесообразно проводить предупреждающие действия в виде пропедевтических курсов и коррекции учебно-методической документации.

Оценка уровня тревожности студентов

Для любой личности психологическая устойчивость играет большую роль в его профессиональной деятельности и во всех других сферах его жизни. Для обучаемых психологическое состояние имеет особое значение.

Во-первых, студенты – ещё молодые люди с несформировавшейся психикой и социально-личностными характеристиками.

Во-вторых, в период обучения студенты часто попадают в стрессовые ситуации: контрольные работы, защита проектов, зачётная и экзаменацион-

ная сессии, пересдача экзаменов, защита выпускной квалификационной работы и др. Кроме этого, современный молодой человек испытывает в своей жизни влияние ряда негативных факторов личного, общественного характера, также отрицательно воздействующих на его психику.

Всё это может привести к повышению уровня тревожности.

Состояние тревожности означает эмоциональное состояние, включающее в себя переживания, ожидания и неопределённости, чувство беспомощности, психической напряжённости.

Отметим, что причиной тревожности могут быть индивидуальные особенности личности, которые влияют на процессы восприятия, мышления, внимания, общения и т.д., а также и внешние стрессовые факторы.

Приведем пример результатов одного из тестирований студентов 3-го курса технических и экономических специальностей. В проведённом исследовании приняли участие 176 студентов.

Целью исследования являлось определение уровня тревожности студентов после экзаменационной сессии. Уровень тревожности определяли на основе анонимного тестирования по методике Тейлора (адаптация Т.Н. Немчина) [6]. Ответы на вопросы теста оцениваются определенными баллами.

По результатам опроса все участники исследования были распределены на группы соответствующие определённому уровню тревожности, в конкретном случае выделено 5 групп в соответствии с набранными баллами:

- (0–5 баллов) – низкий уровень тревожности (1 группа);
- (5–15 баллов) – средний уровень тревожности с тенденцией к низкому (2 группа);
- (15–25 баллов) – средний уровень тревожности с тенденцией к высокому (3 группа);
- (25–40 баллов) – высокий уровень тревожности (4 группа);
- (40–50 баллов) – очень высокий уровень тревожности (5 группа).

На гистограмме (рис. 1) представлено распределение студентов по уровню тревожности (число оценочных баллов есть непрерывная случайная величина). По вертикали отложены значения усредненной относительной частоты признака (доли студентов) отнесенной к ширине интервала в баллах.

Результаты исследования показали, что почти 60% студентов из числа опрошенных по их уровню тревожности находятся в зоне «риска» (группы 3, 4, 5), им нужна психологическая поддержка.

В ходе исследования студентам было предложено определить по мере возможности причины повышенной тревожности.

Причины, названные студентами, связаны прежде всего с учёбой и обстановкой в вузе, а также личного плана.

Таким образом, выявленная ситуация ставит перед руководством образовательными организация-

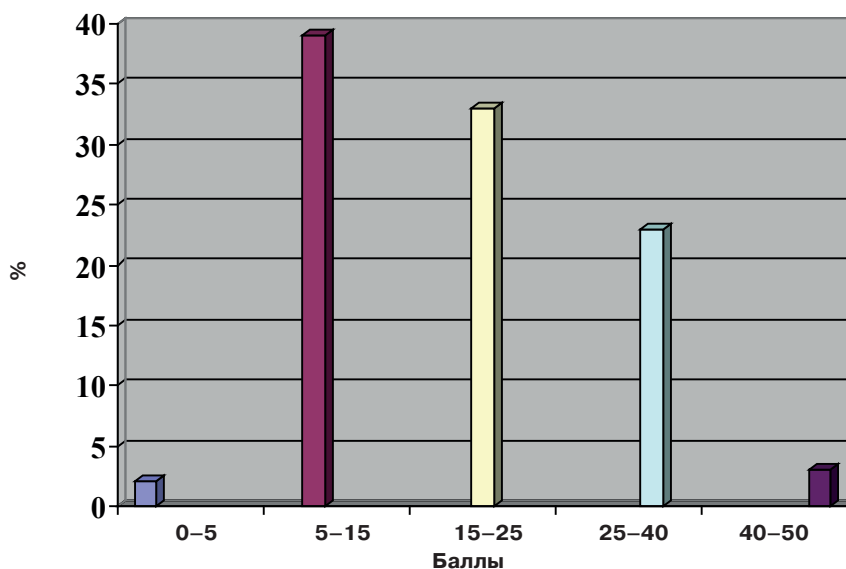


Рис. 1. Распределение студентов по уровню тревожности, %
 [Distribution of students by level of anxiety]

ми и преподавательским коллективом определённые задачи по корректировке психологического состояния студентов. Повышенная тревожность студентов может отрицательно сказаться на их поведении, в частности, может явиться источником агрессивности. Она ведёт к отсутствию у человека уверенности в своих возможностях, как в конкретных делах, так и в общении.

Наибольший уровень тревожности у студентов вызывает организация учебного процесса и взаимоотношения с преподавателями и администрацией. Это снижает учебные показатели студентов, поэтому целесообразно организовать повышение педагогической квалификации преподавателей, а также использовать новые методы обучения и контроля знаний и умений студентов.

А главное исключить наказания студентов за учебные результаты и проступки, связанные с процессом обучения. Как отметили Ю.П. Адлер и В.Л. Шпер: «Карательная педагогика – путь в никуда» [7].

На наш взгляд, уровень подготовки студентов существенно повысится при переходе на классную систему обучения, когда один преподаватель ведёт все виды учебных занятий в группе (не более 25 человек) по данной дисциплине. Целесообразно внедрять внутривидовую модульную систему обучения, что позволит исключить из учебного графика специально выделяемое время на зачётную и экзаменационную сессию (самую стрессовую ситуацию для студентов [8]).

Оценка волевых качеств студентов

Одним из важных факторов успешной подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности играют волевые качества личности.

Волевая регуляция поведения характеризуется состоянием оптимальной мобилизованности личности, потребного режима активности, концентрацией этой активности в необходимом направлении.

На уровне личности проявление воли находит свое выражение в таких свойствах как сила воли, настойчивость, выдержка, энергичность и др.

В профессиональной деятельности важны такие личностные качества работников как ответственность, дисциплинированность, принципиальность, обязательность, деловитость, инициативность, организованность, исполнительность. Их формирование непосредственно связано с силой воли, проявляемой человеком.

Но и профессиональный уровень подготовки выпускников образовательной организации в большей степени зависит от их личностных качеств, а значит, за период обучения у студентов эти качества должны стать присущими (обязательными).

Для выяснения наличия и степени сформированности волевых качеств воспользовались методикой, предложенной в работе [9]. В исследовании приняли участие студенты III курса технических направлений подготовки.

Было установлено, что у 46 % студентов волевые качества неразвиты. Люди с такими показателями, как правило, просто делают то, что легче и интереснее. К обязанностям относятся нередко спустя рукава. Их позиция выражается известным изречением «что мне, больше всех надо?» Любую просьбу, любую обязанность они воспринимают чуть ли не как физическую боль.

По данным анкетирования у 34 % студентов волевые качества студентов находятся на среднем уровне. Это значит, что многие из них начинают действовать, если сталкиваются с препятствиями. Но если есть обходной путь, то они тут же воспользуются им. По доброй воле лишние обязанности на себя не возьмут. Это иногда отрицательно сказывается на отношении к ним руководителей, не с лучшей стороны характеризует их в глазах окружающих людей.

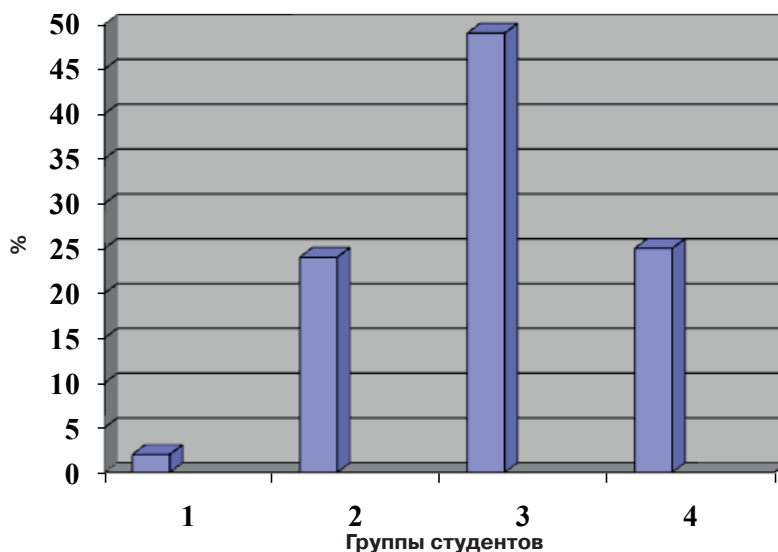


Рис. 2. Распределение студентов по степени мотивации к успеху, %
 [Distribution of students according to the degree of motivation for success, %]

Только у 20 % студентов волевые качества оказались на высоком уровне. Это те студенты, на которых можно положиться – они не подведут. Их не страшат ни новые поручения, ни дальние поездки, ни те дела, которые иных пугают.

В отсутствие целенаправленного мониторинга администрация вуза и преподаватели не знают уровень личностных качеств студентов. Не знают этого и сами студенты.

Личностные качества студентов могут быть выявлены при изучении учебной дисциплины «Психология и педагогика» во время практических занятий. К сожалению, в новых образовательных программах бакалавриата технических и экономических направлений, дисциплина «Психология и педагогика» исключена. На наш взгляд, это снижает уровень подготовки специалистов, особенно для производственной деятельности.

Целесообразно в учебных организациях все-сторонне оценить среду, в которой находятся обучающиеся, сделать её мотивирующей, творческой, привлекательной, с преодолением препятствий и наградами победителям. В этом случае можно рассчитывать на повышение качества подготовки специалистов.

Оценка стремления молодежи к успеху

Не вызывает сомнения утверждение о том, что в основе успеха любых организаций и самих работников – знания, профессиональные навыки и умения, социально-личностные характеристики и компетентности персонала. Но все это изначально приобретается в процессе обучения.

В условиях самостоятельного определения молодежью профессиональной судьбы очень важно выяснить, что они хотят сами. К чему они стремятся? Может быть им нужна помощь?

Для выяснения этого нами проведено тестирование студентов I, II и III курсов с целью определения степени их личной мотивации к успеху. Для студентов в качестве достижимых целей рассматриваются, прежде всего, успехи в учебе, выполненное научное исследование, одобренное преподавателями выступление на конференции, отмеченные руководством цеха (предприятия) освоенные практические умения. Эти цели являются мотивами, побуждающими студентов к совершению действий для их достижения. Студентам была предложена стандартная анкета Т. Элерса [10].

В эксперименте приняли участие 110 студентов технических и экономических направлений подготовки.

Результаты анкетирования приведены на **рис. 2**. Большое количество набранных баллов соответствует более сильной мотивации к успеху. По количеству набранных баллов все студенты разделились на четыре группы:

1 – (28–32) баллов – высокая мотивация. Готов преодолевать любые препятствия для достижения цели и проявлять упорство.

2 – (21–27) баллов – средняя мотивация, такая же, как у большинства людей. Упорство в достижении целей не проявляется.

3 – (15–20) баллов – мотивация невысокая. Стремление к цели приходит в виде приливов и отливов; доминирует мнение, что цель, к которой ты стремишься, недостижима.

4 – (0–14) баллов – слабая мотивация. Жизненная идеология – независимо от твоих усилий все пойдет своим чередом.

Результаты показывают, что почти 75 % студентов (3 и 4 группы в совокупности) не имеют серьезной мотивации к успешной учебе и не видят в ней базы для дальнейших успехов в жизни. Разницы в

результатах между студентами различных направлений подготовки не выявлено. В самой многочисленной 3 группе 70 % студентов по своим результатам находятся во второй половине, т. е. имеют значение показателя 15–17 баллов, что ближе к результатам 4 группы (слабая мотивация).

Студенты, участвующие в эксперименте, имели результаты ЕГЭ в интервале 160–200 баллов по трем предметам (математика, русский язык и либо физика, либо обществознание).

Анкетированные студенты в основной массе имели невысокие экзаменационные результаты по изученным дисциплинам, при выборочной проверке показали низкую «выживаемость» знаний по математике, механике, сопротивлению материалов.

Наиболее ощутимые результаты в учебной деятельности образовательных организаций могут быть достигнуты только при мощном воздействии на молодежь внешней мотивации со стороны реальных заказчиков кадров. Это демонстрирует, например, НЛМК и ЛГТУ (г. Липецк), создав внутри университета уникальный Металлургический институт, студенты которого с первого курса фактически являются сотрудниками комбината [11].

Известный японский практик в области организации и контроля качества Сигео Синго считал, что «человек – это мера всего». Вспомним его девиз: «Недовольные люди никогда не будут способствовать прогрессу» [12].

Для нас он должен звучать как: «Немотивированные студенты никогда не достигнут высоких результатов».

Оценка адаптированности студентов к образовательной среде

В последние годы в организации высшего образования поступает молодежь сразу после окончания средней школы и должна включаться в новую культурно-образовательную среду, которая отличается, прежде всего, необходимостью проявлять самими обучаемыми большую самостоятельность и активность. Наряду со школьниками в университеты поступает молодежь после окончания техникумов (колледжей).

А как происходит в реальной жизни адаптация студентов к учебной группе и образовательной среде университета? И как это сказывается на результатах обучения?

Как отмечают некоторые исследователи, адаптация студентов к условиям обучения в университетах основывается на приспособленческих связях личности с окружающей средой. Успешность адаптации во многом определяют личностные характеристики студентов и в то же время сама адаптация является мощным стимулом для их развития.

Проблема адаптации студентов в организациях высшего образования особенно актуальна в настоящее время в связи с высоким уровнем миграции абитуриентов и попадания их в новую среду. Выпускники школ, поступившие на учебу в другом городе, стал-

куются с непривычным укладом жизни. В этой же ситуации оказываются молодые люди, которые еще в школе испытывали трудности при обучении и поступили на обучение по контракту. Трудности адаптации могут обуславливаться и индивидуально-психологическими особенностями студентов. Понятно, что более ранняя адаптация студентов к образовательной среде снизит их тревожность.

Для оценки адаптированности студентов к образовательной среде использовали методику, предложенную Т.Д. Дубовицкой [13].

Респондентам было предложено ряд суждений, по отношению к которым студенты должны выразить своё согласие или несогласие. Суждения отражают социально-психологические характеристики, межличностные отношения и трудности в учебной деятельности. Максимально возможная сумма баллов – 36. Оценка степени адаптированности осуществляется по количеству набранных баллов:

0–14 – низкая адаптированность к учебной деятельности;

16–26 – средняя адаптированность;

28–36 – высокая адаптированность.

Оценку адаптированности провели на двух выборках: студентах первого и второго курсов различных направлений подготовки.

На **рис. 3** представлены результаты оценки адаптированности студентов первого курса (анкетирование проведено в конце первого семестра).

Как видно, высокую адаптированность продемонстрировали лишь 49 % студентов из числа опрошенных.

Студенты поступили в университет после учебы в школе (56 %) и колледже (44 %). Их степень адаптированности к учебе несколько различается. Высокая степень адаптированности у 45 % школьников и у 53 % выпускников колледжа.

Также проанализировали возможную связь степени адаптированности студентов с их входным уровнем в виде суммарного (по трем предметам) уровня ЕГЭ (только для школьников). Разброс значений уровня ЕГЭ в баллах для этой группы студентов составил 148–225, среднее значение – 193 балла. Среднее значение степени адаптированности составило 26 баллов. Это граница между средней и высокой степенью адаптированности. Значение коэффициента линейной корреляции между уровнем ЕГЭ и баллами адаптированности оказалось равным 0,92. Следовательно, между этими характеристиками студентов существует корреляционная связь: чем выше уровень ЕГЭ, тем быстрее студент адаптируется к образовательной среде.

Какие же проблемы выявлены у студентов первого курса по результатам опроса? 44 % студентов отрицательно ответили на вопрос: «успешно и в срок справляюсь со всеми учебными заданиями по предметам», 39 % положительно ответили на вопрос: «нуждаюсь в помощи и дополнительных консультациях преподавателей по отдельным предметам», 36 % студентов также положительно ответили на вопрос:

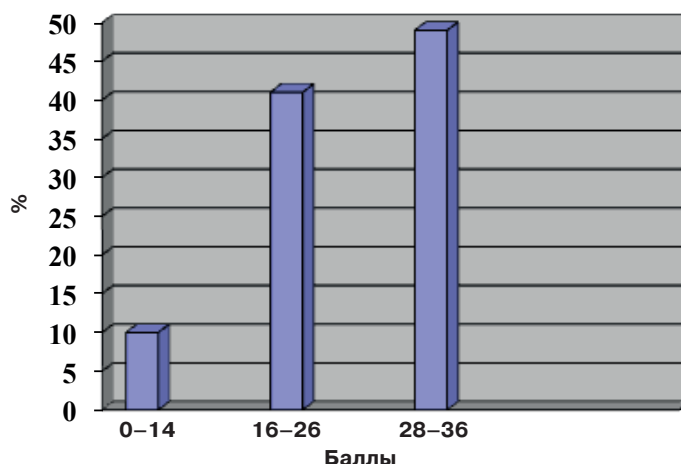


Рис. 3. Распределение студентов первого курса (в %) по степени адаптированности к образовательной среде вуза
 [The distribution of first-year students (in%) according to the degree of adaptation to the educational environment of the university]

«многие учебные предметы являются сложными для меня, я осваиваю их с трудом».

Это можно считать направлениями деятельности для преподавательского коллектива, если хотим добиться качества образования!

Адаптированность к образовательной среде у студентов второго курса технических направлений подготовки не повысилась. Высокий уровень ее продемонстрировали только 46% студентов. Установлено, что студенты, поступившие в вуз после окончания колледжа лучше адаптируются к образовательной среде, чем бывшие школьники. Среди них уже 63 % достигли высокой степени адаптированности. Средний балл адаптированности студентов – школьников – 24, а у студентов из колледжа – 27. Эта разница весьма существенна.

Какие же выводы нужно сделать на основе полученных результатов? И нужно ли обращать внимание на этот фактор? На наш взгляд, именно отсутствие адаптивной стратегии в организациях высшего образования не позволяет реализовывать принцип студентоцентрированности [14]. Обратите внимание на проблемы студентов первого курса. Они не справляются с учебными заданиями, нуждаются в помощи. А знают ли об этом преподаватели, работающие с этими студентами? Скорее всего, не знают, потому что адаптированность к обучению мало изменилась за год обучения, что подтверждают приведенные нами результаты. Чаше всего на этот фактор не обращают внимание.

А улучшит ситуацию привитие идеологии качества сначала преподавателям, а затем студентам [15]. Настоящий преподаватель – лидер, наставник студентов. Его педагогическое мастерство должно способствовать созданию такой среды, в которой обучаемые получают удовольствие от самого процесса обучения. Конечно, мы осознаем, что многие студенты не обладают высокой культурой, зачастую не мотивированы на выбранную специальность, не обладают познавательной активностью. Но этим обладают преподаватели, в результате общения с которыми и они, студенты, должны измениться.

«А иначе нам нужно искать другую работу» – как сказал учитель И.С. Мельников (актер В. Тихонов) в фильме «Доживем до понедельника».

Оценка приоритетных жизненных целей

Ценностные ориентации человека обычно связывают с его убеждением в преимуществах каких-либо целей по сравнению с другими целями. Американский психолог М. Рокич ценности – цели назвал терминальными (основными) [16]. Российский психолог Р.С. Немов под ценностными ориентациями понимает то, чему человек придает особый положительный жизненный смысл [17], а Г.Е. Залесский связывает личностные ценности через понятие «убеждение» [18]. Убеждения становятся регулятором активности человека в социальной деятельности.

Кардинальная смена общественной системы и произошедшие за последние десятилетия изменения в нашем обществе приводят к переоценке значимости отдельных фундаментальных ценностей. Но отказ от господствующей коммунистической идеологии не означает, что российские граждане не имеют общественных интересов, не проявляют гражданственности и патриотизма. Во время обучения в вузе происходит формирование мировоззрения, становление личности молодых людей, поэтому воспитательная компонента образовательной деятельности не должна быть утеряна.

Изучили приоритетные жизненные цели студентов, обучающихся в филиале НИТУ «МИСиС» г. Губкин по специальности «Горное дело» (срок обучения – 5,5 лет).

Студентам было предложено выбрать из восьми представленных целей три и обозначить их по важности для них цифрами 1, 2, 3.

Цели – ценности

1. Завоевание признания в обществе;
2. Реализация своих творческих возможностей;

Таблица 1

Распределение значимости целей (% баллов) студентов дневного отделения [The distribution of the significance of goals (% of points) of full-time students]								
Курс	Номера целей							
	1	2	3	4	5	6	7	8
I	5	8	20	29	4	15	15	4
II	6	12	44	12	6	10	4	6
III	6	7	35	37	6	0	3	6
V	2	6	36	21	4	2	25	4

Таблица 2

Распределение значимости целей (% баллов) студентов заочного отделения [The distribution of the goals (% of points) of the students of the correspondence department]								
Курс	Номера целей							
	1	2	3	4	5	6	7	8
I	7	8	23	26	1	6	25	4
III	0	21	17	38	4	12	8	0
V	0	2	34	31	5	2	19	7

3. Высокое материальное положение;
4. Развитие себя, своих возможностей;
5. Духовное удовлетворение;
6. Установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия;
7. Постановка и решение определенных жизненных задач (главных жизненных факторов);
8. Сохранение собственной индивидуальности.

При обработке результатов опроса выбранной цели № 1 присваивали 3 балла, цели № 2 – 2 балла, цели № 3 – 1 балл. Сумма баллов каждой цели характеризует ее значимость для студентов данной группы. Для удобства сравнения баллы пересчитали в проценты.

По смыслу предложенные цели – ценности представляют собой следующее:

- 1 – собственный престиж;
- 2 – креативность;
- 3 – благополучие;
- 4 – самосовершенствование;
- 5 – преобладание духовных потребностей над материальными;
- 6 – реализация своей социальной роли;
- 7 – достижения;
- 8 – защита своей неповторимости и независимости.

В табл. 1 и 2 представлены результаты оценки значимости жизненных целей для студентов дневного и заочного отделения.

Представленные результаты показывают, что студенты различных курсов и формы обучения не озабочены будущим собственным престижем (цель № 1), не стремятся к духовному удовлетворению (цель № 5), сохранением своей индивидуальности (цель №8). Только студенты III курса заочного обучения в числе значимых целей назвали цель № 2 – реализация своих творческих возможностей, т. е. креативность. Также не является значимой цель № 6 – реализация своей социальной роли.

Наибольшую значимость для студентов различных курсов обучения представляют две цели: благополучие (3) и самосовершенствование (4).

На рис. 4 и 5 представлено распределение студентов дневной и заочной форм обучения по их приоритетной цели (№ 1) в жизни (представлено в виде полигона). Видно, что наибольшее количество студентов убеждены в том, что материальный достаток является главным условием их жизненного благополучия.

Но при этом студенты нацелены на развитие себя, своих возможностей, т. е. самосовершенствоваться (цель 4). И вместе с тем, только небольшое количество студентов (не более 30 %) имеют в качестве жизненной цели какие-либо достижения (цель 7).

Это может служить инструментом для диагностики образовательной деятельности. Так, явное преобладание цели на материальное благополучие у студентов второго курса (44 %, табл. 1)) может свидетельствовать о низком уровне их жизни. Отсутствие целей в области развития творческих способностей и духовности свидетельствует о дефиците гуманитарной культуры у студентов.

Большинство студентов нацелены в будущем на развитие себя, своих возможностей (цель 4). Но это должно происходить при обучении в вузе. А созданы ли в вузе условия для этого?

Нельзя забывать, что образование в нашей стране – это целенаправленный процесс **воспитания и обучения**, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства (статья 2 ФЗ №273 «Об образовании в РФ»).

В российский период высшей школы воспитанию обучающихся не стали уделять большого внимания. Из образовательных стандартов исключены требования к вузам по формированию социокультурной среды, необходимой для всестороннего развития личности, по обеспечению гарантии качества подготовки выпускников.

Негативную роль сыграли популистские настроения, связанные с исключением воспитательной компоненты в организациях профессионального образования, переключением этой деятельности на школу и семью. Еще больший вред наносит воспитательная «деятельность» в виде назиданий и нака-

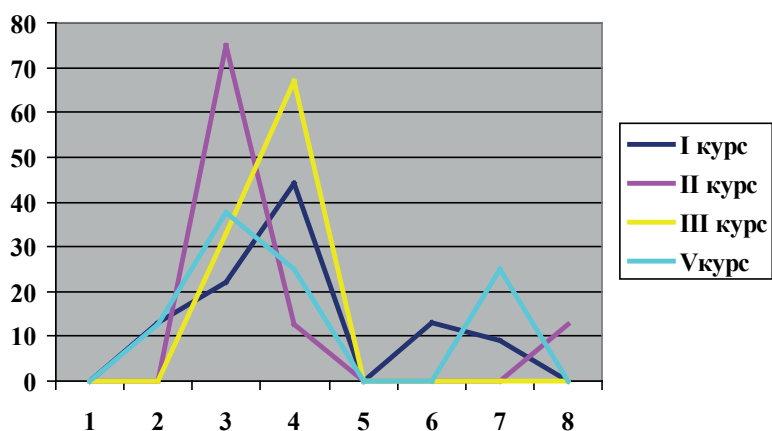


Рис. 4. Распределение студентов дневного отделения по их приоритетным целям [Distribution of full-time students by their priority goals]

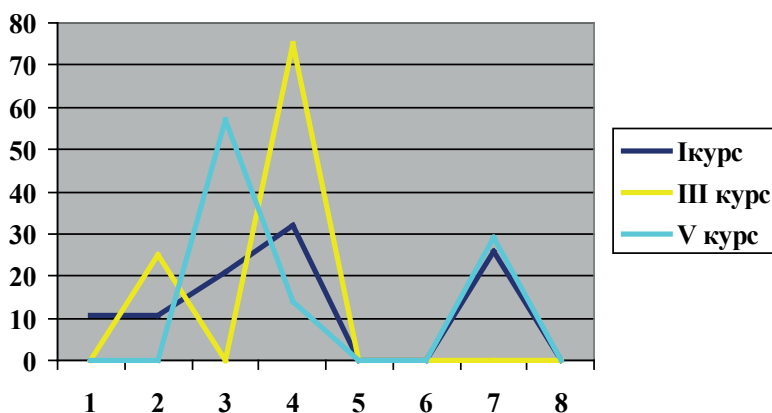


Рис. 5. Распределение студентов заочного отделения по их приоритетным целям [Distribution of correspondence students by their priority goals]

заний. Это должно стать предметом всестороннего обсуждения при разработке программы модернизации профессионального образования [19, 20].

Заключение

По мнению многих ученых-экономистов подготовка профессиональных кадров – это один из главных источников экономического роста. Доля вложений в человеческий капитал в США – 40 % ВВП, в европейских странах – 30 %, а в России – только 13 %. Для прорыва в экономике этого недостаточно, поэтому в нашей стране поставлена задача: увеличить эти вложения к 2020 г. до 20 %, а к 2030 г. – до 30 %.

Но главное, чтобы эти средства обеспечили требуемое качество образования выпускников вузов и колледжей, как основы будущего человеческого капитала.

Разумно обратиться к примеру Японии, которая в 80-е годы превратилась в мощную экономи-

ческую державу. Ученые стран – конкурентов после исследования «японского чуда» пришли к выводу: главный источник силы Японии кроется в системе образования, в умении и желании японцев учиться. Качество выпускаемой продукции обеспечивается соответствующими технологиями и качеством труда работников. Японские фирмы показали всему миру как приверженность качеству работников приводит к высоким экономическим показателям.

Системный мониторинг учебного процесса на основе опросов студентов в период обучения необходим для достижения высокого уровня подготовки профессиональных кадров.

Библиографический список

1. Исикава К. Японские методы управления качеством. М.: Экономика, 1988. 215 с.
2. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. Кочетов А.И., Крупин Ю.А. О кадровом потенциале отечественной

экономики // Высшее образование сегодня. 2016. № 8. С. 2–7.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 21.05.04 «Горное дело», 2016. 39 с. URL: <https://classinform.ru/fgos/21.05.04-gornoe-delo.html> (дата обращения: 03.06.2019).

4. Сизанов А.Н. Тесты и психологические игры. Ваш психологический портрет. Минск: Харвест, 2007. 576 с.

5. Соловьев В.П., Богатов Е.М. Организация эксперимента. Старый Оскол: ТНТ, 2012. 253 с.

6. Методика измерения уровня тревожности Тейлора. Адаптация Т.А. Немчина. URL: <http://test-metod.ru/index.php/metodiki-i-testy/1/22-metodika-izmereniya-urovnya-trevozhnosti-tejlora> (дата обращения: 03.06.2019).

7. Адлер Ю.П., Шнер В.Л. Образование в XXI в.: проблемы, перспективы, решения // Качество и жизнь. 2015. № 4. С. 37–45.

8. Соловьев В.П., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Образование для инновационной экономики. Старый Оскол: ТНТ, 2014. 269 с.

9. Психология и педагогика: учебное пособие для вузов. М.: Центр, 2002. 256 с.

10. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса. (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха). URL: <http://psycabi.net/testy/271> (дата обращения: 03.06.2019).

11. Погодаев А.К., Мельник С. М., Чупров В.Б. ЛГТУ – НЛМК: стратегия эффективности плюс подтвержденное качество // Ректор вуза. 2012. № 4. С. 14–17.

12. Круглов М.Г., Шишков Г.М. Менеджмент качества как он есть. М.: ЭКСМО, 2006. 539 с.

13. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Психолого-педагогические исследования. 2010. № 2.

14. Перескокова Т.А., Соловьев В.П. Учебный процесс в вузе на основе принципа студентоцентрированности // Alma mater. 2017. № 2. С. 60–68.

15. Соловьев В.П., Кочетов А.И., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Качество – визитная карточка нашего времени. М.: «Университетская книга», 2016. 151 с.

16. Немов Р.С. Психология. М.: Владос, 1998. 360 с.

17. Машарова Т.В., Сырцова Е.Л. Интеллигентность как ведущее качество будущего специалиста. Киров. ВятГТУ, 2006. 99 с.

18. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. М.: МГУ, 1994. 138 с.

19. Румянцева Е.Е. Промышленность России: проблемы и пути дальнейшего развития // Экономика в промышленности. 2018. Т. 11. № 2. С. 151–157. DOI: 10.17073/2072-1633-2018-2-151-158

20. Пшеничников В.В. Японский менеджмент. Уроки для нас. М.: Япония сегодня, 2000. 334 с.

Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics

2019, vol. 12, no. 3, pp. 356–366

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

Management of professional training

V.P. Solov'ev – solovjev@mail.ru

Stary Oskol University named by Ugarov A.A. (branch) National University of Science and Technology «MISiS», 42 mkr. Makarenko, Stary Oskol 309530, Russia
T.A. Pereskokova –

Geological prospecting University named after Sergo Ordzhenikidze, 14/13 Lenina Ul., Stary Oskol 309514, Russia

Abstract. The planned modernization of the higher education system should be based on the analysis of the initial state of the system at the present time, problems encountered in recent years and suggestions from all stakeholders. The quality of education of graduates (level of competence) depends on the organization and implementation of the educational process (the contribution of the University) and the activity of students (the contribution of students). Considered the expediency of using the results of student's surveys to adjust the educational process. Shown that the educational

program can take into account the propensity of students to a particular type of activity (technologist, organizer, researcher). Determining the causes of students' anxiety helps to improve the educational process and relations with students. Argued that the quality of education increases with earlier adaptation of students to the educational environment of the University. It is shown how the degree of formation of volitional qualities of students affects the manifestation of such properties as responsibility, discipline, organization and diligence. The success of professional activities of graduates of educational organizations will be determined by the direction of their life goals. The assessment of life goals of students shows the need for continuous improvement of socio-cultural (educational) environment in universities. Measures for improvement of educational process and improvement of pedagogical qualification of teachers are offered.

Keywords: students, quality of education, monitoring, professional compliance, educational environment, volitional qualities of personality, motivation, adaptability, life goals

References

1. Isikava K. *Yaponskie metody upravleniya kachestvom* [Japanese quality management methods]. Moscow: Ekonomika, 1988. 215 p. (In Russ.)
2. Solov'ev V.P., Pereskokova T.A., Kochetov A.I., Krupin Yu.A. On the human potential of the domestic economy. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*. 2016. No. 8. Pp. 2–7. (In Russ.)
3. Federal State Educational Standard of Higher Education in the specialty 21.05.04 «Mining», 2016. 39 p. Available at: <https://classinform.ru/fgos/21.05.04-gornoe-delo.html> (accessed: 03.06.2019). (In Russ.)
4. Sizanov A.N. *Testy i psichologicheskie igry. Vash psichologicheskii portret* [Tests and psychological games. Your psychological portrait]. Minsk: Harvest, 2007. 576 p. (In Russ.)
5. Solov'ev V.P., Bogatov E.M. *Organizaciya ehksperimenta* [Organization of the experiment]. Stary Oskol: TNT, 2012. 253 p. (In Russ.)
6. The method of measuring the level of anxiety Taylor. Adaptation of Nemchin. Available at: <http://test-metod.ru/index.php/metodiki-i-testy/1/22-metodika-izmereniya-urovnya-trevozhnosti-tejlora> (accessed: 03.06.2019). (In Russ.)
7. Adler Yu.P. Shper V.L. Education in the XXI century: problems, prospects, decisions. *Kachestvo i zhizn' = Quality and life*. 2015. No. 4. Pp. 37–45. (In Russ.)
8. Solov'ev V.P., Krupin Yu.A., Pereskokova T.A. *Obrazovanie dlya innovacionnoj ehkonomiki* [Education for innovative economy]. Stary Oskol: TNT, 2014. 269 p. (In Russ.)
9. *Psichologiya i pedagogika* [Psychology and pedagogy]. Moscow: Centr, 2002. 256 p. (In Russ.)
10. Methods of diagnosis of the individual on the motivation to the success of T. Ehlers. (Questionnaire T. Ehlers to study the motivation to achieve success). Available at: <http://psycabi.net/testy/271> (accessed: 03.06.2019). (In Russ.)
11. Pogodaev A.K., Melnik S.M., Chuprov V.B. LGTU – NLMK: strategy, efficiency plus proven quality. *Rektor vuza = Rector of the university*. 2012. No. 4. Pp. 14–17. (In Russ.)
12. Kruglov M.G., Shishkov G.M. *Menedzhment kachestva kak on est'* [Quality management as it is]. Moscow: EKSMO, 2006. 539 p. (In Russ.)
13. Dubovickaya T.D., Krylova A.V. Methods of research of adaptation of students in high school. *Psichologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological and pedagogical research*. 2010. No. 2. (In Russ.)
14. Pereskokova T.A., Solov'ev V.P. The educational process at the University on the basis of the principle of student-centered. *Alma mater*. 2017. No. 2. Pp. 60– 68. (In Russ.)
15. Solov'ev V.P., Kochetov A.I., Krupin Yu.A., Pereskokova T.A. *Kachestvo – vizitnaya kartochka nashego vremeni* [Quality is the hallmark of our time]. Moscow: Universitetskaya kniga, 2016. 151 p. (In Russ.)
16. Nemov R.S. *Psichologiya* [Psychology]. Moscow: Vlados, 1998. 360p. (In Russ.)
17. Masharova T.V., Syrcova E.L. *Intelligentnost' kak vedushchee kachestvo budushchego specialist* [Intelligence as the leading quality of the future specialist]. Kirov: VyatGTU, 2006. 99 p. (In Russ.)
18. Zaleskij G.E. *Psichologiya mirovozzreniya i ubezhdenij lichnosti* [Psychology ideology and beliefs of an individual]. Moscow: MGU, 1994. 138 p. (In Russ.)
19. Rumyantseva E.E. The Russian industry: the problems and the further development. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2018. Vol. 11. No. 2. Pp. 151–157. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2018-2-151-158
20. Pshennikov V.V. *Yaponskii menedzhment. Uroki dlya nas* [Japanese quality management methods]. Moscow: Yaponiya segodnya, 2000. 334 p. (In Russ.)