

Направления, задачи, инструментарий
снижения пространственной
социально-экономической асимметрии
в стратегиях развития регионов

С.С. Железняков, И.Е. Рисин

Юго-Западный государственный университет,
305040, Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Аннотация. Рост бедности и пространственной асимметрии в социально-экономическом развитии территорий способствует нарастанию социальной напряженности и недовольствам людей, проживающих в данных регионах.

В статье представлен сравнительный анализ региональных стратегий семи субъектов РФ – Вологодской области, Воронежской области, Костромской области, Красноярского края, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Республики Татарстан, актуализированный в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Указанные регионы имеют существенные различия по географическому положению, сырьевым ресурсам, инфраструктуре, уровню доходов населения. Выявлено наличие в регионах не только инвариантного, но и избирательного перечня направлений и задач. Предложен инструментарий снижения пространственной социально-экономической асимметрии регионов России. Инструментарий выбран с учетом имеющегося опыта субъектов в реализации стратегий по сглаживанию пространственного неравенства в социально-экономическом развитии: схему развития и размещения производительных сил (Воронежская область); стратегию развития экономических зон и агломераций (Республика Татарстан); стратегию развития муниципальных районов и городских округов (Воронежская область, Республика Татарстан); проекты государственно-частного партнерства (Воронежская область, Красноярский край, Республика Татарстан); геоинформационную систему (Воронежская область, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан). Предложенные стратегии позволят при их применении повысить эффективность мер, реализуемых органами власти субъектов РФ.

Ключевые слова: пространственная социально-экономическая асимметрия, стратегия развития регионов, инвариантный перечень направлений, избирательный перечень направлений, инструментарий

Directions, tasks, tools reduction
of spatial socio-economic asymmetry
in regional development strategies

S.S. Zheleznyakov, I.E. Risin

The Southwest State University,
94 St. 50 Let Oktyabrya, Kursk 305040, Russia

Abstract. The growth of poverty and spatial asymmetry in the socio-economic development of territories contributes to the growth of social tension and the discontent of people living in these regions.

The article presents a comparative analysis of regional strategies for seven constituent entities of the Russian Federation – the Vologda Region, Voronezh Region, Kostroma Region, Krasnoyarsk Territory, the Republic of Bashkortostan, the Republic of Sakha (Yakutia), the Republic of Tatarstan, based and updated in accordance with the requirements of the Federal Law of the Russian Federation of June 28, 2014 No. 172-FZ «On strategic planning in the Russian Federation». Regions have significant differences in geographical location, raw materials, infrastructure, and income level. The presence

in the regions not only of an invariant, but also of a selective list of directions and tasks was revealed. A tool is proposed to reduce the spatial socio-economic asymmetry of the regions of Russia, selected taking into account the experience of the subjects in implementing strategies to smooth out spatial inequality in socio-economic development: a scheme for the development and distribution of productive forces (Voronezh Region); a strategy for the development of economic zones and agglomerations (Republic of Tatarstan); development strategy of municipal districts and urban districts (Voronezh Region, Republic of Tatarstan); public-private partnership projects (Voronezh Region, Krasnoyarsk Territory, Republic of Tatarstan); geographic information system (Voronezh Region, Republic of Sakha (Yakutia), Republic of Tatarstan). The proposed strategies will make it possible to increase the effectiveness of measures implemented by the authorities of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: spatial socio-economic asymmetry, regional development strategy, invariant list of directions, selective list of directions, tools

For citation: Zheleznyakov S.S., Risin I.E. Directions, tasks, tools reduction of spatial socio-economic asymmetry in regional development strategies. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2019. Vol. 12. No. 4. Pp. 388—395. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2019-4-388-395

Введение

Одной из ключевых проблем управления развитием региона является преодоление значительной пространственной социально-экономической асимметрии. Варианты ее решения представлены в актуализированных стратегиях, разработанных в субъектах Российской Федерации в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1]. Их сравнительный анализ востребован в разработке обоснованных рекомендаций по совершенствованию практики стратегического управления названным процессом.

Сравнительный анализ направлений, задач и инструментария снижения пространственной социально-экономической асимметрии в региональных стратегиях

Социально-экономическая асимметрия отражает структуру доминирующих экономических интересов в обществе, одновременно являясь важнейшим фактором и результатом общественного развития. Различные аспекты неравенства в современном российском обществе необходимо рассматривать в комплексе, с учетом их противоречивого влияния на экономическое развитие. Оптимальный уровень неравенства начинает тормозить общественный прогресс, а при определенных условиях может достигать критического значения, создавая угрозу стабильности общества [2].

На начало 2019 г. более 20 млн. граждан РФ находятся за чертой бедности. Президент В.В. Путин заявил: «Нам необходимо серьезно обновить структуру занятости, которая сегодня во многом неэффективна и архаична, дать людям хорошую работу, которая мотивирует, приносит достаток, позволяет реализовать

себя, создать современные достойно оплачиваемые рабочие места» [3].

Экономический рост может сократить бедность и неравенство на территории нашего государства. Ключевая роль в решении данной проблемы отводится государству. Теоретико-методологические аспекты исследования взаимосвязи экономического роста и бедности, ее форм, причин, ее порождающих, проводились многими учеными, в частности, М.К. Горшковым, Г. Гутманом, Э.С. Райнерт, В.И. Гришиным, А.О. Польшевым, Л.Э. Лимоновым, Г.В. Анисимовой, Р.М. Нижегородцевым [2, 4–11].

Оценка социально-экономического неравенства (асимметрия) территорий рассмотрена в научных статьях J.A. Cañete, F. Navarro, E. Cejudo, J. Blanco, R. Apaolaza [12, 13]. Измерение степени дифференциации территорий по аспектам их социально-экономического развития и уровня жизни, подходы и механизмы регулирования социально-экономического развития регионов в современных условиях рассмотрены в работах Ю.В. Вертаковой, Ю.С. Положенцевой, Е.А. Алпеевой, С.В. Мамонтовой. В работах [14–18] рассмотрены направления по сглаживанию территориального неравенства и экономическому росту территорий за счет дифференциации видов экономической деятельности в регионе, трансформации интеграционных процессов в отраслях экономики.

Объектная база анализа включает субъектов Российской Федерации, представляющих разные Федеральные округа, что необходимо для обеспечения репрезентативности полученных оценок. Информационная база – актуализированные стратегии социально-экономического развития Вологодской [19],

Основные направления и задачи снижения пространственной социально-экономической асимметрии в региональных стратегиях

[The main directions and tasks of reducing spatial socio-economic asymmetry in regional strategies]

Субъекты РФ	Направления снижения пространственной асимметрии	Задачи снижения пространственной асимметрии
Вологодская область	комплексное пространственное развитие территорий	<ul style="list-style-type: none"> - формирование и развитие агломераций; - диверсификация экономики моногородов; - обеспечение доступности и качества всех видов связи, транспортных услуг для жителей
Воронежская область	полицентрическое развитие области	<ul style="list-style-type: none"> - формирование и развитие агломерации; - формирование и развитие субрегиональных и опорных центров; - диверсификация экономики моногородов; - формирование зон межмуниципального сотрудничества; - обеспечение мобильности населения и его доступности к материальным ресурсам; - формирование и развитие кластеров, основанных на мобилизации и использовании ресурсов муниципальных образований, различающихся по уровню развития
Костромская область	повышение степени однородности социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов	<ul style="list-style-type: none"> - привлечение инвестиций в экономику муниципальных образований; - формирование транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связанность и транспортную доступность всех населенных пунктов; - формирование и развитие агломераций; - формирование территорий опережающего развития в моногородах; - реализация проектов опережающего развития «полюсов роста», включая вовлечение «депрессивных территорий»
Красноярский край	усиление межмуниципального взаимодействия территорий-лидеров с соседними муниципальными образованиями	<ul style="list-style-type: none"> - развитие хозяйственных связей территорий; - привлечение инвестиций в экономику муниципальных образований; - привлечение в трудодефицитные территории-лидеры трудовых ресурсов соседних муниципалитетов; - согласованное развитие транспортной и энергетической инфраструктуры территорий; - согласованное развитие социальной сферы соседних территорий, расширение практики предоставления городами социальных услуг прилегающим сельским населенным пунктам; - стимулирование инвестиционной активности территорий
Республика Башкортостан	сбалансированное развитие территорий	<ul style="list-style-type: none"> - формирование центров развития, опорных территорий роста экономики; - повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований; - диверсификация экономики монопрофильных территорий; - развитие межмуниципального сотрудничества, кооперации территорий на основе развития транспортной, энергетической, информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры
Республика Саха (Якутия)	создание нового каркаса пространственного развития, обеспечивающего оптимальную территориальную организацию экономики и социальной сферы, комфортные условия для проживания и жизнедеятельности	<ul style="list-style-type: none"> - достижение нового качества существующих точек роста; - создание новых точек роста; - развитие сельских поселений путем формирования опорной сети населенных пунктов; - реализация поливариантного варианта развития монопрофильных территорий - притяжение к опорным точкам роста; - создание условий для повышения уровня жизни населения на арктических территориях; - переход на новый уровень управления пространством с использованием перспективных геоинформационных технологий и информационно-аналитических систем
Республика Татарстан	сбалансированное территориально-пространственное развитие	<ul style="list-style-type: none"> - концентрация ресурсов в зонах городских агломераций, зонах активного развития малых городов и сельских территорий, зонах трансграничного сотрудничества; - развитие межмуниципальной кооперации и трансграничного сотрудничества; - повышение качества транспортно-коммуникационной системы; - обеспечение сбалансированного социального и экономического развития районов и повышение их конкурентоспособности; - переход на новый уровень управления пространством с использованием перспективных информационных технологий

Воронежской [20], Костромской [21] областей, Красноярского края [22], Республики Башкортостан [23], Республики Саха (Якутия) [24], Республики Татарстан [25].

Для визуализации полученных нами результатов проведенного сравнения состава основных направлений и задач снижения пространственной социально-экономической асимметрии в региональных стратегиях представим информацию в табличной форме (табл. 1).

Анализ информации, приведенной в табл. 1, свидетельствует о наличии не только инвариантного, но и избирательного перечня направлений и задач, содержащихся в региональных стратегиях.

В числе первых – сбалансированное развитие территорий, развитие агломераций, диверсификация экономики моногородов, формирование единого транспортного и информационно-коммуникационного пространства.

В составе вторых полагаем необходимым выделить направления и задачи, заслуживающие более широкого, чем представлено в приведенных программных документах, использования в пространственной экономике России. Сфокусируем внимание на наиболее значимых среди них:

- формирование и развитие кластеров, основанных на мобилизации и использовании ресурсов муниципальных образований, различающихся по уровню развития (Воронежская область);

- развитие межмуниципального сотрудничества, кооперации территорий на основе раз-

вития транспортной, энергетической, информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры (Республика Башкортостан);

- развитие межмуниципальной кооперации и трансграничного сотрудничества (Республика Татарстан);

- переход на новый уровень управления пространством с использованием перспективных геоинформационных технологий и информационно-аналитических систем (Республики Саха (Якутия), Татарстан).

Важный аспект сравнительного анализа региональных стратегий – предложенный в них инструментарий снижения пространственной социально-экономической асимметрии (табл. 2).

Анализ информации, приведенной в табл. 2, позволяет выделить инструменты снижения социально-экономической асимметрии, сферу действия которых в пространственной экономике России целесообразно расширить. В их числе:

- схема развития и размещения производительных сил (Воронежская область);

- стратегии развития экономических зон и агломераций (Республика Татарстан);

- стратегии развития муниципальных районов и городских округов (Воронежская область, Республика Татарстан);

- проекты государственно-частного партнерства (ГЧП) (Воронежская область, Красноярский край, Республика Татарстан);

- геоинформационная система (Воронежская область, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан).

Таблица 2

Инструментарий снижения пространственной социально-экономической асимметрии в региональных стратегиях [Toolkit for reducing spatial socio-economic asymmetry in regional strategies]	
Субъекты РФ	Инструментарий снижения пространственной социально-экономической асимметрии
Вологодская область	Государственные программы, агломерации
Воронежская область	Схема развития и размещения производительных сил, стратегии развития муниципальных районов и городских округов, кластеры, технопарки, индустриальные парки, агломерация, территории опережающего развития, особая экономическая зона промышленно-производственного типа, государственные программы, проекты ГЧП, геоинформационная система
Костромская область	Государственные программы, территории опережающего развития, индустриальный парк, агломерация
Красноярский край	Государственные программы, промышленные и технологические парки, особые экономические зоны, территории опережающего развития, проекты ГЧП
Республика Башкортостан	Государственные программы, территории опережающего развития, агломерация
Республика Саха (Якутия)	Государственные программы, флагманские проекты, кластеры, индустриальный парк, территории опережающего развития, агломерации, геоинформационная система
Республика Татарстан	Государственные программы, флагманские проекты, проекты ГЧП, стратегии развития экономических зон и агломераций, стратегии развития муниципальных образований, кластеры, индустриальные и технологические парки, агломерации, территории опережающего развития, геоинформационная система, координационные советы по пространственному развитию агломераций и сельских территорий

Снижение пространственной социально-экономической асимметрии в региональных стратегиях можно наблюдать по уровню жизни в этих областях. По результатам исследования «РИА Новости», самые лучшие регионы России по уровню жизни 2019 г. по данным за 2017 г. расположились следующим образом: на первом месте г. Москва, на втором месте г. Санкт-Петербург, на третьем месте Московская область, на четвертом месте Республика Татарстан, на пятом месте Белгородская область, на шестом месте Краснодарский край, на седьмом месте Воронежская область. Республика Башкортостан – 24 место, Костромская область – 58 место, Вологодская область – 59 место, Республика Саха (Якутия) – 71 место, замыкает список в этом рейтинге на 85 месте Республика Тыва [26]. Следует отметить, что рейтинг был составлен по 72 показателям, сгруппированным в 11 групп, которые отражают фактическое состояние отдельных сторон и условий жизни. Также учитывалось социальное и экономическое положение территорий в разрезе социально-экономических показателей (доходы населения, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, уровень развития малого бизнеса, развитие транспортной инфраструктуры и другие показатели).

Заключение

На примере региональных стратегий семи субъектов РФ – Вологодской области, Воронежской области, Костромской области, Красноярского края, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Республики Татарстан – проведен сравнительный анализ стратегий развития регионов. Важно отметить, что регионы имеют существенные отличия по географическому положению, сырьевым ресурсам, инфраструктуре, уровню жизни населения. Показано наличие в регионах не только инвариантного, но и избирательного перечня направлений и задач. В результате сравнительного анализа региональных стратегий предложен инструментарий снижения пространственной социально-экономической асимметрии для вышеуказанных регионов России. Инструментарий выбран с учетом имеющего опыта субъектов в реализации стратегий по сглаживанию пространственного неравенства в социально-экономическом развитии. Выделены: схема развития и размещения производительных сил (Воронежская область); стратегии развития экономических

зон и агломераций (Республика Татарстан); стратегии развития муниципальных районов и городских округов (Воронежская область, Республика Татарстан); проекты ГЧП (Воронежская область, Красноярский край, Республика Татарстан); геоинформационная система (Воронежская область, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан).

Предлагаемые меры будут способствовать повышению эффективности мер, реализуемых органами власти субъектов РФ.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 15.01.2019).
2. Анисимова Г.В. Социально-экономическое неравенство. Тенденции и механизмы регулирования: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 168 с.
3. Сытое будущее: как Россия победит бедность. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/03/01/11667049.shtml> (дата обращения: 15.01.2019).
4. Бедность и бедные в современной России / под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2014. 304 с.
5. Гутман Г., Дигилина О. Экономический рост и проблемы бедности в регионе. М.: Дашков и Ко, 2002. 204 с.
6. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М.: ИД ВШЭ, 2017. 384 с.
7. Гришина В.И., Гагарина Г.Ю. Российское экономическое пространство: проблемы и перспективы реструктуризации. М.: ИНФРА-М, 2013. 187 с.
8. Польшин А.О. Межрегиональная экономическая дифференциация: методология анализа и государственного регулирования. М.: Едиториал УРСС, 2011. 208 с.
9. Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 т. Т. 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы / Под общ. ред. Л.Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2015. 397 с.
10. Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 т. Т. 2. Региональное управление и территориальное развитие / Под общ. ред. Л.Э. Лимонова. М.: Издательство Юрайт, 2018. 460 с.
11. Управление в социально-экономических системах бесприбыльного сектора: моно-

графия / Под общ. ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2014. 234 с.

12. Blanco J., Araolaza R. Socio-territorial inequality and differential mobility. Three key issues in the Buenos Aires Metropolitan Region // *Journal of Transport Geography*. 2018. V. 67. P. 76–84. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2017.07.008

13. Cañete J.A., Navarro F., Cejudo E. Territorially unequal rural development: the cases of the LEADER Initiative and the PRODER Programme in Andalusia (Spain) // *European Planning Studies*. 2018. V. 26. N 4. P. 726–744. DOI: 10.1080/09654313.2018.1424118

14. Vertakova Y., Polozhentseva Y., Klevtsova M., Ershova I. Integrated assessment of socio-economic differentiation: cross-country comparison // *Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic Development, Innovation Management and Global Growth*. 2017. P. 1834–1843.

15. Алнеева Е.А., Лендич П.П. Адаптационные механизмы регулирования социально-экономического развития регионов в условиях интеграции в мировое экономическое пространство // *Социально-экономические явления и процессы*. 2015. Т. 10. № 8. С. 7–15.

16. Мамонтова С.В. Трансформация интеграционных процессов в аграрном производстве в условиях санкционных ограничений // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2016. Т. 11. № 6. С. 397–404. DOI: 10.12737/24266

17. Алнеева Е.А. Развитие инновационного потенциала региона. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2010. 24 с.

18. Алнеева Е.А. Инновационный потенциал: анализ ресурсной и результативных составляющих // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*. 2009. № 4(60). С. 59–63.

19. О Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a0b91cf9-f6e9-4e54-91a5-bd67795e3422/vologodstrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a0b91cf9-f6e9-4e54-91a5-bd67795e3422> (дата обращения: 15.01.2019).

20. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a1bda833-e8ee-4cd1-a722-40040669039f/vostrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a1bda833->

[e8ee-4cd1-a722-40040669039f](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a1bda833-e8ee-4cd1-a722-40040669039f/vostrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a1bda833-) (дата обращения: 15.01.2019).

21. Стратегия социально-экономического развития Костромской области на период до 2025 года. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765/strategKostroma.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765> (дата обращения: 15.01.2019).

22. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2030 года. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d/krasstrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d> (дата обращения: 15.01.2019).

23. О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550329714> (дата обращения: 15.01.2019).

24. Стратегия социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) период до 2030 года с определением целевого видения до 2050 года. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c8ce61bd-8fca-401c-ba31-244687acbefe/yakutstrate.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c8ce61bd-8fca-401c-ba31-244687acbefe> (дата обращения: 15.01.2019).

25. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан на период до 2030 года. URL: http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy_RT_1205.pdf (дата обращения: 25.01.2019).

26. Рейтинг регионов России по уровню жизни 2019. URL: <https://basetop.ru/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni-2019/> (дата обращения: 19.02.2019).

References

1. Federal law of the Russian Federation of June 28, 2014 N 172-FZ «On strategic planning in the Russian Federation». Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

2. Anisimova G.V. Social and economic inequality. Trends and mechanisms of regulation. Moscow: UNITY-DANA, 2010. 168 p. (In Russ.)

3. A well-fed future: how Russia will defeat poverty. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2018/03/01/11667049.shtml> (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

4. *Bednost' i bednye v sovremennij Rossii* [Poverty and the poor in modern Russia]. Moscow: Ves' Mir, 2014. 304 p. (In Russ.)

5. Gutman G.O. *Ekonomicheskii rost i problemy bednosti v regione* [Economic growth and poverty in the region]. Moscow: Dashkov i Co., 2002. 204 p. (In Russ.)

6. Reinert E.S. *How Rich Countries Got Rich... And Why Poor Countries Stay Poor*. Moscow: Izdatel'skii Dom Vyssei shkoly ekonomiki, 2017. 384 p. (In Russ.)

7. Grishin V.I., Gagarina G.Yu. *Rossiiskoe ekonomicheskoe prostranstvo: problemy i perspektivy restrukturizatsii* [Russian Economic Space: Problems and Prospects of Restructuring]. Moscow: INFRA-M, 2013. 187 p. (In Russ.)

8. Polynet A.O. *Mezhregional'naya ekonomicheskaya differentsiatsiya: metodologiya analiza i gosudarstvennogo regulirovaniya* [Interregional economic differentiation: methodology of analysis and state regulation]. Moscow: Redactione URSS, 2011. 208 p. (In Russ.)

9. *Regional'naya ekonomika i prostranstvennoe razvitie. V 2 t. T. 1. Regional'naya ekonomika. Teoriya, modeli i metody: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [Regional economics and spatial development. Vol. 1. Regional economy. Theory, models and methods: textbook for undergraduate and graduate courses]. Moscow: Yurait, 2015. 397 p. (In Russ.)

10. *Regional'naya ekonomika i prostranstvennoe razvitie. V 2 t. T. 2. Regional'noe upravlenie i territorial'noe razvitie: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [Regional economics and spatial development. Vol. 2. Regional management and territorial development: a textbook for undergraduate and graduate programs]. Moscow: Yurait, 2018. 460 p. (In Russ.)

11. *Upravlenie v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh bespribyl'nogo sektora* [Administration in socio-economic ratio, in nonprofit sector]. Moscow: INFRA-M, 2014. 234 p. (In Russ.)

12. Blanco J., Apaolaza R. Socio-territorial inequality and differential mobility. Three key issues in the Buenos Aires Metropolitan Region. *Journal of Transport Geography*. 2018. Vol. 67. Pp. 76–84. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2017.07.008

13. Cañete J.A., Navarro F., Cejudo E. Territorially unequal rural development: the cases of the LEADER Initiative and the PRODER Programme in Andalusia (Spain). *European Planning Studies*. 2018. Vol. 26. No. 4. Pp. 726–744. DOI: 10.1080/09654313.2018.1424118

14. Vertakova Y., Polozhentseva Y., Klevtsova M., Ershova I. Integrated assessment

of socio-economic differentiation: cross-country comparison. *Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 – Vision 2020: Sustainable Economic Development, Innovation Management and Global Growth*. 2017. Pp. 1834–1843.

15. Alpeyeva E.A., Lendich P.P. Adaptable mechanisms of regulation of social and economic development of regions in the conditions of integration into world economic space. *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i process = Socio-economic phenomena and processes*. 2015. Vol. 10. No. 8. Pp. 7–15. (In Russ.)

16. Mamontov S.V. Transformatio integrationem processus in rusticarum productio in condicionibus sanctiones limites. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2016. Vol. 11. No. 6. Pp. 397–404. (In Russ.). DOI: 10.12737/24266

17. Alpeyeva E. A. Progressum eget portitor potentia regio. Summary of Cand. Diss. (Econ.). Kursk, 2010. 24 p. (In Russ.)

18. Alpeyeva E.A. Innovation potential: analysis of resource and effective components. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov*. 2009. No. 4(60). Pp. 59–63. (In Russ.)

19. About the Strategy of socio-economic development of the Vologda region for the period until 2030. Available at: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a0b91cf9-f6e9-4e54-91a5-bd67795e3422/vologodstrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a0b91cf9-f6e9-4e54-91a5-bd67795e3422> (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

20. Strategy for socio-economic development of the Voronezh region for the period until 2035. Available at: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a1bda833-e8ee-4cd1-a722-40040669039f/vostrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=a1bda833-e8ee-4cd1-a722-40040669039f> (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

21. Strategy of socio-economic development of the Kostroma region for the period until 2025. Available at: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765/strategKostroma.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765> (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

22. Strategy for socio-economic development of the Krasnoyarsk Territory for the period until 2030. Available at: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765/strategKrasnoyarsk.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=dd2ae02d-8bdd-4037-9fd4-0f47db5ff765>

gov.ru/wps/wcm/connect/c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d/krasstrateg.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c9038c33-49bc-4c42-b8bc-8269b763b21d (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

23. About the Strategy of socio-economic development of the Republic of Bashkortostan for the period until 2030. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/550329714> (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

24. The strategy of socio-economic development of the Republic of Sakha (Yakutia), the period until 2030 with the definition of the target vision until 2050. Available at: <http://>

economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c8ce61bd-8fca-401c-ba31-244687acbefc/yakutstrate.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c8ce61bd-8fca-401c-ba31-244687acbefc (accessed: 15.01.2019). (In Russ.)

25. The strategy of socio-economic development of the Republic of Tatarstan for the period until 2030. Available at: http://chistopol.tatarstan.ru/rus/file/File/Strategy_RT_1205.pdf (accessed: 25.01.2019). (In Russ.)

26. Rating of Russian regions by standard of living 2019. Available at: <https://basetop.ru/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-zhizni-2019/> (accessed: 19.02.2019). (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Железняков Сергей Сергеевич – канд. экон. наук, доцент, zh-sergey@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7586-3220>, Юго-Западный государственный университет, 305040, Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Рисин Игорь Ефимович – д-р экон. наук, профессор, risin@mail.ru, Юго-Западный государственный университет, 305040, Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

S.S. Zheleznyakov – PhD, Associate Professor, zh-sergey@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7586-3220>, The Southwest State University, 94 St. 50 Let Oktyabrya, Kursk 305040, Russia

I.E. Risin – Dr Sci. (Econ.), Professor, risin@mail.ru, The Southwest State University, 94 St. 50 Let Oktyabrya, Kursk 305040, Russia

Поступила в редакцию 19.03.2019 г.; после доработки 18.11.2019 г.; принята к публикации 09.12.2019 г.