

Формирование социальной сферы крупных предпринимательских структур в энергетике Республики Татарстан

И.Г. Ахметова, В.Ю. Кулькова

Казанский государственный энергетический университет,
420066, Казань, ул. Красносельская, д. 51

Аннотация. В настоящее время актуальным трендом становится интеграция концептуальных основ корпоративной социальной ответственности (КСО) в стратегию развития бизнеса и совершенствование инструментария ее реализации. Цель исследования – теоретическое обоснование и описание сложившихся практик формирования социальной сферы крупных предпринимательских структур в энергетике РТ. Объект исследования – АО «Татэнерго». Методы исследования: кабинетное исследование (обзор зарубежного и отечественного опыта реализации КСО); анализ социальной сферы АО «Татэнерго» с описанием позиционирования, принципов, практик (направлений) в оценке форм реализации КСО с идентификацией видов КСО. Эмпирическая база исследования – официальный сайт ОА «Татэнерго», раздел «Социальная сфера». Выводы и рекомендации: в реализации КСО АО «Татэнерго» преобладает интернальная КСО; обоснованы точки роста в контексте концепции «устойчивого развития»: разработка миссии, видения, стратегии КСО; выделение корпоративных институтов развития – ответственного функционального структурного подразделения; развитие экстернальной КСО.

Ключевые слова: крупные предпринимательские структуры, корпоративная социальная сфера, корпоративная социальная ответственность, социальные услуги предприятий, устойчивое развитие, формы корпоративной социальной ответственности в энергетике

The formation of the social sphere of large entrepreneurial structures in the energy sector of the Republic of Tatarstan

I.G. Akhmetova, V.Yu. Kulkova

Kazan State Power Engineering University,
51 Krasnoselskaya Str., Kazan 420066, Russia

Abstract. The integration of the conceptual foundations of corporate social responsibility (CSR) into the business development strategy and the improvement of its implementation tools is becoming a trend. The purpose of the study is a theoretical justification and description of the established practices in the formation of the social sphere of large business structures in the energy sector of the Republic of Tatarstan. Object of study - JSC «Tatenergo». Research methods: desk study (review of foreign and domestic experience in the implementation of CSR); analysis of the social sphere of JSC «Tatenergo» with a description of: positioning; principles; practices (directions) in assessing the forms of CSR implementation with identification of types of CSR. The empirical base of the study is the official website of OA Tatenergo, section “Social sphere”. Conclusions and recommendations: internal CSR prevails in the implementation of CSR of JSC «Tatenergo»; growth points are justified in the context of the concept of “sustainable development”: development of a mission, vision, CSR strategy; highlighting corporate development institutions - a responsible functional structural unit; development of external CSR.

Keywords: large entrepreneurial structures, corporate social sphere, corporate social responsibility, enterprise social services, sustainable development, forms of corporate social responsibility in the energy sector

For citation: Akhmetova I.G., Kulkova V.Yu. The formation of the social sphere of large entrepreneurial structures in the energy sector of the Republic of Tatarstan. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*, 2020. Vol. 13. No. 1. Pp. 108–114. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2020-1-108-114

Введение

В современных условиях распространения практик непрямого государственного управления, формирования социальной и солидарной экономики [1–8], выдвигающих повышенные требования к транспарентности деловой сферы [9–10], имманентным трендом зарубежных и отечественных предпринимательских структур различных форм – от крупных до средних и малых предприятий – становится интеграция концептуальных основ корпоративной социальной ответственности (КСО) в стратегию развития бизнеса [11–12] и совершенствование инструментария ее реализации.

На государственном уровне в механизме проведения конкурсов активно продвигается и популяризируется политика решения социальных вопросов на уровне предприятий. Так, с 2000 г. в Российской Федерации ежегодно проводится конкурс «Российская организация высокой социальной эффективности». В 2016 г. по направлению «Достижения по работе с персоналом, улучшение условий и охраны труда, развитие социального партнерства и формирование здорового образа жизни» победителем указанного конкурса значится АО «Татэнерго». АО «Татэнерго» – крупная предпринимательская структура Республики Татарстан (РТ), входящая в число крупнейших производителей электроэнергии в РФ, придерживающаяся принципов КСО и развивающая социальную сферу на предприятии¹. Цель исследования – теоретическое обоснование и описание сложившихся практик формирования социальной сферы крупных предпринимательских структур в энергетике РТ. Объект исследования – АО «Татэнерго».

Поставленная цель предполагает кабинетное исследование (обзор зарубежного и отечественного опыта реализации КСО); анализ социальной сферы АО «Татэнерго» с описанием позиционирования, принципов, практик (направлений) в оценке форм реализации КСО

с идентификацией видов КСО. Эмпирическая база исследования – официальный сайт АО «Татэнерго» раздел «Социальная сфера».

Несмотря на то что пик развития теорий КСО приходит на вторую половину XX в., само явление и термин КСО появляются еще в начале века в США в развитии практик капиталистической благотворительности, в рамках движения Rotary, пропагандирующего материальную поддержку преуспевающими членами общества как своей профессиональной сферы, так и местного сообщества. Понятие КСО впервые ввел в научный оборот Э. Карнеги в труде «Евангелие процветания» (1900 г.), постулируя, что прибыльные организации должны жертвовать часть своей прибыли во благо общества [13]. Эволюция теоретических подходов к КСО описана в табл. 1.

Эволюция теоретических подходов к КСО несет отпечаток времени, которое побудило к реализации социальной ответственности и трансформации инструментария от восприятия необходимости социальной ответственности до реализации социальных программ и социальных инвестиций. Несмотря на существующую полемику к подходам КСО, их общность проявляется в ориентации на стейкхолдеров: акционеров в рамках теории корпоративного эгоизма или многогранное «местное сообщество» в теории корпоративного гражданства.

Развитие стейкхолдерского подхода получает в выделении форм КСО по субъектной направленности политики реализации КСО, подробно описанных нами в предыдущих исследованиях [19–20]:

– внутренняя социальная политика предприятия, направленная на собственных сотрудников, формирует интернальную форму корпоративной социальной ответственности (или интернальной КСО);

– внешняя социальная политика, которая проводится для всех стейкхолдеров на территории присутствия компании, соответствует экстернальной форме корпоративной социальной ответственности.

¹<http://www.tatgencom.ru/about/>

Теоретические подходы к КСО* [Theoretical approaches to CSR]			
Теоретический подход	Временной период	Разработчики	Основные положения
КСО в индустриальном обществе	1930	Л. Браун	Вклад, подотчетность, социальная ответственность управленцев компаний не только перед собственниками, но и перед персоналом организации, потребителями, обществом
КСО как сочетание интересов бизнеса и общества	1950	Х.Р. Боуэн	Появление первой фундаментальной работы «Социальная ответственность бизнесмена», в которой дается обоснование социальных и экономических выгод общества при принятии корпорациями при ведении бизнеса дополнительных обязательств по решению социальных проблем
Дуальное позиционирование бизнеса	1960	М.Х. Мескона	Дуальность позиций бизнеса заключается, с одной стороны, в его функциях обеспечения эффективности, занятости, прибыли и соблюдения законодательства. С другой – бизнес несет ответственность перед обществом, в котором он функционирует, поэтому бизнес-структуры должны направлять часть своих ресурсов и усилий по социальным каналам и жертвовать на благополучие общества
Теория корпоративного эгоизма	1971	М. Фридман	Социальная ответственность бизнеса сводится к максимизации прибыли для акционеров
Теория корпоративного альтруизма	1971	Комитет по экономическому развитию США, ООН	Бизнес, являясь открытой системой, должен не только заботиться о росте прибыли, но и делать максимально доступным вклад в решение общественных проблем, повышение качества жизни граждан и общества, а также в сохранение окружающей среды. Предполагает внедрение социальной составляющей в стратегию и философию ведения бизнеса путем изучения и удовлетворения ожиданий заинтересованных сторон
Теория разумного эгоизма	1980–1985	Л. Холм, Р. Уффтс	Признается необходимость социальных программ в качестве гаранта благоприятной социальной среды для своих работников и территорий своей деятельности, которая создает при этом условия стабильности прибыли компании. Социальная ответственность позиционируется как диверсификация бизнеса – это «хороший бизнес», так как сокращает долгосрочные потери в прибыли и рассматривается как необходимый минимум и только, с учетом экономического интереса компании в роли равного участника общества
Теория корпоративного гражданства	1980	Э. Бурк, К. Смит, Д. Лонг	«Корпоративное гражданство – это стратегия бизнеса по взаимодействию с обществом в целях обеспечения эффективного и устойчивого развития и повышения собственной репутации как ответственного «корпоративного гражданина», полноправного участника такого развития», через реализацию социальных инвестиций
Теория социально-ответственного поведения	1990	Д. Галаскевич	Социальноответственное поведение через «благотворительную активность» позволяет эволюционировать с позиции «просто богатого» к статусу «достойного»
Теория устойчивого развития	1992	ООН	Сбалансированное развитие экономической, социальной, экологической составляющих в деятельности предприятия

*Разработка авторов с использованием [13–18]

Анализ социальной сферы АО «Татэнерго»

Приверженность классическим направлениям КСО, в частности: прозрачность ведения бизнеса, экологическая ответственность, инновационная социальная ответственность, провозглашается в открытом информационном пространстве – на сайте компании АО «Татэнерго»¹.

¹<http://www.tatgencom.ru/about/>

²<http://www.tatgencom.ru/about/socia/>

Детерминированность развития социальной сферы в реализации КСО в отраслевом разрезе в деятельности компании подчеркивается дополнительно: «Надежная социальная сфера – необходимая часть современного менеджмента предприятия, и в энергетической отрасли республики она на переднем плане»². Институционализация социальных гарантий АО «Татэнерго» обеспечивается отраслевым тарифным соглашением, подписываемым ежегодно ко дню энергетика с «Татэлекропрофсоюзом» с 1993 г.

Таблица 2

Корпоративные принципы социальной сферы АО «Татэнерго»* [Corporate principles of the social sphere of JSC «Tatenergo»]	
Принцип	Характеристика
Эффективности человеческих ресурсов	Вложения в человеческие ресурсы путем совершенствования организации и безопасности условий труда, повышения квалификации сотрудников компании
Развития персонала	Организация условий для профессионального и личностного развития сотрудников компании в достижении высоких темпов развития человеческих ресурсов и энергетической отрасли в условиях реформирования
Социального партнерства	Построение отношений и взаимодействий между предприятием и работниками в парадигме социального согласования интересов сторон
Корпоративной солидарности и социальной ответственности	Развитие корпоративной социальной сферы для повышения качества жизни всего персонала и членов их домохозяйств через реализацию социальных гарантий, формирующих корпоративную культуру приверженности, лояльности к предприятию
Преимущественного обновления кадров	Консолидация направлений деятельности ветеранских и молодежных организаций компании для поддержки и возвращения собственных кадров, межпоколенческого обмена опытом и сохранения традиций
Динамизма системы управления персоналом	Развитие материальных и нематериальных инструментов стимулирования человеческих ресурсов и адаптация политики управления персоналом к задачам отраслевого развития, предусматривающая внутреннюю ротацию кадров

*Разработка автора с использованием информации <http://www.tatgencom.ru/about/socia/>

Таблица 3

Направления функционирования социальной сферы АО «Татэнерго»* [Directions for functioning of the social sphere of JSC «Tatenergo»]		
Направления	Формы реализации	Вид КСО
Работа с молодежью	Молодежная организация, турслеты, велопробеги, конференции, форумы, интеграция в республиканские и городские мероприятия	Интернальная
Оздоровительный отдых	В 2018 г. – 1913 путевок	Интернальная
Благотворительность «Твори добро, не требуя награды»	Мензелинская коррекционная школа, лагерь «Полянка», ежегодные тематические акции	Экстернальная
Поддержка материнства	Материальная помощь женщинам	Интернальная
Жилищно-бытовое обеспечение	Финансирование программ развития строительства для работников	Интернальная
Развитие физкультуры и спорта	Спартакиада, спортивные праздники, инфраструктура	Интернальная
Меры социальной защиты для неработающих пенсионеров	Выплаты по тарифному соглашению, единовременная помощь участникам ВОВ, день пожилых, музей	Интернальная

*Составлено авторами на основе информации <http://www.tatgencom.ru/about/socia/>

Обобщение и обозначение принципов функционирования социальной сферы, которые приведены на сайте компании как «основополагающие принципы социальной и кадровой работы АО «Татэнерго»», даны в табл. 2.

Обобщение содержания характеристик корпоративных принципов социальной и кадровой работы АО «Татэнерго» (табл. 2) дает основания для вывода об ориентированности на реализацию интернальной КСО, что характерно для начального этапа развития КСО, получающего методологическое обоснование в теоретических подходах «КСО в индустриальном обществе», «КСО в сочетании интересов бизнеса и общества», «Теории корпоративного эгоизма».

Сделанный выше вывод получает верификацию в результатах анализа направлений функционирования социальной сферы в АО «Татэнерго» (табл. 3).

Как видно, направления функционирования социальной сферы согласуются с провозглашенными корпоративными принципами социальной и кадровой работы АО «Татэнерго», и в реализации КСО АО «Татэнерго» преобладает интернальная КСО. Экстернальная форма КСО реализуется лишь по направлению благотворительности. Однако благотворительная активность затрагивает только отдельную целевую группу внешних стейкхолдеров – благополучателей. Современные теоретические подходы КСО (теории разумного эгоизма, корпоративного гражданства, социально ответственного поведения, устойчивого развития) обосновывают диверсификацию взаимодействий со стейкхолдерами различных целевых групп: местного сообщества на территории присутствия компании, конкурентов, потребителей, партнеров, СМИ, местных властей и т.д., что способствует реализации экстернальной КСО.

Заключение

Полученные результаты исследования, проведенного в рамках поставленной цели, представляют практический интерес для совершенствования КСО крупной предпринимательской структуры – одной из крупнейших генерирующих компаний РФ. Идентификация с современными теоретическими подходами КСО (теории корпоративного гражданства, социально ответственного поведения, устойчивого развития) сложившихся принципов и направлений функционирования социальной сферы предпринимательской структуры, характеризующих преобладание интернальной КСО (имманентной начальному этапу развития КСО в рамках реализации теоретических подходов «КСО в индустриальном обществе», «КСО в сочетании интересов бизнеса и общества», «Теории корпоративного эгоизма»), выдвигает необходимость диверсификации развития экстернальной КСО в расширении взаимодействий со стейкхолдерами различных целевых групп. Институционализация КСО исследуемой предпринимательской структуры в контексте концепции «устойчивого развития» обуславливает целесообразность разработки миссии, видения, стратегии КСО и выделения корпоративных институтов развития – ответственного функционального структурного подразделения.

Библиографический список

1. *Granados M., Rivera A.* Assessing the value dimensions of social enterprise networks // *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*. 2017. DOI: 10.1108/IJEBR-09-2016-0313
2. *Salamon L.M.* The Tools of Government: A Guide to the New Governance. New York: Oxford University Press, 2002. 189 p.
3. *Salamon L., Toepler S.* Government–Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity? // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. V. 26. N. 6. Pp. 2155–2177. DOI: 10.1007/s11266-015-9651-6
4. *NGOs B.T.* A New History of Transnational Civil Society // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. V. 26 (2). Pp. 726–727. DOI: 10.1007/s11266-014-9537-z
5. *Kucheryavaya E.* The Image and the Role of Non-Governmental Organisations in Visegrad Group Countries and Russia in a Period of World Financial Crisis // *Kryzys finansowy: przebieg i skutki społeczno-gospodarcze w Europie Środkowej i Wschodniej*. 2012. V. II. Pp. 637–645.

6. *Douglas J., Carson Ed and Kerr L.* Local Government and Local Economic Development in Australia: An Iterative Process // *Just Policy: A Journal of Australian Social Policy*. 2009. V. 50. Pp. 54–61.

7. *Teo S. and Rodwell J.* To be strategic in the new public sector, HR must remember its operational activities // *Human Resource Management*. 2007. V. 46. N. 2. Pp. 265–284.

8. *Carson Ed.* Government and Community Partnerships: Policy Shifts and Future Trends // *Australian Journal on Volunteering*. 2000. V. 5. Pp. 42–51.

9. *Башарина Е.Н.* Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. 20 с.

10. *Туркин С.* Как выгодно быть добрым: сделайте свой бизнес социально ответственным. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 219 с.

11. *Иванова Е.А.* Социальная ответственность корпораций: мировой опыт развития и российские перспективы // *Terra Economicus*. 2009. Т. 7. № 4 (2). С. 140–143.

12. *Петрище В.И.* Обеспечение эффективности занятости населения путем развития малого предпринимательства // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2015. Т. 10. № 3. С. 201–209. DOI: 10.12737/11694

13. *Грекова Г.И., Киварина М.В., Кузьмин А.В., Руденко К.А.* Взаимодействие предпринимательских структур, власти и населения в системе социального партнерства. Великий Новгород: НовГУ, 2010. 242 с.

14. *Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф.* Корпоративная социальная ответственность. М.: Дашков и К, 2008. 216 с.

15. *Фриман Р.Е.* Стратегический менеджмент: теория стейкхолдеров. М.: Путман, 2004. 345 с.

16. *Крик Т., Форстейтер М., Монаган Ф.* От слов к делу. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. М.: Кнорус, 2013. 203 с.

17. *Черныш М.Ф., Иванова Е.А.* Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания (потребители, менеджеры, СМИ и чиновники оценивают социальную роль бизнеса в России). М.: Ассоциация менеджеров, 2014. 235 с.

18. *Spreckley F.* Social Audit - A Management Tool for Co-operative Working. NY: Springer, 1981. 126 p.

19. *Кулькова В.Ю., Сафин И.Х.* Реализация корпоративной социальной ответственности в социально-экономическом развитии региона

// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 36 (177). С. 72–80.

20. Кулькова В.Ю. Корпоративная социальная ответственность крупных предпринимательских структур как детерминантная стратегия обеспечения устойчивости экономического развития // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 3. С. 97–107. DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-3-97-107.

References

1. Granados M. and Rivera A. Assessing the value dimensions of social enterprise networks. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*. 2017. DOI: 10.1108/IJEBR-09-2016-0313

2. Salamon L.M. *The Tools of Government: A Guide to the New Governance*. New York: Oxford University Press, 2002. 189 p.

3. Salamon L. and Toepler S. Government–Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity? *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. Vol. 26. No. 6. Pp. 2155–2177. DOI: 10.1007/s11266-015-9651-6

4. NGOs B.T. A New History of Transnational Civil Society. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. Vol. 2 (2). Pp. 726–727. DOI: 10.1007/s11266-014-9537-z

5. Kucheryavaya E. The Image and the Role of Non-Governmental Organisations in Visegrad Group Countries and Russia in a Period of World Financial Crisis. *Kryzys finansowy: przebieg i skutki społeczno-gospodarcze w Europie Środkowej i Wschodniej*. 2012. Vol. II. Pp. 637–645.

6. Douglas J., Carson Ed. and Kerr L. Local Government and Local Economic Development in Australia: An Iterative Process. *Just Policy: A Journal of Australian Social Policy*. 2009. Vol. 50. Pp. 54–61.

7. Teo S. and Rodwell J. To be strategic in the new public sector, HR must remember its operational activities *Human Resource Management*. 2007. Vol. 46.No. 2. Pp. 265–284.

8. Carson Ed. Government and Community Partnerships: Policy Shifts and Future Trends. *Australian Journal on Volunteering*. 2000. Vol. 5. Pp. 42–51.

9. Basharina E.N. Corporate Social Responsibility in the Organization Management System. Summary of Cand. Diss. (Econ.). Moscow: 2014. 20 p. (In Russ.)

10. Turkin S. *Kak vygodno byt' dobrym: sdelajte svoi biznes sotsial'no otvetstvennym* [How beneficial it is to be kind: make your business

socially responsible]. Moscow: Al'pina Biznes Buks, 2007. 219 p. (In Russ.)

11. Ivanova E.A. Corporate Social Responsibility: World Development Experience and Russian Perspectives. *Terra Economicus*. 2009. Vol 7. No 4/2. Pp. 140–143. (In Russ.)

12. Petrishche V.I. Ensuring the effectiveness of employment through the development of small business. *Central Russian Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 10. No. 3. Pp. 201–209. (In Russ.). DOI: 10.12737/11694

13. Grekova G.I., Kivarina M.V., Kuz'min A.V., Rudenko K.A. *Vzaimodeistvie predprinimatel'skikh struktur, vlasti i naseleniya v sisteme sotsial'nogo partnerstva* [Interaction of entrepreneurial structures, authorities and the population in the system of social partnership]. Velikii Novgorod: NovGU, 2010. 242 p. (In Russ.)

14. Krichesvkii N.A., Goncharov S.F. *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost'* [Corporate social responsibility]. Moscow: Dashkov i K, 2008. 216 p. (In Russ.)

15. Friman R.E. *Strategicheskii menedzhment: teoriya steikkholderov* [Strategic Management: Stakeholder Theory]. Moscow: Putman, 2004. 345 p. (In Russ.)

16. Krik T., Forsteiter M., Monagan F. *Ot slov k delu. Vzaimodeistvie s zainteresovannymi storonami* [From words to action. Stakeholder Engagement]. Moscow: Knorus, 2013. 203 p. (In Russ.)

17. Chernysh M.F., Ivanova E.A. *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': obshchestvennye ozhidaniya (potrebiteli, menedzhery, SMI i chinovniki otsenivayut sotsial'nuyu rol' biznesa v Rossii)* [Corporate social responsibility: public expectations (consumers, managers, the media and officials evaluate the social role of business in Russia)]. Moscow: Assotsiatsiya menedzherov, 2014. 235 p. (In Russ.)

18. Freer Spreckley. *Social Audit – A Management Tool for Co-operative Working*. New York: Springer, 1981. 126 p.

19. Kulkova V.Yu., Safin I.Kh. Implementation of corporate social responsibility in social and economic development of the region. *National Interests: Priorities and Security*. 2012. No. 36 (177). Pp. 73–80. (In Russ.)

20. Kulkova V.Yu. Corporate social responsibility in large business structures as a determinant strategy for ensuring the sustainability of economic development. *Central Russian Journal of Social Sciences*. 2017. Vol. 12. No. 3. Pp. 97–107. (In Russ.). DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-3-97-107

Информация об авторах / Information about the authors

Ахметова Ирина Гареевна – д-р техн. наук, директор института цифровых технологий и экономики Казанского государственного энергетического университета, kgeuieit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7082-2005>, Казанский государственный энергетический университет, 420066, Казань, ул. Красносельская, д. 51

Кулькова Варвара Юрьевна – д-р экон. наук, профессор, kulkova77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9943-1780>, Казанский государственный энергетический университет, 420139, Казань, ул. Ю. Фучика, д. 36-121

Irina G. Akhmetova – D-r Sci. (Eng.), Director Institute of Economics and Information Technologies, Kazan State Power Engineering University, kgeuieit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7082-2005>, 51 Krasnoselskaya Str., Kazan 420066, Russia

Varvara Yu. Kulkova – D-r Sci. (Econ.), Professor, kulkova77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9943-1780>, Kazan State Power Engineering University, 36-121 Yu. Fuchika Str., Kazan 420139, Russia

Поступила в редакцию 21.10.2019 г.; после доработки 10.02.2020 г.; принята к публикации 19.02.2020 г.