



Методический инструментарий формирования стратегических направлений регионально-отраслевого развития города*

С.Н. Растворцева

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
119017, Москва, ул. М. Ордынка, д. 17/1*

И.В. Манаева

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308000, Белгород, ул. Победы, д. 85*

Аннотация. Для формирования системы стратегических направлений регионально-отраслевого развития городской системы необходимо оценить уровень конкурентоспособности города и его отраслей. В работе представлена методика оценки конкурентоспособности города, основанная на анализе имеющихся потенциалов: экономика, финансы, трудовые ресурсы, инфраструктура, социальная сфера, демография. Оценка уровня развития отдельных видов экономической деятельности (С, D, E) проведена по показателям производительности труда, занятости по видам экономической деятельности и среднемесячной заработной платы. Построена матрица «конкурентоспособность города – отраслевое взаимодействие» для городской системы региона. В качестве результата практической апробации представлена система стратегических приоритетных направлений регионально-отраслевого развития городской системы Белгородской области в 2020–2025 гг.

Ключевые слова: городская экономика, региональная экономика, стратегия развития, экономический потенциал, конкурентоспособность

Для цитирования: Растворцева С.Н., Манаева И.В. Методический инструментарий формирования стратегических направлений регионально-отраслевого развития города // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 423–433. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-423-433

Methodical tools of establishing strategic trends of regional and industrial development of the city

S.N. Rastvortseva

*National Research University “Higher School of Economics”
17/1 Malaya Ordynka Ul., Moscow 119017, Russia*

I.V. Minaeva

*Belgorod State National Research University
85 Pobedy Ul., Belgorod 308000, Russia*

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 19-010-00463.

Abstract. To establish a framework of strategic trends of regional and industrial development of a city system it is necessary to estimate the competitiveness level of the city and its industries. The authors present a method of assessment of the city's competitiveness, based on the analysis of potentials available: economics, finance, labour resources, infrastructure, social sphere, demography. The level of development of certain types of economic activity (C, D, E) was estimated by the indicators of labour productivity, employment by economic activity and average monthly salary. The authors have created the "competitiveness of the city – sectoral interaction" matrix for the municipal system of the region. As a result of practical approbation they introduce the framework of strategic priority trends of regional and sectoral development of municipal system in Belgorod region in 2020–2025.

Keywords: city economy, regional economy, development strategy, economic potential, competitiveness

Acknowledgment: The study has been granted by RFRF, project № 19-010-00523.

For citation: Rastvortseva S.N., Minaeva I.V. Methodical tools of establishing strategic trends of regional and industrial development of the city. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2020. Vol. 13. No. 4. Pp. 423–433. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1634-2020-4-423-433

制定城市的地区和行业发展战略方向的方法工具

拉斯特沃采娃 S.N.

俄罗斯国立研究大学高等经济学院
119017, 莫斯科, М.奥尔登卡大街17/1号

马纳耶娃 I.V.

别尔哥罗德国立研究大学
308000, 别尔哥罗德, 胜利大街85号

简评：为了形成城市系统的地区和部门发展战略方向体系，必须评估城市及其产业的竞争力水平。本文提出了一种评估城市竞争力的方法，该方法基于对现有潜力的分析：经济、财政、劳动力资源、基础设施、社会领域、人口状况。根据劳动生产率指标和按经济活动类型划分的就业和平均月工资指标对某些类型的经济活动（C，D，E）的发展水平进行了评估。构建了地区的城市系统“城市竞争力-产业互动”矩阵。作为实际审定结果，提出了2020-2025年别尔哥罗德地区城市系统的地区和行业战略优先发展方向体系。

关键词：城市经济，地区经济，发展战略，经济潜力，竞争力

致谢：俄罗斯基础研究基金会资助的研究项目，项目编号19-010-00523

Введение

Под влиянием глобализации и быстрой урбанизации происходят изменения в формах и организационной структуре региональных городских систем. В странах и отдельных регионах формируется система городской иерархии, состоящая из крупных, средних и малых городов. Диспропорции в социально-экономическом развитии территорий России влияют на дина-

мику государственного устройства, структуру и эффективность экономики, необходимость институциональных преобразований и требуют научного подхода к определению стратегических направлений развития городов с учетом региональных и отраслевых особенностей.

В феврале 2019 г. была утверждена «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», согласно которой планируется уси-

ние социально-экономической роли городов, сокращение межрегиональных диспропорций, трансформация пространственной организации экономики, что актуализирует задачу по разработке методического инструментария, обеспечивающего реализацию данных процессов.

Цель исследования – разработать и апробировать методический инструментарий формирования стратегических направлений регионально-отраслевого развития города.

Литературный обзор исследования

Для проведения данного исследования были проанализированы научные работы по двум направлениям: пространственное развитие городов и теоретико-методологические особенности стратегирования.

Пространственное развитие городов является актуальным предметом исследований на современном этапе развития науки. В 1970–90-е годы сформировалось отдельное направление работ по изучению городской агломерационной экономики в рамках новой экономической географии. Основной задачей в данной области является определение механизма развития города в зависимости от его начальных социальных и экономических характеристик (часто в качестве ключевого фактора выступает численность населения) и взаимодействия городов.

Особую популярность приобретает теория роста городов, представленная в работах К. Габаикса (1999) [1], Дж. Икноута (2004) [2], М. Партриджа, Д. Рикмана, К. Али, М. Олферда (2008) [3], К. Шлютера, А. Лаланн, М. Цумпе (2015) [4]. Модели роста городов базируются на балансе сравнительных и конкурентных преимуществ, эффектах и издержках агломерации, экономических силах, таких, как занятость, транспортные издержки, рыночные потенциалы, технологические инновации и другие.

Ряд моделей предлагает схожие детерминированные факторы, имеющие фундаментальное значение для объяснения сложной динамики отношений городских иерархий.

Проблематика размещения и развития городов в пространственной экономике приобретает актуальность в работах российских ученых в начале XXI в. А.И. Трейвиш (2009) провел оценку динамики ранга городов России с 1967 по 2002 гг. и заключил, что в значительной части ранги сохраняются на протяжении длительного периода времени. Данный вывод подтвердил стабильность городской системы Российской Федерации [4]. А. М. Архипов (2010) разработал функциональную типологию

городов с выделением ряда признаков: степень развитости структуры, территориальное содержание функций, экономико-географическое положение [6]. В. Андреев (2017) провел оценку размещения городов Приволжского федерального округа с применением закона Ципфа [7]. Е.А. Коломак (2018) представила эмпирические закономерности развития городской системы России, провела анализ уровня урбанизации, предложила эконометрические оценки факторов развития городской системы [8].

Второй блок работ, которые лягут в основу разработки инструментария формирования стратегических направлений регионально-отраслевого развития города, – это работы в области стратегирования. Основоположником школы стратегирования является В.Л. Квинт. В соответствии с его методологией, процесс стратегирования должен начинаться с выявления глобальных и региональных трендов [9, 10]. В.Л. Квинт называет стратегией «систему поиска, формирования и развития доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и полной реализации. Это результат системного анализа среды, существующих прогнозов будущих условий на основе стратегического мышления, глубоких знаний и интуиции» [11]. В российской экономической литературе можно выявить пласт работ, посвященных вопросам стратегического планирования на разных уровнях: А. Гранберг [12], Б. Жихаревич [13], О. Кузнецова. [14], Ю. Лаврикова. [15], Ю. Лапыгин [15], П. Минакир [17], И. Рисин [18], А. Татаркин [19] и др.

Данные и методы

Для определения стратегических регионально-отраслевых приоритетов городских систем региона необходима разработка методики, основанной на экономико-математическом моделировании и учитывающей влияние внешней и внутренней среды и взаимодействие региональных субъектов.

Сбалансированность регионального и отраслевого развития города можно установить на основе применения матрицы их взаимодействия, которая оценивает, с одной стороны, регионально-отраслевой потенциал – влияние основных видов деятельности на развитие города, с другой стороны, уровень конкурентоспособности города – условия, сложившиеся на территории города (экономический, финансовый, трудовой, инфраструктурный, социальный и демографический потенциал).

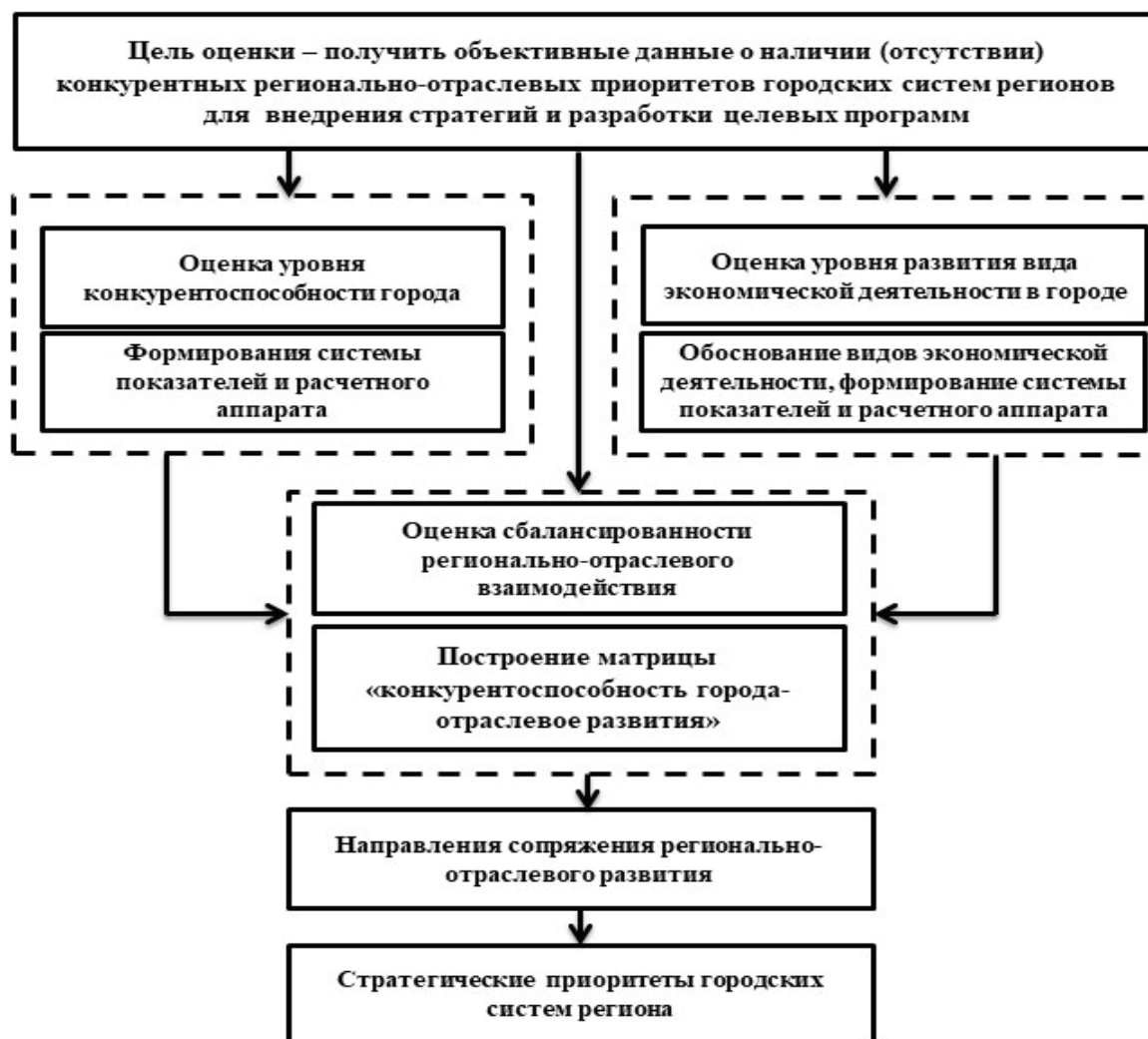


Рис. 1. Схема авторской методики определения стратегических направлений регионально-отраслевого развития города в России

[Scheme of the author's methodology for determining the strategic directions of regional and sectoral development of the city in Russia]

Схема авторской методики определения стратегических направлений регионально-отраслевого развития города в России представлена на рис. 1.

Предложенная методика состоит из нескольких этапов. Её реализация позволит выявить конкурентные приоритеты городских систем региона для разработки и реализации стратегии развития. Для оценки конкурентоспособности города в исследовании сформирована система потенциалов и их показателей (табл. 1).

Первичные статистические показатели объединены в потенциалы по сферам жизнедеятельности. Экономический блок включает показатели оценки эффективности использования имеющегося у города потенциала произ-

водственных ресурсов. Блок «Финансы» определяет обеспеченность бюджета собственными финансовыми ресурсами. Блок «Трудовые ресурсы» анализирует состояние рынка труда. Считаем, что большую роль здесь должен играть показатель уровня квалификации работающих, однако отсутствие статистических данных не позволяет включить его в систему показателей оценки конкурентоспособности города.

Блок «Инфраструктура» характеризует уровень развития инфраструктуры на территории города. Блок «Социальная сфера» объединяет показатели оценки уровня социального развития, позволяет проанализировать объем доходов населения. Блок показателей «Демография» отражает демографическую

Таблица 1

Система показателей конкурентоспособности города [City competitiveness indicator system]		
№ п/п	Потенциал	Показатели
1	Экономический	1.1. Объем производства товаров и услуг на душу населения; 1.2. Оборот розничной торговли на душу населения; 1.3. Доля прибыльных предприятий; 1.4. Сальдированный финансовый результат на душу населения.
2	Финансовый	2.1. Доходы местного бюджета на душу населения; 2.2. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения; 2.3. Дефицит (профицит) бюджета;
3	Трудовой	3.1. Среднесписочная численность работников организаций; 3.2. Уровень безработицы.
4	Инфраструктурный	4.1. Площадь земель муниципального образования на душу населения; 4.2. Протяженность освещенных частей улиц 1 км на 1 кв. км площади города; 4.3. Производственная мощность водопровода, тыс. куб. метров в сутки; 4.4. Пропускная способность очистных сооружений канализации, тыс. куб. метров в сутки.
5	Социальный	5.1. Доля прожиточного минимума в среднемесячной заработной плате; 5.2. Площадь жилых помещений на одного жителя; 5.3. Число учреждений культурно-досугового типа на одного жителя; 5.4. Число амбулаторно-поликлинических организаций на одного жителя.
6	Демографический	6.1. Коэффициент рождаемости; 6.2. Коэффициент смертности; 6.3. Коэффициент миграционного прироста; 6.4. Коэффициент естественного прироста.

ситуацию и является важной составляющей конкурентных преимуществ территории.

Для сравнения полученных результатов по городам берутся удельные показатели (на душу населения). Ввиду того, что отобранные параметры несоизмеримы, проведем их стандартизацию на основе вариационного размаха к одному числовому измерителю (0–1) по следующей формуле

$$X_i = \frac{X_{if} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где X_i – стандартизированный i показатель города; X_{if} – фактический i показатель города; X_{\min} – минимальное значение i показателя в выборке городов; X_{\max} – максимальное значение i показателя в выборке городов.

Следует отметить, что в перечне представленных параметров есть показатели, рост которых будет негативно сказываться на конкурентоспособности города (уровень безработицы, доля прожиточного минимума в среднемесячной заработной плате, коэффициент смертности). Их стандартизацию проведем по следующей формуле

$$X_i = \frac{X_{\max} - X_{if}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (2)$$

Таким образом, сформируем шесть индексов конкурентоспособности (1) экономики в целом, (2) финансовой сферы, (3) трудовых ресурсов, (4) инфраструктуры, (5) социальной сферы, (6) демографии. Каждый из предложенных индексов конкурентоспособности моногорода будет определяться путем расчета средней арифметической по стандартизированным показателям.

На следующем этапе реализации данной методики рассчитаем интегральный индекс конкурентоспособности города, который будет формироваться на основе частных индексов выделенных потенциалов:

$$I_k = \frac{I_a + I_f + I_{tr} + I_c + I_d + I_m}{6}. \quad (3)$$

Оценка уровня развития отдельных видов экономической деятельности будет проводиться по следующим показателям:

- 1) производительность труда;
- 2) доля занятых в данном виде экономической деятельности в общей численности экономически активного населения на территории;
- 3) среднемесячная заработная плата 1 работника.

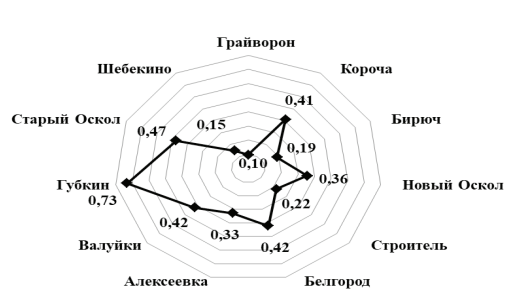
Территории ранжируются по показателям, итоговый рейтинг определяется как среднее арифметическое рангов отдельных показателей.

Таблица 2

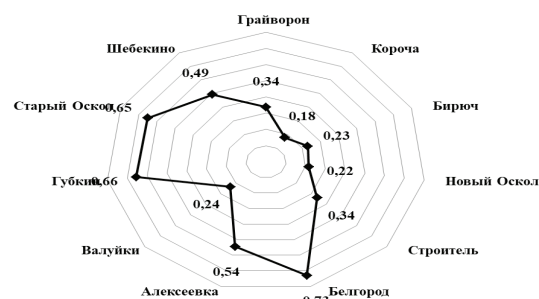
Индексы конкурентоспособности городов Белгородской области в 2018 г.
[Urban competitiveness indices in Belgorod region in 2018]

№ п/п	Город	I_{econ}	I_f	I_{tr}	I_{inf}	I_c	I_d	I_k
1	Грайворон	0,10	0,34	0,45	0,05	2,07	0,23	0,54
2	Короча	0,41	0,18	0,43	0,01	2,81	0,43	0,71
3	Бирюч	0,19	0,23	0,40	0,40	2,40	0,27	0,65
4	Новый Оскол	0,36	0,22	0,45	0,03	1,44	0,22	0,45
5	Строитель	0,22	0,34	0,31	0,05	1,32	0,64	0,48
6	Белгород	0,42	0,73	0,94	0,51	1,92	0,78	0,88
7	Алексеевка	0,33	0,54	0,47	0,11	1,04	0,60	0,52
8	Валуйки	0,42	0,24	0,49	0,03	1,36	0,04	0,43
9	Губкин	0,73	0,66	0,63	0,66	1,19	0,28	0,69
10	Старый Оскол	0,47	0,65	0,71	0,40	1,63	0,67	0,76
11	Шебекино	0,15	0,49	0,03	0,09	0,69	0,17	0,27

Примечание: Рассчитано по данным [20, 21].



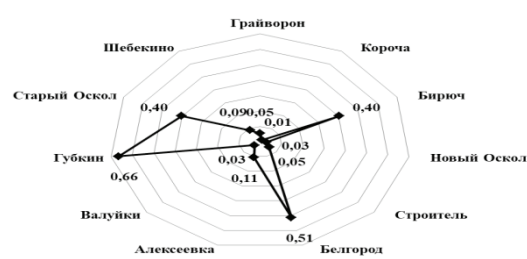
а



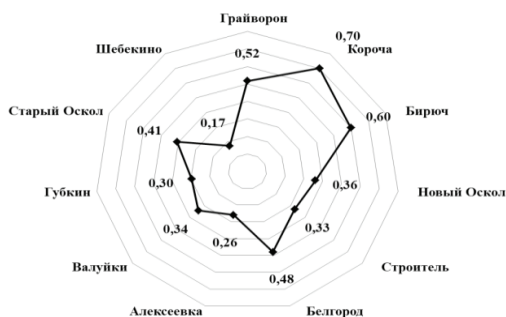
б



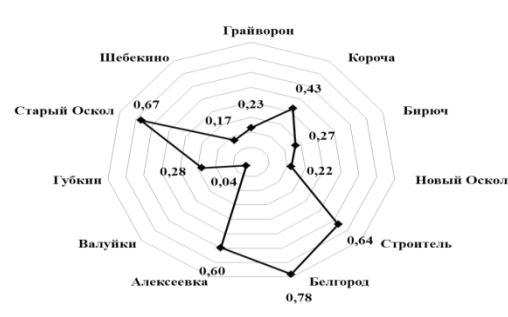
в



г



д



е

Рис. 2. Рейтинг составляющих потенциалов конкурентоспособности городов Белгородской области в 2018 г. по индексам [20, 21]: а – «Экономика»; б – «Финансы»; в – «Трудовые ресурсы»; г – «Инфраструктура»; д – «Социальная сфера»; е – «Демография»

[Rating of potential components competitiveness of cities in the Belgorod region in 2018]

Результаты исследования и обсуждение

Апробацию предложенного методического инструментария определения стратегических направлений регионально-отраслевого развития города проведем для городской системы Белгородской области (табл. 2, рис. 2).

По проведенным расчетам самый высокий уровень конкурентоспособности получен для Белгорода, на втором месте находится Старый Оскол, наиболее низкий уровень конкурентоспособности отмечается в Шебекино (меньше максимального в 3,2 раза).

На рис. 2 представлены рейтинги составляющих потенциалов конкурентоспособности города для обследуемых городов. Таким образом, высокий экономический потенциал имеют города с ведущей отраслью промышленности «Металлургия» (Старый Оскол, Губкин). Низкие значения потенциала «Экономика» характерны для Грайворона и Шебекино. По составляющей индекса конкурентоспособности «Инфраструктура» наблюдается дифференциация среди городов. Высокие значения получены для Белгорода, Старого Оскола, Губкина и Бирюча. При этом максимальные значения (Губкин) превышают минимальные в

66 раз (Короча). Строгой закономерности между потенциалом демографии и классификацией городов по численности населения не наблюдается. Так, Строитель и Алексеевка относятся к типу «средний город», при этом имеют высокий демографический потенциал, для малого города Корочи (численность населения до 20 тыс. чел.) также выявлено наличие демографического потенциала.

Проведем оценку уровня развития отдельных видов деятельности на территории городов Белгородской области в 2018 г. и построим матрицу (рис. 3).

В Белгородской области в разрезе видов экономической деятельности наиболее конкурентоспособными являются обрабатывающие производства. В территориальном разрезе это – Белгород, Старый Оскол, Губкин, Алексеевка. Наименее конкурентоспособные города – Бирюч, Строитель, Грайворон.

По результатам проведенных расчетов определим стратегические приоритетные направления регионально-отраслевого развития городской системы Белгородской области (табл. 3).

Приоритетной задачей городской системы Белгородской области является реализация

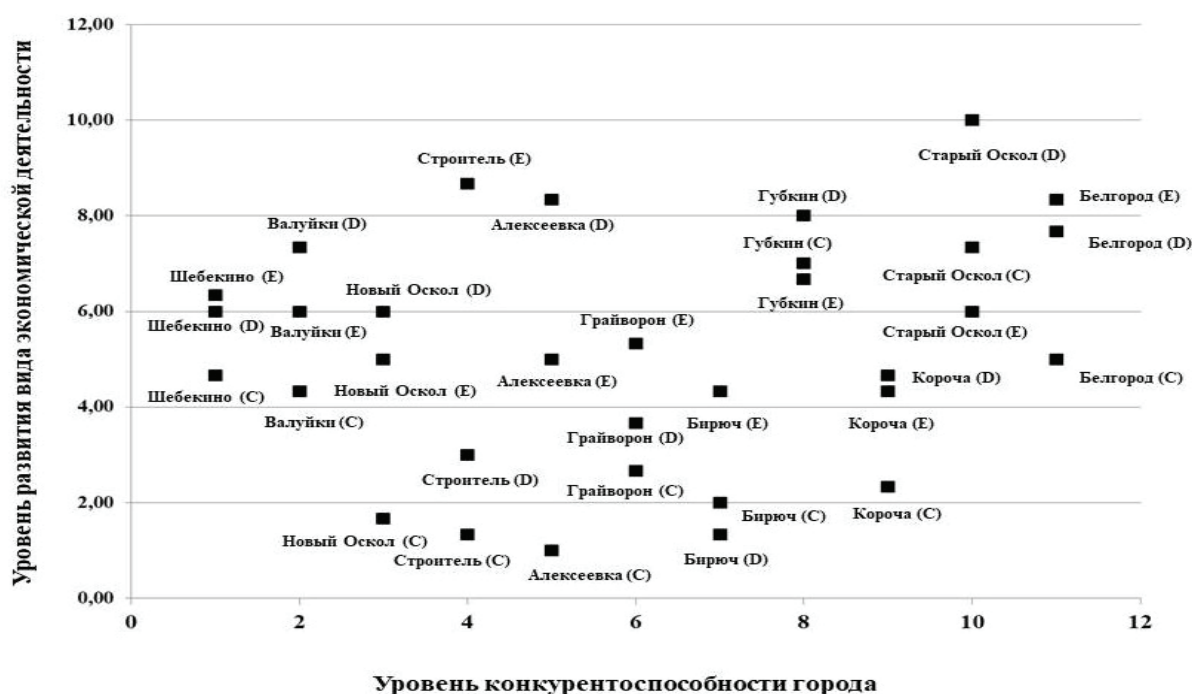


Рис. 3. Матрица «уровень развития конкурентоспособности города» – «уровень развития вида экономической деятельности: C, D, E» в городах Белгородской области в 2018 г. [20, 21]

[Matrix «level of development of the city's competitiveness» – «level of development of the type of economic activity: C, D, E» in the cities of the Belgorod region in 2018]

Таблица 3

Стратегические приоритетные направления регионально-отраслевого развития городской системы Белгородской области в 2020–2025 гг.
[Strategic priority directions for adjusting the regional and sectoral development of the urban system of the Belgorod region in 2020–2025]

№ п/п	Город	Приоритетные направления	Механизм реализации
1	Грайворон	Улучшение инфраструктуры города, увеличение доли обрабатывающего производства. Повышение демографического и финансового потенциалов за счет ускоренных темпов роста аграрного комплекса.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории. Внедрение грантовой программы поддержки создание семейных фермерских кооперативов. Создание микро-предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья. Реализации целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения.
2	Короча	Улучшение инфраструктуры города и финансового потенциала.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории, развитие перерабатывающих сельскохозяйственных производств.
3	Бирюч	Увеличение доли обрабатывающего производства, улучшение демографических показателей.	Реализация целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения. Реализация инвестиционных проектов по реструктуризации сельхозпредприятий.
4	Новый Оскол	Улучшение инфраструктуры города, демографических показателей и финансового потенциала за счет ускоренных темпов роста аграрного комплекса и развития туризма.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории, развитие перерабатывающих сельскохозяйственных производств. Внедрение грантовой программы поддержки создания семейных фермерских кооперативов. Реализация целевых программ развития туристической отрасли на территории городского округа и района. Реализация целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения.
5	Строитель	Улучшение инфраструктуры города, повышение темпов роста добычи полезных ископаемых.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории, реализации инвестиционных проектов по увеличению добычи железных руд и других полезных ископаемых.
6	Белгород	Увеличение доли обрабатывающего производства.	Внедрение новых принципов организации производства (технопарков, центров, оказывающих специализированные услуги и др.)
7	Алексеевка	Улучшение инфраструктуры города, развитие экономического потенциала и трудовых ресурсов.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории, реализации инвестиционных проектов по модернизации производства. Реализация проектов по укрупнению трудового потенциала.
8	Валуйки	Улучшение инфраструктуры города, демографических показателей и финансового потенциала за счет ускоренных темпов роста аграрного комплекса.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории, развитие перерабатывающих сельскохозяйственных производств. Внедрение грантовой программы поддержки создание семейных фермерских кооперативов. Реализация целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения.
9	Губкин	Улучшение демографических показателей.	Реализация целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения.
10	Старый Оскол	Улучшение инфраструктуры города.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории.
11	Шебекино	Улучшение инфраструктуры города, демографических показателей и финансового потенциала. Развитие экономического потенциала и трудовых ресурсов. Увеличение доли обрабатывающего производства.	Внедрение проектов реализации инфраструктурного обустройства территории. Реализация целевых программ, направленных на увеличение естественного и миграционного прироста и укрепление здоровья населения. Реализация инвестиционных проектов по модернизации производства. Реализация проектов по укрупнению трудового потенциала. Создание микропредприятий по переработке сельскохозяйственного сырья. Внедрение новых принципов организации производства (технопарков, центров, оказывающих специализированные услуги и др.).

проектов инфраструктурного обустройства территории, что в итоге повысит привлекательность городов для мигрантов, тем самым окажет положительное влияние на демографическую ситуацию.

Заключение

Для формирования системы стратегических приоритетных направлений регионально-отраслевого развития городской системы необходимо оценить уровень конкурентоспособности города и уровень развития вида экономической деятельности на данной территории. Матрица «конкурентоспособность города-отраслевое взаимодействие» позволит проанализировать сбалансированность регионально-отраслевого взаимодействия в городской системе региона.

Предложенный методический инструмент будет способствовать реализации системного подхода к оценке и прогнозированию конкурентоспособности города и использоваться как практический инструмент обоснования комплексных стратегий пространственного развития городских систем региона. Представленные стратегические приоритетные направления регионально-отраслевого развития городской системы Белгородской области отражают сложившиеся тенденции развития городов на современном этапе. В связи с этим, при реализации стратегии развития городской системы Белгородской области в процессе формирования системы целевых индикаторов возможна корректировка стратегических приоритетных направлений с учетом эффектов от реализации комплекса мероприятий, предусмотренных стратегией по целевому сценарию развития.

Библиографический список

1. *Gabaix X.* Zipf's law and the growth of cities // *The American Economic Review*. 1999. V. 89. N 2. P. 129–132.
2. *Eeckhout J.* Gibrat's law for (all) cities: Reply // *The American Economic Review*. 2009. V. 99. N 4. P. 1676–1683. DOI: 10.1257/aer.99.4.1676
3. *Partridge M.D., Rickman D.S., Ali K., Olfert M.R.* Employment growth in the American urban hierarchy: long live distance // *The B.E. Journal of Macroeconomics*. 2008. V. 8. N 1. P. 1–8. DOI: 10.2202/1935-1690.1627
4. *Lalanne A., Zumpe M.* Gibrat's law, Zipf's law and Cointegration. *Cahiers du*

GREThA (France), 2015. N 27. DOI: 10.13140/RG.2.1.3249.7363

5. *Трейвиш А.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 369 с.

6. *Архинов А.М.* Функциональная типология городов Центральной России // *Вестник Академии*. 2010. № 2. С. 47–51.

7. *Андреев В.В., Лукиянова В.Ю., Кадышев Е.Н.* Анализ территориального распределения населения в субъектах Приволжского федерального округа с применением закона Ципфа и Гибрата // *Прикладная эконометрика*. 2017. Т. 48. С. 97–121.

8. *Коломак Е.А.* Городская система современной России. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2018. 144 с.

9. *Kvint V.* Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. New York; London: Routledge, 2016. 548 p.

10. *Квинт В.Л.* Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

11. *Квинт В.Л.* К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2017. 52 с.

12. *Гранберг А.Г.* Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // *Вопросы экономики*. 2001. № 9. С. 15–27.

13. *Жихаревич Б.С.* Территориальное стратегическое планирование: основные понятия: стратегическое планирование экономического развития: 35 лет канадского опыта. СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2004. 288 с.

14. *Кузнецова Ю.А., Шмакова М.В.* Разработка стратегии развития региона на основе пространственного подхода // *Проблемы современной экономики*. 2012. № 2 (42). С. 267–270.

15. *Лаврикова Ю.Г.* Стратегические приоритеты пространственного развития регионов в сетевой экономике // *Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление*. 2008. № 5. С. 37–49.

16. *Лапыгин Ю.Н., Тулинова Д.В.* Методы разработки стратегий муниципальных образований // *Управленческое консультирование*. 2018. № 1. С. 92–104. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-1-92-104

17. *Минакир П.А.* О стратегии роста российской экономики // *Пространственная экономика*. 2016. № 2. С. 158–167.

18. Русин И.Е. Оценка современной российской практики стратегического планирования развития регионов // Вестник ВГУ. 2013. № 2. С. 118–122.

19. Татаркин А.В., Козлова О.В. Стратегия сбалансированного планирования регионального развития // Общество и экономика. 2008. № 5. С. 88–100.

20. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2018. Федеральная служба Государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-gor18.pdf (дата обращения: 04.07.2020).

21. Экономика городов России. Многофункциональный статистический портал. URL: http://www.multistat.ru/?menu_id=9310004 (дата обращения: 04.07.2020).

References

1. Gabaix X. Zipf's law and the growth of cities. *The American Economic Review*. 1999. Vol. 89. No. 2. Pp. 129–132.

2. Eeckhout J. Gibrat's law for (all) cities: Reply. *The American Economic Review*. 2009. Vol. 99. No. 4. Pp. 1676–1683. DOI: 10.1257/aer.99.4.1676

3. Partridge M.D., Rickman D.S., Ali K., Olfert M.R. Employment growth in the American urban hierarchy: long live distance. *The B.E. Journal of Macroeconomics*. 2008. Vol. 8. No. 1. Pp. 1–8. DOI: 10.2202/1935-1690.1627

4. Lalanne A., Zumpfe M. Gibrat's law, Zipf's law and Cointegration. *Cahiers du GREThA (France)*, 2015. No. 27. DOI: 10.13140/RG.2.1.3249.7363

5. Treyvish A. City, region, country and the world. Development of Russia through the eyes-country researcher. Moscow: Novyi khronograf, 2009. 369 p. (In Russ.)

6. Arkhipov A.M. Functional typology of cities in Central Russia. *Vestnik Akademii*. 2010. No. 2. Pp. 47–51. (In Russ.)

7. Andreev V.V., Lukyanova V.Yu., Kadyshchev E.N. Analysis of the territorial distribution of the population in the subjects of the Volga Federal District using the law of Zipf and Gibrat. *Applied Econometrics*. 2017. Vol. 48. Pp. 97–121. (In Russ.)

8. Kolomak E.A. The urban system of modern Russia. Novosibirsk: IEOPP SB RAS. 2018. 144 p. (In Russ.)

9. Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. New York; London: Routledge, 2016. 548 p.

10. Kvint V. The concept of strategizing. Vol. 1. St. Petersburg: SZIU RANEPa, 2019. 132 p. (In Russ.)

11. Kvint V. To the origins of the theory of strategy. 200th anniversary of publication of the theoretical work of General Jomini. St. Petersburg: IPTs SZIURANEPa, 2017. 52 p. (In Russ.)

12. Granberg A.G. Strategy of territorial socio-economic development of Russia: from idea to implementation. *Voprosy Ekonomiki*. 2001. No. 9. Pp. 15–27. (In Russ.)

13. Zhikharevich B.S. Territorial strategic planning: basic concepts: strategic planning of economic development: 35 years of Canadian experience St. Petersburg: International Center for Socio-Economic Research "Leontief Center", 2004. 288 p. (In Russ.)

14. Kuznetsova Yu.A., Shmakova M.V. Developing the strategy of the region's development on the basis of the spatial approach. *Problems of Modern Economics*. 2012. No. 2. Pp. 267–270. (In Russ.)

15. Lavrikova, Yu.G. Strategic priorities of spatial development of regions in network economy. *Vestnik UGTU-UI. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Vestnik USTU-UI. Series: Economics and Management*. 2008. No. 5. Pp. 37–49. (In Russ.)

16. Lapygin Yu.N., Tulinova D.V. Methods of developing strategies for municipalities. Methods for developing strategies for municipalities. *Administrative Consulting*. 2018. No. 1. Pp. 92–104. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-1-92-104

17. Minakir P.A. On the growth strategy of the Russian economy. *Spatial Economics*. 2016. No. 2. Pp. 158–167. (In Russ.)

18. Risin I.E. Assessment of modern Russian practice of strategic planning of regional development. *Proceedings of Voronezh State University*. 2013. No. 2. Pp. 118–122. (In Russ.)

19. Tatarkin A.V., Kozlova O.V. Balanced planning strategy for regional development. *Society and Economics*. 2008. No. 5. Pp. 88–100. (In Russ.)

20. Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities. 2018. Federal Service of State Statistics. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-gor18.pdf (accessed: 07.04.2020). (In Russ.)

21. Economy of Russian cities. Multifunctional statistical portal. Available at: http://www.multistat.ru/?menu_id=9310004 (accessed: 04.07.2020). (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Растворцева Светлана Николаевна – д-р экон. наук, профессор, SRastvortseva@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1599-359X>, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 119017, Москва, М. Ордынка, д. 17/1

Манаева Инна Владимировна – канд. экон. наук, in.manaeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308000, Белгород, ул. Победы, д. 85

Svetlana N. Rastvortseva – Dr.Sc. (Econ.), Professor, National Research University “Higher School of Economics”, SRastvortseva@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1599-359X>, 17/1 Malaya Ordynka Ul., Moscow 119017, Russia

Inna V. Minaeva – PhD (Econ.), Docent, Belgorod State National Research University, in.manaeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>, 85 Pobedy Ul., Belgorod 308000, Russia

Поступила в редакцию: 06.09.2020; после доработки: 09.11.2020; принята к публикации: 23.11.2020