

Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития

А.А. Козырев

*Северо-Западный институт управления Российской Академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
199178, Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний просп., д. 57/43*

Аннотация. Стратегирование представляет собой актуальное и динамично развивающееся направление современных научных исследований, самостоятельную область экономических знаний в профессиональной сфере деятельности. Методологической основой исследований в этой области являются работы В.Л. Квинта и сформированной им научной школы стратегирования. Теория и практика стратегирования постоянно находится в центре внимания представителей данной научной школы. Разработка стратегии начинается с анализа прогнозов, изучения внешней и внутренней среды объекта стратегирования. Отличительной особенностью методологии стратегирования является использование метода OTSW-анализа. В рамках методологии стратегирования проводится стратегическая систематизация, категоризации и классификации национальных и региональных объектов стратегирования. Стратегирование новых областей и объектов требует проведения исследований в области национальных и региональных стратегий, научных и инновационных, экономических и финансовых, экологических, стратегий секторов экономики (отраслевых, образовательных, культурных), корпоративных стратегий. Активно развивающаяся область экономических знаний требует новых подходов к преподаванию теории и практики стратегирования школьникам, бакалаврам, магистрантам и аспирантам, а также молодым ученым. Развитие теории и методологии стратегирования создает новые эффективные подходы к принятию управленческих решений, трансформирует классические методы экономического анализа. Методология стратегирования оправдала себя во многих странах при использовании ее для создания и модернизации национальных, региональных и корпоративных стратегий.

Ключевые слова: стратегия, стратегирование, методология, экономическое развитие, государственные стратегии, национальная экономика, региональная экономика, качество жизни

Для цитирования: Козырев А.А. Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 434–447. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-434-447

Study of methodological basis of strategizing of social and economic development

A.A. Kozyrev

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under
the President of the Russian Federation, North-West Institute of Management,
57/43 St. Petersburg, VO, Sredny Prospect 199178, Russia*

Abstract. Strategizing is a dynamically developing trend of contemporary research and an autonomous branch of economic knowledge in the professional sphere. The methodological basis of the research in this field is the study of Vladimir L. Kvint and his scientific school of strategizing. The theory and practice of strategizing are the focal point of the representatives of this scientific school. Development of a strategy starts with analyzing forecasts and examining the inner and the outer environment of the object of strategizing. The peculiar feature of strategizing methodology is applying of the

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License

OTSW-analysis method. Strategizing methodology involves strategic systematization, categorization and classification of national and regional objects of strategizing. Strategizing of new regions and objects requires research in national and regional strategies, scientific and innovative, economic and financial, environmental strategies of economic sectors (sectoral, educational, cultural), corporate strategies. The rapidly developing branch of economic studies requires new approaches to teaching theory and practice of strategizing to schoolchildren, bachelor students, master students and postgraduates as well as to young researchers. Development of theory and methodology of strategizing establishes new effective approaches to managerial decision-making, transforms classical methods of economic analysis. Methodology of strategizing has proved to be extremely successful and useful in many countries when applied for developing and modernizing national, regional and corporate strategies.

Keywords: strategy, strategizing, methodology, economic development, government strategies, national economy, regional economy, life quality

For citation: Kozyrev A.A. Study of methodological basis of strategizing of social and economic development. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2020. Vol. 13. No. 4. Pp. 434–447. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1634-2020-4-434-447

探索社会和经济发展战略规划的方法论基础

科齐列夫 A.A.

俄罗斯联邦总统直属俄罗斯国民经济与公共管理学院，俄罗斯西北管理学院。

199178，俄罗斯，圣彼得堡，瓦西里耶夫斯基岛，斯列德尼大街57/43号

简评：战略规划是现代科学研究的一个具有现实意义且动态发展的领域，是专业活动领域中独立的知识经济范畴。研究这一领域的方法论基础是昆特·弗拉基米尔·利沃维奇和他所建立的战略规划学派的著作。战略规划理论和实践一直是该学派代表关注的焦点。战略的制定始于对预测的分析，对战略规划对象的内部和外部环境的研究。战略规划方法的一个显著特点是使用OTSW分析方法。在战略规划方法论的框架内，对国家和地区战略规划对象进行战略系统化、条理化和分类。为新领域和新对象制定战略需要在以下方面进行研究：国家和地区战略、科学和创新、经济和金融、环境、经济部门的战略（工业、教育、文化）、公司战略。快速发展的经济知识领域需要新的战略规划理论和实践方面的教学方法，针对中小學生、本科生、研究生和硕士生以及青年科学家。战略规划理论和方法论的发展为制定管理决策提供了新的有效途径，改变了传统的经济分析方法。在用于制定和现代化国家、地区和公司战略时，该战略方法论已在许多国家得到验证。

关键词：战略，战略规划，方法论，经济发展，国家战略，国民经济，地区经济，生活质量

Научная школа теории стратегии и методологии стратегирования

Стратегирование – актуальное и динамично развивающееся направление современных научных исследований. Методологической основой исследований в этой области являются работы В.Л. Квинта и сформированной им почти за полвека научной школы стратегирования. Ученый разработал теорию возникающих (формирующихся) рынков, которые являются основной движущей силой современной мировой эконо-

мики. Он раскрыл фундаментальные экономические основы, закономерности процессов формирования глобального рыночного пространства и стратегии его развития. По мнению В.Л. Квинта, успешное развитие отдельных формирующихся систем обусловлено эффективностью их стратегии и стратегического управления [1, С. 7–8]. В своих книгах ученый объясняет, как сформулировать и реализовать подобную стратегию, как современным компаниям работать на этих новых возникающих рынках.

В настоящее время введенный известным ученым термин «глобальный формирующий рынок» (Global Emerging Market) используется всеми мировыми институтами и является общепринятым в экономической науке [2]. Данное понятие охватывает более 80 стран, производящих около половины мирового валового продукта. Кроме того, В.Л. Квинт разработал интегральную систему классификации национальных экономик (которая, к слову, легла в основу теории и практики инвестиционного стратегирования) и концепцию оптимизационных моделей для ее реализации в странах, строящих новые рыночные отношения [3].

Глубокий анализ истоков стратегии [4] позволил переосмыслить роль работ, изданных в России [5] и осознать возникающие угрозы [6] на пути к будущему [7]. Исследования В.Л. Квинта позволили закрепить лидерство российской науки в этом направлении. За выдающийся вклад в развитие мировой и отечественной науки ученый удостоен Золотой медали Н. Кондратьева [1, С. 6–7].

Наиболее известны и популярны в мире книги по теории стратегирования В.Л. Квинта: «The Global Emerging Market in Transition» (1999) [2], «The Global Emerging Market: Strategic Management and Economics» (2009, 10 изданий) [3] и «Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications» (2015, 12 изданий) [8] и другие. Стратегирование в России преподается сегодня по русскоязычным работам: учебнику «Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке» [9] и монографии «Концепция стратегирования» (том 1 [10] и том 2 [11]), признанной Лауреатом Всероссийской Общественной премии «Экономическая книга года» [11, С. 163]. Научное признание достижений основателя и созданной им научной школы выражается в присуждении В.Л. Квинту звания Лауреата премии имени М.В. Ломоносова I степени за научные работы: за цикл работ «Теория стратегии и методология стратегирования» [11, С. 34].

Стратегирование, как процесс разработки и реализации стратегии, требует собственной теории и методологии [10, С. 4]. Методология стратегирования В.Л. Квинта служит основой для разработки стратегий экономического и социального развития в Центре стратегических исследований Института математических исследований сложных систем, а также преподавания на кафедре экономической и финансовой стратегии Московского государственного

университета имени М.В. Ломоносова, Северо-Западном институте управления РАНХиГС, Национальном исследовательском технологическом университете «МИСиС», Кемеровском государственном университете и других российских и зарубежных вузах.

Все чаще стратегирование выделяется как самостоятельная область экономических знаний в профессиональной сфере деятельности [12]. Преподавание теории и практики стратегирования ведется не только бакалаврам, магистрантам и аспирантам, но и школьникам на занятиях «Школы юных стратегов». Наиболее успешные работы учеников, студентов и молодых ученых поощряются премиями на Международном конкурсе научных работ «Инновационные стратегии развития».

В рамках методологии стратегирования проводится стратегическая систематизация, категоризации и классификации национальных и региональных объектов стратегирования, на пространствах которых функционируют все хозяйствующие субъекты – корпорации и действуют индивиды [11].

Стратегирование новых областей и объектов постоянно находится в центре внимания представителей данной научной школы. В последние годы проводятся исследования в области национальных и региональных стратегий, научных и инновационных, экономических и финансовых, экологических, а также стратегий секторов экономики (отраслевые, образовательные, культурные) [10, С. 45–48]. Не остается без внимания и такое направление исследований, как корпоративные стратегии.

Разработка национальных стратегий

По справедливому утверждению В.Л. Квинта «В XX в. контуры и характеристики будущего, ценности, интересы и приоритеты, к которым должно стремиться общество, векторы и темпы этого движения не могут грамотно определяться и эффективно достигаться без профессионально разрабатываемых и последовательно реализуемых стратегий» [11, С. 24].

Одной из современных научных работ, отражающих исследования научной школы стратегирования, является монография С.Ш. Мирзиёвой «Методологические основы стратегирования социально-экономического развития Узбекистана». Данная работа, базирующаяся на идеях и принципах научной школы стратегирования В.Л. Квинта, направлена на создание методологии стратегирования долгосрочного развития национального уровня.

Концепция монографии состоит в поиске научно обоснованных путей реализации истинных ценностей и интересов населения страны на основе воплощения обоснованных и системно приоритетов, обеспеченных всеми видами ресурсов [13, С. 8]. Подобный подход отвечает актуальным исследованиям в области стратегирования, в которых доказывалось, что «стратегия – прежде всего философия данного успеха, глубинное осознание высоких ценностей – общественных, коллективных или личностных» [10, С. 4], а также подтверждается важность фактора «ресурсного обеспечения, [который может] способствовать реализации того или иного приоритета национальной значимости» [10, С. 27].

С.Ш. Мирзиёева отмечает, что «все без исключения многонациональные структуры, международные учреждения, национальные правительства, крупные транснациональные корпорации и компании меньших масштабов на всем пространстве глобальной интеграции так или иначе вынуждены встраиваться в эти сложные мирохозяйственные связи, гармонизируя свои интересы с динамикой глобальных и региональных трендов». Данный тезис перекликается с исследованиями создателя теории формирующихся (возникающих) рынков В.Л. Квинта, который утверждает, что «дальнейшее развитие ГРП [глобального рыночного пространства (*global marketplace*)] ... будет способствовать повышению общепринятых стандартов качества жизни посредством более тесного делового сотрудничества, повышения эффективности мировой экономики, глобального бизнеса и всех участников ГРП в целом» [9, С. 45]. Это тем более справедливо, поскольку «современное глобальное рыночное пространство ... в той или иной степени включает в себя 193 страны с сильно различающимися уровнями социально-экономической и технологической зрелости» [11, С. 29].

В соответствии с методологией В.Л. Квинта, разработка стратегии начинается с анализа прогнозов, изучения внешней и внутренней среды объекта стратегирования [10, С. 55]. «Конечным результатом прогнозной деятельности является новый прогноз, специфичный для конкретного объекта стратегирования, который раскрывает наиболее важные, прямо или косвенно связанные с перспективами объекта глобальные, отраслевые и региональные тренды» [10, С. 57]. Именно поэтому, опираясь на прочную методологическую базу, С.Ш. Мирзиёева уделяет существенное внимание выявлению и

системному отслеживанию трендов и закономерностей различного масштаба [13, С. 32–36], которые могут потенциально оказать влияние на долгосрочное социально-экономическое развитие Республики Узбекистан.

Еще один фактор, определяющий инновационность проведенного исследования, состоит в применении метода OTSW-анализа, а не традиционного SWOT-анализа, авторство которого принадлежит Альберту С. Хамфри [14, С. 11]. Подобный подход очевидно обосновывается все возрастающей востребованностью так называемых «хватающих стратегий» (*«catch up strategies»*) в современных условиях обострения конкурентного состязания в рамках непрерывно расширяющегося ГРП [13, С. 34].

Методологически верно проведено обоснование стратегической приоритетности отраслей в структуре экономики Республики Узбекистан. Значимость обеспеченности актуализируемых приоритетов конкурентными преимуществами [13, С. 126], обозначенная также в ранее опубликованных работах С.Ш. Мирзиёевой [15, С. 4–6], полностью соответствует экономически обоснованной методологии стратегирования, согласно которой реализуются исключительно те стратегические приоритеты, которые обеспечены конкурентными преимуществами [10, С. 49].

При разработке стратегии национального уровня возникает множество дилемм и парадоксальных культурных динамик. К примеру: следует ли сохранять национальные и местных культурные особенности и ценности, или стоит ориентироваться на глобальную конверсию культур? [16]. По мнению С.Ш. Мирзиёевой «обеспечение действенности и конкурентоспособности разрабатываемых стратегий развития подразумевает обязательный селективный учет ... наиболее релевантных экономических, социальных, политических и экологических тенденций и закономерностей» [17, С. 74]. Данная точка основывается на позиции В.Л. Квинта, который подчеркивает важность выявления «глубинных интересов и национальных приоритетов», а также необходимость «принимать во внимание глобальную конверсию культур и в то же время сохранение национальных и местных культурных особенностей и ценностей» [10, С. 27].

Еще одним значимым примером развития и углубления теоретико-методологических основ стратегирования являются работы Т.И. Турдиева. К примеру, в диссертационном исследовании «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической

безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» исследователь использует методические подходы стратегирования и методы OTSW-анализа. На основе выявления основных трендов развития Центрально-Азиатского региона, Т.И. Турдиев определяет специфику стратегии обеспечения социально-экономической и экологической безопасности в контексте трансформационных изменений в обществе. Автор, используя концепцию стратегирования, обозначает возможные контуры социо-эколого-экономического устойчивого развития [18, С. 8]. На основе OTSW-анализа им обоснованы направления развития организационно-экономического механизма рыночного хозяйствования, направленного на раскрытие и использование «зеленого» эколого-экономического потенциала отраслей хозяйства на основе природосберегающего планирования [18, С. 11, 241–245].

Продолжая исследования в области стратегирования, Т.И. Турдиев анализирует и осмысляет стратегическую роль микрокредитования и социального бизнеса в снижении уровня бедности. В статье «Стратегический потенциал механизмов микрокредитования и социального бизнеса для роста благосостояния населения Кыргызстана» [19] демонстрируются некоторые социально-эколого-экономические последствия бедности, значимые с точки зрения устойчивого развития региона, а также рассматриваются вопросы результативного использования микрокредитования и социального бизнеса в контексте снижения уровня бедности населения.

В работе Т.И. Турдиева «Стратегическое воздействие «зеленой» экономики на развитие бизнеса (на материалах Кыргызстана)» [20] уточнены стратегические факторы и условия, способствующие процессам строительства экологически ориентированной «зеленой» экономики и определены перспективные направления ее развития. Показывается, что стратегия стимулирования и поддержки бизнес-процессов в традиционных и перспективных отраслях соответствует устойчивому долгосрочному сбалансированному эколого-экономическому развитию.

Региональное стратегирование

Примером региональных стратегий, созданных в соответствии с методологией стратегирования [21], являются такие документы, как «Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга до 2030 года» [22], затем «Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» [23]. Нельзя не отметить также

«Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 г. и более длительную перспективу».

Кроме того можно отметить некоторые стратегические документы, разработанные по методологии стратегирования, например, «Стратегические приоритеты Дальневосточного и Приволжского федеральных округов» [24] и другие.

Значимым вкладом в развитие теории стратегии и практики стратегирования являются работы И.В. Новиковой. Так, в монографии «Стратегическое развитие трудовых ресурсов Дальнего Востока России» (в рамках библиотеки «Стратегия Дальнего Востока России») на основе методологии стратегирования В.Л. Квинта автором изложена концепция стратегии развития трудовых ресурсов Дальневосточного федерального округа. В соответствии с данной методологией И.В. Новикова излагает свое стратегическое видение современных глобальных, национальных и региональных трендов развития трудовых ресурсов, занятости и рынка труда, факторов влияния информационно-коммуникационных технологий и формирования новых форм занятости, а также проводит OTSW-анализ [25, С. 101–120].

Разработанная И.В. Новиковой концепция стратегии развития трудовых ресурсов содержит механизм реализации, включающий нормативно-правовые, финансово-бюджетные, институциональные и организационные инструменты. Определены ответственные исполнители, реализующие стратегию и ее мониторинг [25, С. 128–134].

И.В. Новикова подчеркивает, что стратегическое управление трудовыми ресурсами основывается на методологии стратегического управления [10], которая оправдала себя во многих странах при использовании ее для построения национальных, региональных и корпоративных стратегий [26, С. 182]. Стратегический лидер в Индустрии 4.0, по мнению исследователя, разрабатывает комплексную систему мотивации, побуждающую работников к реализации стратегических целей компании, развитию стратегического мышления и инициативности [26, С. 183].

Соглашаясь с мнением о том, что «лидеры должны создавать коллективное, хорошо организованное мышление, разделяемое, поддерживаемое всеми или как минимум абсолютным большинством сотрудников, вовлеченных в процесс разработки и реализации стратегии» [8], И.В. Новикова добавляет ряд необходимых

элементов: лидеры должны быть на всех уровнях организационной структуры предприятия, в каждом подразделении или команде был определен лидер, который выполнял бы свои стратегические функции, направленные на стратегическую мотивацию коллег [27, С. 319].

Специфические проблемы финансового обеспечения регионального стратегирования на основе применения методологии стратегирования В.Л. Квинта [16] исследует в своих работах М.К. Алимуратов. В качестве отправной точки для принятия инвестиционных решений на уровне региона М.К. Алимуратов принимает аксиому о выборе стратегических приоритетов, обеспеченных конкурентными преимуществами [10].

При этом автор призывает ориентироваться не на прогнозы ожидаемых денежных потоков, а на оценки, заложенные в региональных стратегических документах и документах инвестора, разделяя таким образом процессы прогнозирования и стратегирования [28, С. 5].

Основываясь на принципе стратегической классификации регионов В.Л. Квинта [11, С. 66–124]. М.К. Алимуратов обосновывает пути роста стоимости инвестированного капитала за счет его более рационального регионального размещения [28, С. 6] и доказывает ведущую роль региональной стратегии развития, ее качества и степени реализации для снижения внешней неопределенности при выборе региона реализации инвестиционного проекта.

Развитие теории и методологии стратегирования продолжено, в том числе, и автором настоящего обзора. Данные исследования посвящены поиску направлений формирования стратегических конкурентных преимуществ регионального развития [29], созданию стандарта развития конкуренции [30], анализу актуальных отечественных [31] и зарубежных разработок в области стратегирования [32], рассмотрению проблем разработки стратегических приоритетов [33] и факторов повышения региональной конкурентоспособности [34]. Также внимание уделяется изучению мировых экономических трендов, имеющих стратегически важное значение в цифровую эпоху [35].

Стратегии секторов экономики

Важное место в системе стратегий субъектов различных уровней занимают стратегии развития отдельных секторов экономики. В качестве эталонной можно отметить «Стратегию развития водоснабжения, водоотведения и поддержания водного баланса Республики Узбекистан на период до 2035 г.».

Так в работах К.Л. Кудряшовой обосновываются стратегические приоритеты развития отрасли аквакультуры в России, разрабатывается целевая программа отраслевой стратегии, исследуются основные мировые тенденции развития рыбопромышленного комплекса. Разработанные автором идеи имеют большое практическое значение. Реализация элементов целевой программы отраслевой стратегии, разработанной К.Л. Кудряшовой, может содействовать развитию малого и среднего предпринимательства, привести к созданию условий для привлечения инвестиций в область аквакультуры, а также к планомерному развитию внутриотраслевых связей науки и производства продукции рыбоводства. Следует отметить также, что результаты исследования способствуют научному обоснованию проблемы развития смежных производств (например, производство кормов, кормовых добавок, рыбоводного оснащения), а также повышению эффективности мер, нацеленных на сбережение и воспроизводство водных биоресурсов и среды их обитания [36, С. 131].

В исследовании М.К. Алимуратова и А.Л. Зияровой [37] раскрываются особенности применения стратегического подхода к совершенствованию финансового управления. Авторы детально описывают последовательность этапов разработки финансовых стратегий и механизм принятия соответствующих стратегических решений (формирование структуры капитала компании, формирование производственного потенциала и прочие). Важность исследования состоит в установлении логической взаимосвязи между методами принятия стратегических инвестиционных решений и применяемыми методами анализа финансово-хозяйственной деятельности. Таким образом, устанавливается связь процессов стратегирования и финансового прогнозирования.

Проблемы формирования конкурентной среды и стратегических перспектив рыбохозяйственного комплекса рассматриваются в работах А.А. Белецкого. Особое внимание уделяется прогнозированию вариационных последствий реализации текущих предложений по внесению изменений в законодательство о рыболовстве, а также направлениям государственного регулирования развития рыбопромышленного комплекса. А.А. Белецкий, основываясь на методологии стратегирования В.Л. Квинта, предлагает рассматривать меры государственной поддержки в зависимости от их влияния на тренды в отрасли и формирования условий стратегирования в компаниях [38, С. 92].

К новому направлению экономических исследований можно отнести стратегирование в области моды, разрабатываемое А.С. Хворостяной. Автор изучает развитие мировых трендов, трансфер технологий в индустрии моды и легкой промышленности [39, С. 147], проводит сравнительный конкурентный анализ брендов, анализирует статистические данные Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) и выявляет пять основных негативных факторов, влияющих на развитие индустрии национального брендинга в России (высокая конкурентоспособность и долгосрочное присутствие на российском рынке международных брендов; слабое понимание коммерциализации патентов и торговых марок и экономические сложности, связанные с оценкой и постановкой их на бухгалтерский баланс; низкая лояльность потребителя к российскому бренду, связанная с недостаточной маркетинговой активностью; отсутствие единой стандартизации оценки брендов, а также высокая зависимость индустрии брендинга от макроэкономических показателей [40, С. 173].

Стратегирование продовольственного рынка также является актуальным и востребованным направлением. Одним из первых исследователей, применивших методологию стратегирования В.Л. Квинта к созданию концепции стратегии развития продовольственного рынка, является С.С. Воронков. В серии его работ определено место данной стратегии в иерархии стратегий В.Л. Квинта [41, С. 144], изучены особенности формирования стратегии продовольственного рынка [42, С. 146–156] и пути стратегического развития [43, С. 110–112], выявлены возможности разработки программ импортозамещения и ресурсосбережения с обязательным проведением OTSW-анализа [44, С. 135–136]. Исследования С.С. Воронкова привели к разработке теоретических и методических подходов к формированию концепции стратегии развития продовольственного рынка, основанной на методологии стратегирования [45].

Теоретические основы и методология разработки стратегии развития газовой отрасли России находятся в фокусе исследований еще одного последователя школы стратегирования – Н.И. Сасаева. Автор, следуя методологии стратегирования, начинает разработку стратегии с анализа мировых и региональных трендов, что позволяет обнаружить значимые тенденции и закономерности, которые уже влияют на газовую отрасль или способны оказать влияние на ее развитие в долгосрочной перспективе.

Далее проводит анализ внешней и внутренней среды (здесь также приоритетным является оценка возможностей и угроз), а также выявляет индивидуальные и общественные ценности и интересы [46, С. 10–11]. Следующими этапами являются: формулирование миссии, видения, целей и задач, расчет и выбор стратегических сценариев. Заключительным этапом разработки конечного документа стратегии является формулирование стратегии входа, стратегического плана и стратегии выхода [46, С. 14–18]. Практическим приложением к применению методологии стратегирования в газовой отрасли служит авторская методика первичной эконометрической оценки экономической эффективности от реализации стратегических приоритетов [46, С. 105–106]. Кроме того, в работах автора обосновывается развитие газоперерабатывающего и газохимического производства как стратегический приоритет долгосрочного развития газовой отрасли РФ [47, С. 102–116].

Развитие теории и методологии стратегирования новой – выставочно-ярмарочной отрасли экономики – наблюдается в работах А.В. Садовничей. Автор разрабатывает методологию стратегирования выставочно-ярмарочной отрасли, способы ее государственного регулирования и стандартизации, государственные приоритеты, которые могут быть реализованы через механизмы выставок [48], обосновывает данную деятельность как эффективную организационную форму реализации стратегических интересов государства [49], разрабатывает методику оценки общественной и экономической эффективности выставочно-ярмарочной деятельности [50], рассматривает функции регулирования и стандартизации при стратегировании выставочно-ярмарочной отрасли [51], а также изучает проблемы мотивирования выставочно-ярмарочной отрасли [52].

Особенности стратегирования агропромышленного комплекса подробно изучены в работах К.И. Шаклеина. Исследователь в соответствии с методологией стратегирования определяет глобальные и национальные закономерности и тренды, прямо и косвенно влияющие на развитие отрасли кролиководства [53], обосновывает обеспеченные конкурентными преимуществами стратегические приоритеты развития данной отрасли [54], формулирует концептуальную модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов данной отрасли в России, предусматривающую инвестиционные, организационные, экономические, межотраслевые, внутри-

отраслевые, а также иные актуальные и востребованные формы взаимодействия субъектов.

Корпоративные стратегии

Значимая роль в разработке и реализации теории стратегии и практики стратегирования принадлежит различным корпоративным стратегиям. Приведем пример корпоративной стратегии, разработанной и реализованной в последние годы.

В соответствии с научно обоснованной методологией стратегирования была создана стратегия лидера Северо-Западного региона и эталонного предприятия отрасли – государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга», которое обеспечивает услугами водоснабжения и канализования 5,3 млн жителей Санкт-Петербурга, а также десятки тысяч предприятий и организаций города. Стратегия развития «Водоканала Санкт-Петербурга» на период до 2035 года и более длительную перспективу». Концепция стратегии учитывает национальные интересы России, локализованные в Санкт-Петербурге [55].

Корпоративная стратегия содержит семь приоритетов, обеспеченных конкурентными преимуществами. В частности [56]:

- стратегическая безопасность и надежность,
- цифровизация,
- Водоканал как социально ответственный работодатель,
- Водоканал в экологической системе региона,
- финансовая независимость,
- Водоканал – центр профессионального превосходства,
- экономическая и коммерческая эффективность.

Важные элементы методологии стратегирования реализованы при проведении «Стратегирования ГУП «Петербургский метрополитен»».

Заключение

Управленческая практика требует постоянного совершенствования теоретических и методологических подходов к разработке стратегий развития объектов самого разного уровня и степени сложности. Современным ответом на подобные запросы и вызовы инновационного развития являются перспективные исследования, проводимые в рамках научной школы стратегирования академика В.Л. Квинта.

Актуальные работы ведущих представителей научной школы стратегирования получили признание мировой научной общественности. Лауреат Нобелевской премии по экономике (2006 Nobel Laureate in Economics) Эдмунд С. Фелпс (Edmund S. Phelps) охарактеризовал работу В.Л. Квинта, как «сокровище лучших стратегических мыслей, накопленных в течение прошедшего столетия, в которой представлено богатство прошлого и настоящего опыта, иллюстрирующего и подтверждающего авторское видение экономического динамизма всего мира» [10, С. 124–127]. «Владимир Квинт разработал мудрую и сильную теорию бизнес-стратегии и предложил «дорожную карту» практикам, которые, если будут ей следовать, достигнут долгосрочного успеха» – считает Президент Питтсбургского университета в Гринсбурге (University of Pittsburgh at Greensburg) Шарон П. Смит (Sharon P. Smith), [10, С. 131]. «Квинт отлично объясняет бизнес-стратегию и глобальную рыночную среду ... Специалисты в области стратегии и их компании получают потрясающую информацию из этого превосходного объяснения концепций», отмечает декан Ласальского университета (Dean of the College of Professional and Continuing Studies, LaSalle University, USA) Жозеф Уграс (Y. Joseph Ugras) [10, С. 129]. Высокую оценку зарубежных специалистов получили исследования истоков стратегии [57], теоретические и методологические основы стратегирования [58], практические аспекты стратегирования [59] и многие другие научные разработки.

Создание научно обоснованных национальных и региональных стратегий, а также стратегий секторов экономики (отраслевых, образовательных, культурных и пр.) приведут к дальнейшему обогащению и развитию теории стратегирования во всем мире.

Библиографический список

1. *Квинт В.Л.* Стратегирование в современном мире. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2014. 52 с.
2. *Kvint V.* The Global Emerging Market in Transition. New York: Fordham University Press, 1999. 611 p.
3. *Kvint V.* The Global Emerging Market: Strategic Management and Economics. New York: Routledge, 2009. 453 p. DOI: 10.4324/9780203882917
4. *Квинт В.Л.* К анализу формирования стратегии как науки // Вестник ЦЭМИ РАН. 2018. Вып. 1. DOI: 10.33276/S0000121-6-1

5. *Квинт В.Л.* К истокам стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жюмини. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2017. 52 с.

6. *Квинт В.Л.* Терроризм и экстремизм: стратегическое негативное воздействие на экономику. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2016. 32 с.

7. *Квинт В.Л.* Вглядываясь в будущее: изыскания пророков, предсказателей, лидеров и стратегов. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. 28 с.

8. *Kvint V.* Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. New York; London: Routledge, 2016. 548 p.

9. *Квинт В.Л.* Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 627 с.

10. *Квинт В.Л.* Концепция стратегирования. Т. 1 (Серия «Библиотека стратега»). СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

11. *Квинт В.Л.* Концепция стратегирования. Т. 2 (Серия «Библиотека стратега»). СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2020. 164 с.

12. *Алимурадов М.К., Власюк Л.И.* Стратегирование – новая область профессиональных знаний // Управленческое консультирование. 2017. № 11. С. 154–159. DOI: 10.22394/1726-1139-2017-11-154-159

13. *Мирзиёева С.Ш.* Методологические основы стратегирования социально-экономического развития Узбекистана. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020. 184 с.

14. *Квинт В.Л.* Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. № 7. С. 6–11.

15. *Мирзиёева С.Ш.* Обоснование стратегической приоритетности отраслей в структуре экономики Узбекистана // Экономика в промышленности. 2019. Т. 12. № 1. С. 4–17. DOI: 10.17073/2072-1633-2019-1-4-17

16. *Квинт В.Л.* Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

17. *Мирзиёева С.Ш.* Учет глобальных и национальных тенденций и особенностей социально-экономического развития при разработке государственных стратегий // Экономическое возрождение России. 2020. № 1 (63). С. 69–78.

18. *Турдиев Т.И.* Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики). Дис.... докт. экон. наук. М., 2019. 386 с.

19. *Турдиев Т.И.* Стратегический потенциал механизмов микрокредитования и социального бизнеса для роста благосостояния населения Кыргызстана // Управленческое консультирование. 2020. № 4. С. 97–107. DOI: 10.22394/1726-1139-2020-4-97-107

20. *Турдиев Т.И.* Стратегическое воздействие «зеленой» экономики на развитие бизнеса (на материалах Кыргызстана) // Экономика и управление. 2019. № 8 (166). С. 25–33 DOI: 10.35854/1998-1627-2019-8-25-33

21. *Квинт В.Л.* О выборе приоритетов // Бюджет. 2016. № 11. С. 78–81.

22. Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга до 2030 года. URL: <http://spbstrategy2030.ru/> (дата обращения: 14.06.2020).

23. Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035/ (дата обращения: 14.06.2020).

24. *Darkin S., Kvint V.* The Russian Far East. Strategic Priorities for Sustainable Development. New York: Apple Academic Press, 2016. 166 p. DOI: 10.1201/b21127

25. *Новикова И.В.* Стратегическое развитие трудовых ресурсов Дальнего Востока России: Монография / Под научн. ред. С.М. Дарькина, В.Л. Квинта. М.: Креативная экономика, 2019. 158 с.

26. *Новикова И.В.* Стратегическое управление трудовыми ресурсами предприятия в индустрии 4.0 // Экономическое возрождение России. 2019. № 3 (61). С. 181–184.

27. *Новикова И.В.* Стратегическое управление трудовыми ресурсами предприятия // Экономика в промышленности. 2018. Т. 11. № 4. С. 318–326. DOI: 10.17073/2072-1633-2018-4-318-326

28. *Алимурадов М.К.* Региональные стратегии как фактор снижения неопределенности при принятии промышленными предприятиями инвестиционных решений // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 1. С. 4–17. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-1-4-17

29. *Козырев А.А.* Реализация конкурентных преимуществ региона в стратегии инновационного развития // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 6. С. 315–323. DOI: 10.12737/16827

30. *Козырев А.А.* Стандарт развития конкуренции как инструмент решения экономических и социальных проблем региона // Экономика и управление. 2015. № 11 (121). С. 44–49.

31. Козырев А.А. Стратегия на перспективу // Управленческое консультирование. 2016. № 1 (85). С. 94–95.
32. Козырев А.А. Рекомендации нобелята экономике России, или как нам реализовать конкурентные преимущества // Управленческое консультирование. 2016. № 1 (85). С. 47–63.
33. Козырев А.А. Приоритеты стратегии опережающего развития. Россия: тенденции и перспективы развития. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. С. 30–32.
34. Воронков С.С., Козырев А.А. Развитие продовольственного рынка как фактор повышения региональной конкурентоспособности // Управленческое консультирование. 2019. № 7 (127). С. 69–78. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-7-69-78
35. Kozurev A.A. Work and Competition in the Digital Age. St. Petersburg: Strata, 2019. 130 p.
36. Кудряшова К.Л. Стратегические тенденции и приоритеты развития аквакультуры в России // Управленческое консультирование. 2018. № 1. С. 126–131. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-1-126-131
37. Алимуратов М.К., Зиярова А.Л. Методологические основы разработки отраслевых финансовых стратегий // Управленческое консультирование. 2016. № 1. С. 77–84.
38. Белецкий А.А. Стратегические приоритеты судостроения рыбохозяйственного комплекса России // Управленческое консультирование. 2016. № 6. С. 62–72.
39. Хворостяная А.С. Разработка программы Стратегии развития отраслевой ассоциации трансфера технологий (на примере индустрии моды и легкой промышленности) // Экономика в промышленности. 2019. Т. 12. № 2. С. 147–158. DOI: 10.17073/2072-1633-2019-2-147-158
40. Филиппова Л.А., Хворостяная А.С. Стратегический брендинг в России: барьеры развития // Управленческое консультирование. 2018. № 9. С. 167–176. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-9-167-176
41. Воронков С.С. Стратегия развития продовольственного рынка и ее место в структуре целостной национальной стратегии // Управленческое консультирование. 2018. № 9. С. 140–151. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-9-140-151
42. Воронков С.С. Особенности формирования стратегии продовольственного рынка Санкт-Петербурга // Управленческое консультирование. 2018. № 3 (111). С. 146–156. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-3-146-156
43. Воронков С.С., Козырев А.А. Роль и перспективы стратегического развития продовольственного рынка // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2018. Т. 9. № 4 (36). С. 106–113.
44. Воронков С.С. Предпосылки формирования стратегии развития рынка продуктов питания в рамках программ импортозамещения и ресурсосбережения (на примере Санкт-Петербурга) // Управленческое консультирование. 2018. № 7 (115). С. 127–138. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-7-127-138
45. Воронков С.С. Формирование концепции стратегии развития регионального продовольственного рынка Санкт-Петербурга и Ленинградской области. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2019. 148 с.
46. Сасаев Н.И. Теоретические основы и методология разработки стратегии развития газовой отрасли России. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 176 с.
47. Сасаев Н.И., Квинт В.Л. Обоснование развития газоперерабатывающего и газохимического производства как стратегического приоритета развития экономики России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. Т. 12. № 5. С. 102–116. DOI: 10.18721/JE.12508
48. Садовничая А.В. Стратегирование выставочно-ярмарочной деятельности. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 94 с.
49. Садовничая А.В. Выставочно-ярмарочная деятельность как эффективная организационная форма реализации стратегических интересов государства // Управленческое консультирование. 2017. № 7 (103). С. 96–109. DOI: 10.22394/1726-1139-2017-7-96-109
50. Садовничая А.В. Общественная и экономическая эффективность выставочно-ярмарочной деятельности: методология и практика // Экономическое возрождение России. 2019. № 1 (59). С. 76–85.
51. Садовничая А.В. Регулирование и стандартизация как функция и форма стратегирования выставочно-ярмарочной отрасли (на материалах промышленных выставок) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 3. С. 85–95. DOI: 10.18721/JE.11307
52. Садовничая А.В. Формирование систем стратегического регулирования и мотиви-

рования выставочно-ярмарочной отрасли // Экономика в промышленности. 2018. Т. 11. № 3. С. 215–225. DOI: 10.17073/2072-1633-2018-3-215-225

53. Шаклеин К.И. Мониторинг глобальных и национальных потребительских трендов – важный этап стратегирования (на примере отрасли кролиководства) // Управленческое консультирование. 2018. № 7 (115). С. 154–164. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-7-154-164

54. Шаклеин К.И., Шаклеина М.В. Стратегические приоритеты развития отрасли кролиководства в России до 2030 г. // Экономические стратегии. 2017. № 5 (147). С. 226–240.

55. Стратегия развития Водоканала Санкт-Петербурга до 2035 года и на более длительную перспективу. URL: <https://istina.msu.ru/projects/226128136/> (дата обращения: 14.06.2020).

56. 160 лет на службе великому городу – Водоканал отметил юбилейную дату научно-практической конференцией. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <https://www.gov.spb.ru/press/government/147893/> (дата обращения: 14.06.2020).

57. Rybak J. Strategia według Antoine-Henri'ego de Jominiego – francusko-rosyjskiego Clausewitza. URL: <http://www.creatiopr.pl/strategia-wedlug-antoine-henriego-jominiego-francusko-rosyjskiego-clausewitza/> (дата обращения: 19.08.2020).

58. Pilawski B. Lektury strategiczne (recenzja prac Vladimira Kvinta „Ku źródłom teorii strategii” i „Teoretyczne i metodologiczne podstawy strategii”, wydanych w Polsce) // Biuletyn Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej. 2019. Nr 2 (59). P. 30–31. URL: http://sartosfera.pl/ntie/pliki/biuletyn/ntie_biuletyn_059.pdf (дата обращения: 19.08.2020).

59. Sokołowski W. Znaczenie adekwatnej strategii dla praktyki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju // Ochrona środowiska i zrównoważony rozwój. Wybrane strategiczne i praktyczne aspekty działań w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, redakcja naukowa i przedmowa Władysław Sokołowski. Warszawa: Fundacja Instytut Studiów wschodnich, 2019. P. 7–10. URL: <http://www.forum-ekonomiczne.pl/wp-content/uploads/2019/11/Ochrona-s%CC%81rodowiska-i-zro%CC%81wnowaz%CC%87onury-zwo%CC%81j.pdf> (дата обращения: 19.08.2020).

References

1. Kvint V.L. *Strategirovanie v sovremenom mire* [Strategy in the modern world]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2014. 52 p. (In Russ.)

2. Kvint V. The Global Emerging Market in Transition. New York: Fordham University Press, 1999. 611 p.

3. Kvint V. The Global Emerging Market: Strategic Management and Economics. New York: Routledge, 2009. 488 p. DOI: 10.4324/9780203882917

4. Kvint V.L. To the analysis of the formation of strategy as a science. *Vestnik TsEMI RAN*. 2018. No. 1. (In Russ.). DOI: 10.33276/S0000121-6-1

5. Kvint V.L. *K istokam strategii. 200-letie izdaniya teoreticheskoi raboty generala Zhomini* [To the origins of the strategy. The 200th anniversary of the publication of the theoretical work of General Jomini]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2017. 52 p. (In Russ.)

6. Kvint V.L. *Terrorizm i jekstremizm: strategicheskoe negativnoe vozdejstvie na jekonomiku* [Terrorism and extremism: a strategic negative impact on the economy]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2017. 32 p. (In Russ.)

7. Kvint V.L. *Vgljadyvajas' v budushhee: izyskanija prorokov, predskazatelej, liderov i strategov* [Gazing into the Future: A Study Prophets, Visionaries, Leaders and Strategists]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2018. 28 p. (In Russ.)

8. Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and practical applications. New York; London: Routledge, 2016. 548 p.

9. Kvint V.L. *Strategicheskoe upravlenie i ekonomika na global'nom formiruyushchemsya rynke* [Strategic Management and Economics in a Global Emerging Market]. Moscow: Biznes Atlas, 2012. 627 p. (In Russ.)

10. Kvint V.L. *Kontseptsiya strategirovaniya. Tom 1* [The Concept of Strategizing. Vol. I. Series: Strategist' Library]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2019. 132 p. (In Russ.)

11. Kvint V.L. *Kontseptsiya strategirovaniya. Tom 2* [The Concept of Strategizing. Vol. II. Series: Strategist' Library]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2019. 164 p. (In Russ.)

12. Alimuradov M.K., Vlasyuk L.I. Strategizing as a new field of professional knowledge. *Administrative Consulting*. 2017. No. 11. Pp. 154–159. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2017-11-154-159

13. Mirzieeva S.Sh. *Metodologicheskie osnovy strategirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Uzbekistana* [Methodological foundations of planning the socio-economic development of Uzbekistan]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2020. 184 p. (In Russ.)
14. Kvint V.L. Strategy development: monitoring and forecasting of the internal and external environment. *Administrative Consulting*. 2015. No. 7. Pp. 6–11. (In Russ.)
15. Mirzieeva S.Sh. Rationale for strategic prioritization of industries within the structure of Uzbekistan's economy. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2019. Vol. 12. No. 1. Pp. 4–17. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2019-1-4-17
16. Kvint V.L. *Kontseptsiya strategirovaniya* [The Concept of Strategizing]. Kemerovo: Kemerovskii gosudarstvennyi universitet, 2020. 170 p. (In Russ.)
17. Mirziyoeva S.Sh. Accounting for global and national trends and idiosyncrasies of socio-economic progress in the development of government strategies. *The Economic Revival of Russia*. 2020. No. 1 (63). Pp. 69–78. (In Russ.)
18. Turdiev T.I. The concept of strategic socio-economic and environmental safety (based on the materials of the Kyrgyz Republic). Diss.... Dr Sc. (Econ.). Moscow, 2019. 386 p. (In Russ.)
19. Turdiev T.I. The strategic potential of microcredit mechanisms and social business for the growth of welfare of the population of Kyrgyzstan. *Administrative Consulting*. 2020. No. 4. Pp. 97–107. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2020-4-97-107
20. Turdiev T.I. Strategic impact of green economy on business development (through the example of Kyrgyzstan). *Economics and Management*. 2019. No. 8. Pp. 25–33. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-8-25-33
21. Kvint V.L. About choosing priorities. *Byudzhnet*. 2016. No. 11. Pp. 78–81. (In Russ.)
22. The strategy of economic and social development of St. Petersburg until 2030. Available at: <http://spbstrategy2030.ru/> (accessed: 14.06.2020). (In Russ.)
23. The strategy of socio-economic development of St. Petersburg for the period until 2035. Available at: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035/ (accessed: 14.06.2020). (In Russ.)
24. Darkin S., Kvint V. The Russian Far East. Strategic Priorities for Sustainable Development. New York: Apple Academic Press, 2016. 166 p. DOI: 10.1201/b21127
25. Novikova I.V. *Strategicheskoe razvitie trudovykh resursov Dal'nego Vostoka Rossii: Monografiya* [Strategic Development of Labor Resources in the Russian Far East: Monograph]. Moscow: Kreativnaya ekonomika, 2019. 158 p. (In Russ.)
26. Novikova I.V. Strategic enterprise resource management in Industry 4.0. *The Economic Revival of Russia*. 2019. No. 3. Pp. 181–184. (In Russ.)
27. Novikova I.V. Strategic management of labor resources. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2018. Vol. 11. No. 4. Pp. 318–326. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2018-4-318-326.
28. Alimuradov M.K. Regional strategies as an uncertainty reducing factor for investors. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2020. Vol. 13. No. 1. Pp. 4–17. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2020-1-4-17
29. Kozyrev A.A. Realization of competitive advantages of the region in strategy of innovative development. *Central Russian Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 10. No. 6. Pp. 315–323. (In Russ.). DOI: 10.12737/16827
30. Kozyrev A.A. Promoting competition in solving regional economic and social problems. *Economics and Management*. 2015. No. 11. Pp. 44–49. (In Russ.)
31. Kozyrev A.A. Strategy on Prospect. *Administrative Consulting*. 2016. No. 1. Pp. 94–95. (In Russ.)
32. Kozyrev A.A. Recommendations of the Nobel Laureate on Economy to Russia or How Can We Realize Competitive Advantages. *Administrative Consulting*. 2016. No. 1. Pp. 47–63. (In Russ.)
33. Kozyrev A.A. *Prioritety strategii operezhayushchego razvitiya. Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Priorities of the strategy of advanced development. Russia: trends and development prospects. Moscow: Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 2016. Pp. 30–32. (In Russ.)
34. Voronkov S.S., Kozyrev A.A. The development of the food market as a factor in increasing regional competitiveness. *Administrative Consulting*. 2019. No. 7. Pp. 69–78. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2019-7-69-78
35. Kozyrev A.A. Work and Competition in the Digital Age. Saint-Petersburg: Strata, 2019. 130 p.
36. Kudryashova K.L. Strategic trends and priorities of development of aquaculture in

Russia. *Administrative Consulting*. 2018. No. 1. Pp. 126–131. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-1-126-131

37. Alimuradov M.K., Ziyarova A.L. Methodological bases of development of branch financial strategy. Methodological bases of development of branch financial strategy. *Administrative Consulting*. 2016. No. 1. Pp. 77–84. (In Russ.)

38. Beletskii A.A. Strategic priorities of shipbuilding of a fishery complex of Russia. *Administrative Consulting*. 2016. No. 6. Pp. 62–72. (In Russ.)

39. Khvorostyanaya A.S. Technology transfer association industrial strategy development program (on the example of the fashion industry and apparel and textile industry). *Russian Journal of Industrial Economics*. 2019. Vol. 12. No. 2. Pp. 4–17. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2019-2-147-158

40. Filippova L.A., Khvorostyanaya A.S. Strategic branding in Russia: development barriers. *Administrative Consulting*. 2018. No. 9. Pp. 167–176. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-9-167-176

41. Voronkov S.S. The strategy of the food market development and its place in complete national strategy structure. *Administrative Consulting*. 2018. No. 9. Pp. 140–151. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-7-127-138

42. Voronkov S.S. Features of Strategy's Creation of St. Petersburg Food Market. *Administrative Consulting*. 2018. No. 3. Pp. 146–156. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-3-146-156

43. Voronkov S.S., Kozyrev A.A. The role and prospects of the strategic development of the food market (on the example of St. Petersburg and the Leningrad Region). *Nauchnye trudy SeveroZapadnogo instituta Upravleniya RANKhiGS = Scientific works of the North-West Institute of Management RANEPa*. 2018. Vol. 9. No. 4. Pp. 106–113. (In Russ.)

44. Voronkov S.S. Prerequisites of Formation of Strategy of the Food Market Development within Import Substitution and Resource-saving Programs (on the Example of St. Petersburg). *Administrative Consulting*. 2018. No. 7. Pp. 127–138. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-7-127-138

45. Voronkov S.S. *Formirovanie kontseptsii strategii razvitiya regional'nogo prodovol'stvennogo rynka Sankt-Peterburga i Leningradskoi oblasti* [The formation of the concept of the development strategy of the regional

food market of St. Petersburg and the Leningrad region]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2019. 148 p. (In Russ.)

46. Sasaev N.I. *Teoreticheskie osnovy i metodologiya razrabotki strategii razvitiya gazovoi otrasli Rossii* [Theoretical foundations and methodology of developing a development strategy for the gas industry in Russia]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2019. 176 p. (In Russ.)

47. Sasaev N.I., Kvint V.L. Argument for development of processing and chemical production of gas as strategic priority of Russian economy. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2019. Vol. 12. No. 5. Pp. 102–116. (In Russ.). DOI: 10.18721/JE.12508

48. Sadovnichaya A.V. *Strategirovanie vystavochno-yarmarochnoi deyatel'nosti* [Strategizing exhibition activity]. St. Petersburg: IPTs SZIU RANKhiGS, 2019. 94 p. (In Russ.)

49. Sadovnichaya A.V. Exhibition and Trade Fair Activity as an Effective Organizational Method to Fulfill State Strategic Interests. *Administrative Consulting*. 2017. No. 7. Pp. 96–109. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2017-7-96-109

50. Sadovnichaya A.V. Social and economic efficiency of exhibition and fair activities: methodology and practice. *The Economic Revival of Russia*. 2019. No. 1. Pp. 76–85. (In Russ.)

51. Sadovnichaya A.V. Regulation and standardization as a function and form of strategy for the exhibition and fair industry (based on industrial exhibitions). *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2018. Vol. 11. No. 3. Pp. 85–95. (In Russ.). DOI: 10.18721/JE.11307

52. Sadovnichaya A.V. Strategic regulation and motivation for the exhibition and trade fair. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2018. Vol. 11. No. 3. Pp. 215–225. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2018-3-215-225

53. Shaklein K.I. Monitoring of global and national consumer trends – importance stage of strategizing (based on rabbit industry). Monitoring global and national consumer trends is an important strategic stage (using the example of the rabbit industry). *Administrative Consulting*. 2018. No. 7. Pp. 154–164. (In Russ.). DOI: 10.22394/1726-1139-2018-7-154-164

54. Shaklein K.I., Shakleina M.V. Strategic priorities for developing the rabbit breeding industry in Russia until 2030. *Ekonomicheskie strategii = Economic strategies*. 2017. No. 5. Pp. 226–240. (In Russ.)

55. Strategic Development of Water Supply and Sewage Systems of Saint-Petersburg until 2035 and longer term. Available at: <https://istina.msu.ru/projects/226128136/> (accessed: 14.06.2020). (In Russ.)

56. 160 years in the service of the great city – Vodokanal celebrated the anniversary with a scientific and practical conference. Official website of the Administration of St. Petersburg. Available at: <https://www.gov.spb.ru/press/government/147893/> (accessed: 14.06.2020). (In Russ.)

57. Rybak J. Strategia według Antoine-Henri'ego de Jominiego – francusko-rosyjskiego Clausewitza. Available at: <http://www.creatiopr.pl/strategia-wedlug-antoine-henriego-jominiego-francusko-rosyjskiego-clausewitza/> (accessed: 19.08.2020). (In Polish)

58. Pilawski B. Lektury strategiczne (recenzja prac Vladimira Kvinta „Ku źródłom teorii strategii” i „Teoretyczne i metodologic-

zne podstawy strategii”, wydanych w Polsce). *Biuletyn Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej*. 2019. Nr 2(59). Pp. 30–31. Available at: http://sartosfera.pl/ntie/pliki/biuletyn/ntie_biuletyn_059.pdf (accessed: 19.08.2020). (In Polish)

59. Sokołowski W. Znaczenie adekwatnej strategii dla praktyki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. W książce: *Ochrona środowiska i zrównoważony rozwój. Wybrane strategiczne i praktyczne aspekty działań w regionie Europy Środkowo-Wschodniej*, redakcja naukowa i przedmowa Władysław Sokołowski. Warszawa: Fundacja Instytut Studiów wschodnich, 2019. Pp. 7–10. Available at: <http://www.forum-ekonomiczne.pl/wp-content/uploads/2019/11/Ochrona-s%CC%81rodowiska-i-zro%CC%81wnowaz%CC%87ony-rozwo%CC%81j.pdf> (accessed: 19.08.2020). (In Polish)

Информация об авторе / Information about the author

Козырев Александр Александрович – канд. экон. наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Северо-Западный институт управления, kosyrew@mail.ru, 199178, Санкт-Петербург, Средний просп., В.О., д. 57/43

Alexander A. Kosyrev – PhD (Econ.), Docent, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, North-West Institute of Management, kosyrew@mail.ru, 57/43 Sredny Prospect, VO, St. Petersburg 199178 Russia

Поступила в редакцию: 20.08.2020; после доработки: 25.11.2020; принята к публикации: 25.11.2020