

Оценка прогнозных параметров объема инвестиций в основной капитал в регионе*

М.М. Низамутдинов, В.В. Орешников

*Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение
Уфимского федерального исследовательского центра РАН,
450054, Республика Башкортостан, Уфа, просп. Октября, д. 71*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы качества прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, разрабатываемых органами государственной власти. Указывается, что объем инвестиций в основной капитал является одним из важнейших показателей, по которому можно судить не только о текущем положении в экономике, но и о перспективах ее развития. Актуальность исследования обуславливается повышением, с одной стороны, рисков развития негативных процессов в сфере инвестиционной деятельности в стране, вызванных в том числе, глобальными факторами. С другой стороны, необходимо отметить повышение в текущих условиях роли прогнозирования как элемента управления региональным развитием. Целью исследования является оценка качества прогноза объема инвестиций в основной капитал и связанных с ним показателей на региональном уровне. Предложенный подход апробирован на данных по Республике Башкортостан. Для достижения поставленной цели был проведен статистический анализ на предмет выявления противоречий в динамике показателей, рассмотрены темпы роста объема инвестиций в текущих и сопоставимых ценах, произведено сопоставление с динамикой ВРП региона, прибыли предприятий, параметрами развития строительной отрасли, рассчитана капиталоотдача. Были использованы методы структурного анализа, анализа динамики. Кроме того, произведена оценка соответствия прогноза документам стратегического планирования регионального и федерального уровней. Выявлен ряд противоречий, снижающих качество прогноза и ставящий под сомнение эффективность мер, принимаемых на его основе. Научная новизна предложенного подхода заключается в реализации комплексного взгляда на оценку качества разрабатываемых подобных документов посредством анализа соответствия динамики взаимосвязанных показателей. Полученные результаты могут быть использованы для выявления недостатков в существующей системе прогнозирования, которые необходимо устранить, тем самым повысив эффективность системы государственного управления в целом.

Ключевые слова: регионы России, прогноз, противоречия, инвестиции, ВРП, прибыль предприятий, капиталоотдача, строительство

Для цитирования: Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Оценка прогнозных параметров объема инвестиций в основной капитал в регионе // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 460–470. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-4-460-470

Assessment of forecast parameters of the volume of investment in the fixed capital in the region

M.M. Nizamutdinov, V.V. Oreshnikov

*Institute of Social and Economic Researches – separate structural unit of Ufa Federal Research Centre
of the RAS, 71 Prospekt Oktyabrya, Ufa, Republic of Bashkortostan 450054, Russia*

* Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

Abstract. The authors study the problems of the quality of government agencies' forecasts for social and economic development of the subjects of the Russian Federation. They point out that the volumes of investment in the fixed capital is one of the most important indicators by which it is possible to judge about the current state of economics as well as about the prospects for its development. On the one hand, the study is considered to be of extreme topicality due to the risks of development of negative process in investment activity in the country which are caused by global factors. On the other hand, it is necessary to point out that the role of forecasting as the element of regional development management is growing under the present conditions. The purpose of the study is to assess the quality of forecast for the volumes of investment in fixed capital and the indicators connected with it at the regional level. The approach suggested has been tested while analyzing the data on the Republic of Bashkortostan. To achieve the objective, the authors made statistical analysis for revealing contradictions in the indicators' dynamics; examined the pace of growth of investment in current and comparable prices; made comparison with the region's GRP dynamics, enterprises' profit, parameters of development of construction industry; calculated the return of capital. They employed structural analysis method, dynamics' analysis. Moreover, the authors estimated the conformity of the forecast with the strategic planning of regional and federal levels. They disclosed contradictions which decrease the quality of the forecast and dispute the effect of the measures taken in accordance with it. The scientific novelty of the approach suggested lies in implementation of complex view on assessment of quality of such documents by means of analyzing the conformity of dynamics for interrelated indicators. The results of the research can be used to discover the drawbacks in the existing forecast system. These drawbacks ought to be eliminated to raise the efficiency of the entire state management system.

Keywords: regions of Russia, forecast, contradictions, investment, GRP, enterprises' profit, return of capital, construction

Acknowledgment: The study has been conducted as part of government task of UFRC RAS № 075-01211-20-01 for 2020.

For citation: Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Assessment of forecast parameters of the volume of investment in the fixed capital in the region. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2020. Vol. 13. No. 4. Pp. 460–470. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1634-2020-4-460-470

评估该区域固定资产投资量的预测参数

尼扎穆特季诺夫 M.M., 奥列什尼科夫 V.V.

社会与经济研究所-俄罗斯科学院乌法联邦研究中心的一个独立结构部门,
450054, 巴什科尔托斯坦共和国乌法市十月大街71号

简评: 本文研究了由国家政府机关制定的俄罗斯联邦组成实体的社会 and 经济发展预测的质量。研究表明, 固定资产投资规模是最重要的指标之一, 通过它不仅可以判断经济现状, 而且可以判断其发展前景。这项研究的现实性, 一方面是由于一系列因素(包括全球因素)导致的国家在投资领域的消极过程进一步加剧这一风险的增加。另一方面, 有必要指出, 在当前条件下, 预测作为地区发展管理要素的作用正在加强。该研究的目的是评估在地区一级固定资产投资规模预测和相关指标的质量。建议的方法在巴什科尔托斯坦共和国的数据上进行了验证。为实现这一目标, 进行了统计分析, 以发现指标动态中的矛盾, 考虑了当前和可比价格的投资增长率, 并与地区生产总值的动态, 企业利润和建筑业发展参数进行了比较, 计算了投资回报率。使用结构分析方法和动力学分析方法。此外, 还对预测是否符合地区和联邦级别的战略规划文件进行了评估。发现了许多矛盾, 这些矛盾降低了预测的质量, 并对在其基础上采取的措施的有效性提出了质疑。所提出的方法的科学新颖之处在于, 通过分析相互关联的指标动态的对应关系, 来全面评估这些文件的质量。获得的结果可用于识别现有预测系统中需要消除的不足, 从而提高整个公共行政系统的效率。

ключевые слова: Россия, прогноз, противоречия, инвестиции, региональный валовой продукт, прибыль предприятий, коэффициент возврата инвестиций, строительство

благодарности: Данное исследование было выполнено в рамках государственного задания на 2020 г. от Министерства науки и высшего образования РФ.

Введение

Управление социально-экономическим развитием различных территорий, так или иначе, базируется на общих ключевых составляющих. Среди них следует отметить постановку стратегических целей развития, определение ресурсов и потенциала территории, учет внешних факторов, анализ ретроспективной динамики и т. д. [1]. При этом важнейшее место в системе управления занимают вопросы прогнозирования и планирования. Особенно актуальными они становятся именно в условиях высокой степени неопределенности, динамичности внешней среды [2], ограниченности ресурсов [3]. От того насколько качественно был разработан план развития, насколько полно были учтены факторы и насколько точно определены вероятные сценарии их изменения зависит степень достижения поставленных целевых ориентиров. Одним из ключевых индикаторов и в то же время фактором развития региона являются инвестиции в основной капитал предприятий и организаций. Следует отметить, что данный показатель чувствителен к изменению условий, что с одной стороны позволяет использовать его в качестве «опережающего индикатора» для многих других параметров регионального развития [4], а с другой – затрудняет прогнозирование изменения его значений. В современных условиях влияния эпидемии коронавируса как на развитие отдельных муниципальных образований [5], так и на глобальную экономику [6], его прогнозирование становится еще более сложной, но в то же время еще более актуальной задачей.

Вместе с тем, Министерством экономического развития Российской Федерации на протяжении 2020 г. несколько раз откладывалось представление прогноза развития страны, традиционно осуществляемое в первой половине года. Это влияет не только на управление на уровне всего государства, но и отражается на регионах, профильные министерства и ведомства которых не получают методической и методологической поддержки для формирования прогнозов изменения параметров, входящих в зону их ответственности [7]. При этом возникает вопрос о том, насколько качественным может быть прогноз, разрабатываемый ими в текущих условиях. В частности, в

Республике Башкортостан на сегодняшний день основная работа по разработке прогноза социально-экономического развития региона на среднесрочный и долгосрочный периоды возложена на Министерство экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан (Минэк РБ).

На наш взгляд, целесообразным представляется рассмотреть прогноз объема инвестиций в основной капитал и связанных с ним показателей, представленный Минэком РБ в 2019 г. Вместе с тем, сопоставление прогнозных значений с реально достигнутыми было бы не в полной мере корректно, поскольку масштабные изменения экономических условий, произошедшие на глобальном уровне не могли быть спрогнозированы на уровне субъекта федерации в середине прошлого года [8]. В связи с этим, рассмотрим вопрос о том, насколько был обоснован прогноз в условиях, существовавших на тот момент, насколько он соответствовал документам стратегического планирования и прогнозам, представленным Министерством экономического развития Российской Федерации. Решение данной задачи позволит выявить недостатки в существующей системе прогнозирования, которые необходимо устранить при подготовке прогноза развития региона в 2020 г., тем самым повысив эффективность системы государственного управления в целом.

В качестве информационной основы оценки приняты:

- основные макроэкономические показатели Прогноза, подготовленные Министерством экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан (далее – Прогноз);
- основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2036 года;
- основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года;
- основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2022 года;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

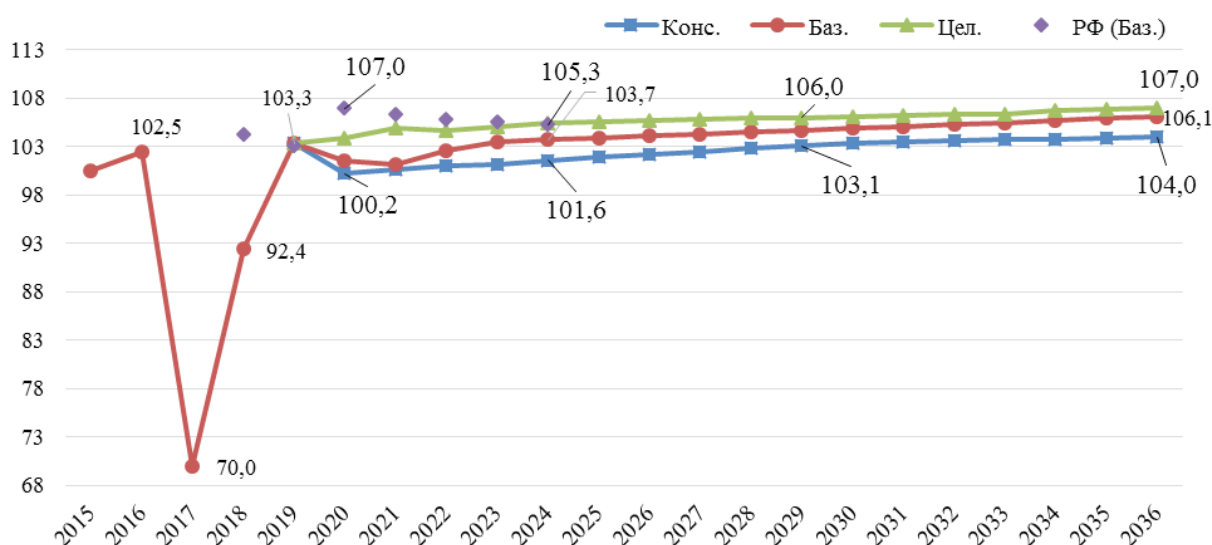


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал в Республике Башкортостан, в % к предыдущему году [Dynamics of investments in fixed assets in the Republic of Bashkortostan, in % to the previous year]

- Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (от 20.02.2019 г.);

- Послание Главы Республики Башкортостан Государственному Собранию – Курултай Республики Башкортостан (от 18.12.2018 г.);

- Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 г. (утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан № 624 от 20 декабря 2018 г.);

- Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 года, утвержденная Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 18 апреля 2014 года № 188.

Параметры прогноза объема инвестиций в основной капитал в Республике Башкортостан

Одним из ключевых драйверов развития экономики региона являются инвестиции, позволяющие не только поддерживать существующее производство, но и создавать новые предприятия. Динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в соответствии с прогнозом представленным Министерством экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан¹ в целом имела положительную тенденцию (рис. 1).

¹ На момент представления Прогноза – Министерство экономического развития Республики Башкортостан.

В ретроспективе данный показатель имеет достаточно неустойчивую динамику. Так, в 2017 г. в сопоставимых ценах он снизился на 30,0 %, а 2018 г. – еще на 7,6 %. Последующий рост во многом обусловлен эффектом низкой базы и не может в полной степени свидетельствовать о восстановлении экономической активности в регионе в 2019 г. Данная ситуация нашла свое отражение в прогнозе на 2020 г., в рамках которого как консервативный, так и базовый сценарии подразумевали снижение темпов роста на 3,1 п.п. и 1,8 п.п. соответственно. Подобная ситуация не позволяла выполнить задачи Стратегии инвестиционного развития Республики Башкортостан, подразумевающей достижение к 2020 г. величины инвестиций в основной капитал в размере 550,0 млрд руб. Далее по всем сценариям прогнозировался рост показателя (исключение составляли 2021 г. по базовому сценарию и 2022 г. по целевому сценарию). При этом наибольший прирост за весь рассматриваемый период (на 4,6 п.п. по сравнению с уровнем 2020 г.) характерен для базового сценария. Данный сценарий также характеризовался наиболее резкими изменениями значений в среднесрочной перспективе (2020–2023 гг.). В целом в долгосрочной перспективе (2024–2036 гг.) прогнозировался стабильный восходящий тренд по всем рассматриваемым сценариям.

В то же время обращает на себя тот факт, что по сравнению с общероссийским прогнозом на среднесрочную перспективу имели место противоположные тенденции. Так, если на

2019 г. темпы роста инвестиций как по региону, так и в целом по стране оценивались практически на одном и том же уровне (103,3 и 103,1 % соответственно), то уже в 2020 г. в соответствии с базовым сценарием общероссийский прогноз подразумевал рост показателя до 107,0 %, против падения по республиканскому прогнозу до 101,5 %. В среднем в предыдущие года темпы роста инвестиций по региону были не только сопоставимы, но и выше среднероссийских значений, а имевший место эффект низкой базы не был реализован в полной мере.

Дальнейшая динамика в целом по России характеризовалась нисходящим трендом, а по региону – восходящим. То есть прогнозируемое превосходство темпов роста инвестиций в основной капитал в среднем по стране над региональным уровнем снизилось бы с 5,5 п.п. до 1,6 п.п. к 2024 г., однако оставалось бы достаточно существенным.

Если говорить о достижении целевых ориентиров Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 г. (далее – Стратегия), то в ней предусматривается достижение к 2030 г. уровня 305,2 тыс. руб. инвестиций в основной капитал на душу населения при среднегодовой численности населения на тот же период 4065,2 тыс. чел. То есть общий объем инвестиций должен составить порядка 1240,7 млрд руб. В то же время, целевой сценарий прогноза, представленного Министерством экономического развития Республики Башкортостан, подразумевал достижение уровня 864,5 млрд руб., что на 43,5 % ниже установленного Стратегией значения. Следует подчеркнуть, что подобное различие имеет место уже в отчетных данных за 2018 г. (в 1,47 раза)². К 2020 г. его величина возрастала бы до 1,56 раза, а затем снижалась до 1,44 раза к 2030 г. Таким образом, представленный прогноз изначально имел существенные расхождения со Стратегией и не позволял достичь заложенных в ней значений.

Также проявлялась определенная разнонаправленность отношений между сценариями. Так, если разница между базовым и консервативным сценариями имела волнообразный характер (возрастала с 2021 по 2023 гг. до 2,3 п.п., снижалась к 2030 г. до 1,5 п.п. и затем снова возрастала до 2,1 п.п. к 2036 г.), то в отношении пары «целевой-базовый» сце-

нарии на протяжении всего периода с 2021 по 2033 гг. наблюдалось неуклонное снижение с последующей фактической стабилизацией. На наш взгляд, значение базового сценария в 2021 г. было бы целесообразнее повысить на 0,8–0,9 п.п. при одновременном снижении значения по целевому сценарию на 0,4 п.п.

Прогноз предполагал также постепенный рост номинальной доли инвестиций в ВРП с 18,5 % в 2018 г. до 23,0 % в 2036 г., что, однако, существенно уступает значениям, которые достигались ранее и составляли 26,5 %. Подобная ситуация, в рамках которой инвестиционная активность бизнеса находится на достаточно низком уровне, создает риски для дальнейшего развития экономики региона [9]. Если сравнивать с другими регионами Приволжского федерального округа, то Республика Татарстан с 2009 по 2017 гг. удерживала уровень данного показателя выше 30,0 %, т.е. в среднем на 10 п.п. выше, чем по Республике Башкортостан. В Республике Мордовия данное значение доходило до 40,6 % в 2011 г. и в среднем оно превышало уровень Республики Башкортостан на 10,9 %.

Рост значений на прогнозном интервале характеризовался незначительным отставанием темпов номинального роста значения ВРП от темпов роста инвестиций в основной капитал (исключение составляет 2021 г. в котором темпы роста инвестиций на 0,6 п.п. прогнозировались ниже темпов роста ВРП. Однако в сопоставимом выражении наблюдалась обратная ситуация – прогнозные темпы роста ВРП Республики Башкортостан выше темпов роста инвестиций вплоть до 2026 г.

Такая ситуация может быть объяснена различием дефляторов [10]. Так, в 2020–2036 гг. по каждому из сценариев дефлятор инвестиций в среднем превосходил величину дефлятора ВРП на 0,9–1,0 п.п. При этом, имела место четко выраженная динамика снижения различия между данными дефляторами с 1,3–1,4 п.п. в 2021 г. по всем сценариям до 0,7, 0,6 и 0,3 п.п. по консервативному, базовому и целевому сценариям соответственно к 2036 г. В связи с особенностями динамики ВРП и инвестиций в 2020 г. различие величины дефляторов в данный период наиболее противоречиво (для консервативного сценария – 1,0 п.п. с последующим возрастанием к 2021 г. до 1,3 п.п.; для базового сценария – 1,3 п.п. с последующим фактическим сохранением уровня; для целевого – 2,5 п.п. с последующим снижением до 1,4 п.п.) (рис. 2).

² Очевидно, вызвано снижением показателя в 2017–2018 гг. суммарно на 35 %.

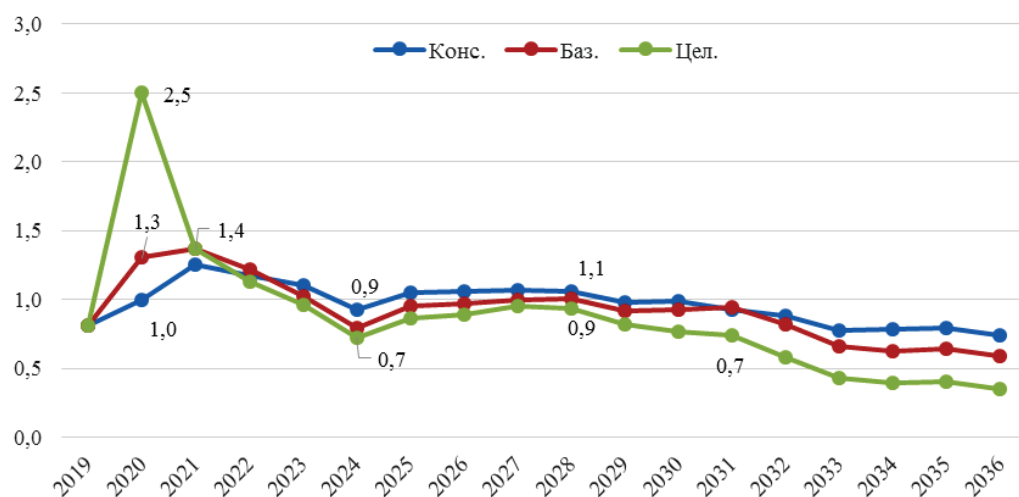


Рис. 2. Превышение индекса-дефлятора инвестиций в основной капитал над индексом-дефлятором ВРП, п.п.
[The excess of the deflator index of investments in fixed assets over the deflator index of GRP, p.p.]

Темпы роста объемов ВРП Республики Башкортостан и инвестиций в основной капитал в предшествующие прогнозируемому периоду годы свидетельствовали о наличии потенциала для повышения темпов роста инвестиций [11]. Однако на данное направление в прогнозируемом периоде продолжает оказывать влияние сложная внешнеэкономическая ситуация [12].

Важнейшим условием роста инвестиций в основной капитал остается успешность предприятий и повышение их прибыли. Соотношение данных показателей в прогнозируемый период несколько возрастало (с 0,83 в 2019 г. до 1,22 в 2036 г. (рис. 3)). Однако на фоне уровня предыдущих лет рост не столь существенен.

Кроме того, обращает на себя внимание, что в соответствии с базовым сценарием номинальный объем ВРП за 2019–2036 гг. возрастал в 3,6 раза, инвестиций в 4,4 раза, прибыли по всем видам деятельности в 3,0 раза, фонда заработной платы в 3,2 раза. В связи с тем, что с одной стороны ВРП фактически является суммой оплаты труда работников, валовой прибыли и чистых налогов на производство и импорт [13], а с другой стороны именно прибыль выступает источником формирования инвестиций [14], то на наш взгляд столь существенные расхождения в темпах их роста свидетельствовали о наличии определенных противоречий в самом прогнозе, представленном Минэком РБ.

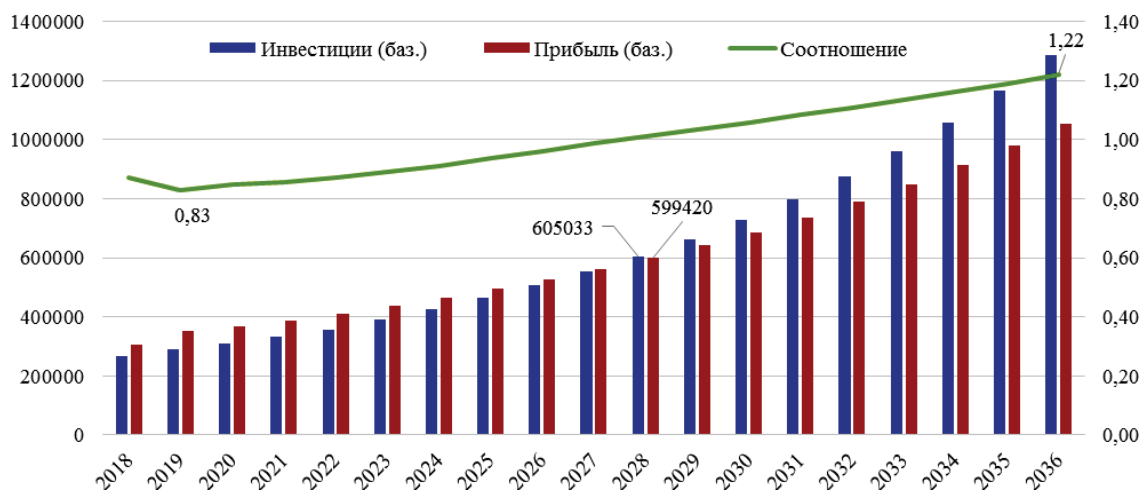


Рис. 3. Соотношение объемов инвестиций в основной капитал и прибыли, млн руб.
[Fixed capital investment to profit ratio, RUB mln]

Прогноз развития строительной отрасли региона

Значительно более существенный рост отмечается в отношении объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство». В номинальном выражении, в соответствии с целевым сценарием, он должен был возрасти в 17,5 раза (в соответствии с консервативным – в 5,6 раза, с базовым – 8,8 раза). В сопоставимых ценах рост составил бы 8,4 раза (2,5 и 4,0 раза, соответственно). При этом объем ввода в эксплуатацию жилых домов возрастал бы в 1,9 раза в соответствии с целевым сценарием.

Обращает на себя внимание, что значения по консервативному и базовому сценариям начиная с 2025 г. фактически совпадают несмотря на то, что к 2024 г. накопленная разница между данными сценариями составила более 30%. Таким образом, в соответствии с консервативным сценарием в 2025 г. ожидался прирост ввода в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования на 30,6 %, что является максимальным значением по всем сценариям. Кроме того, на общем фоне выделяется резкий рост показателя в 2021 г. (на 17,3 % по консервативному сценарию, 26,9% – базовому, 27,1 % – целевому).

Прогнозные параметры в части объема ввода жилья в 2021–2030 гг. в соответствии с целевым сценарием прогноза были определены на уровне существенно более высоком по сравнению с параметрами Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2030 г. (начиная с 2024 г. 3955 тыс. кв. м против 3700 тыс. кв. м запланированных в рамках Стратегии). Таким образом, целевые ориентиры Стратегии были бы достигнуты даже в рамках реализации базового сценария развития. Кроме того, активное жилищное строительство способствует выполнению указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части обеспечение доступным жильем семей со средним достатком и увеличение объема жилищного строительства.

Вместе с тем, ежегодное увеличение объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах на 8–11 % по целевому сценарию в период с 2025 по 2036 гг. не давало, в соответствии с рассматриваемым Прогнозом, абсолютно никакого прироста по величине ввода в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования. Аналогичная ситуация складывалась и по иным сценариям. Предположение о

том, что данные работы не связаны со строительством жилых домов, а направлены на ввод в эксплуатацию коммерческой недвижимости (или осуществление ремонтных работ, реализацией инфраструктурных проектов) не может быть подтверждено динамикой инвестиций в основной капитал [15]. В связи с этим прогнозные параметры в части объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» и ввод в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования должны были бы быть скорректированы и взаимоувязаны между собой, а также согласованы с иными параметрами прогноза (в первую очередь динамикой ВРП и инвестиций).

Оценка прибыли предприятий как ключевого источника инвестиций

Анализируя прибыль предприятий как важнейший источник формирования инвестиций для дальнейшего роста экономики региона [16, 17], следует отметить значительные изменения в динамике данного показателя в предыдущие годы. При этом между показателями общей прибыли по всем видам деятельности и величиной прибыли прибыльных предприятий соотношение также крайне изменчиво. На всем прогнозном интервале вплоть до 2036 г. темп роста прибыли прибыльных предприятий прогнозировался выше на 0–1,0 п.п. (в среднем 0,2 п.п. в соответствии с базовым сценарием). Подобное соотношение представляется вполне реалистичным. Динамика рассматриваемых показателей представлена на **рис. 4**.

Различия в динамике показателей «Прибыль по всем видам деятельности» и «Прибыль прибыльных организаций» составляли не более 1 п.п. (по базовому и целевому сценариям не более 0,5 п.п.). При этом данные различия не носили выраженных тенденций.

К сожалению, в сопоставимых ценах динамика прибыли в рамках прогноза не приводилась, что не дает возможности оценить обоснованность применяемых дефляторов и их соотношение с изменением других ключевых социально-экономических параметров.

Прогнозируемый уровень капиталоотдачи в Республике Башкортостан в период с 2018 по 2024 гг. снижался на 4,1 %. Однако на фоне прогнозированного снижения аналогичного показателя в целом по РФ на 18,8 %, имеет место относительный рост республиканских значений. При этом указанная тенденция к снижению данного показателя как по региону, так и по стране в целом может свидетельство-

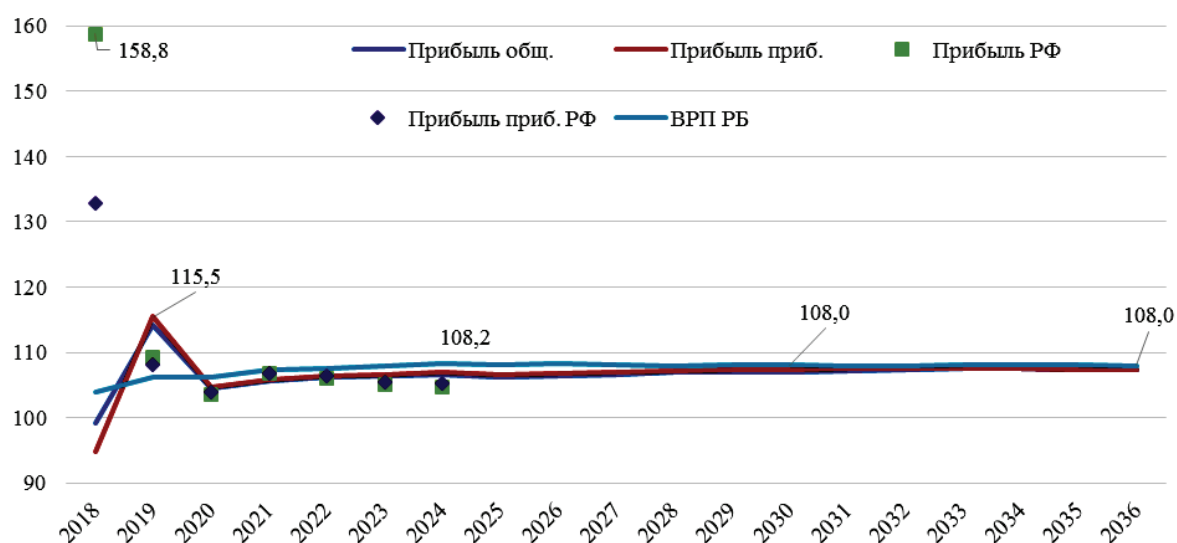


Рис. 4. Темпы роста прибыли по всем видам деятельности, в % к предыдущему году (базовый сценарий)
[Profit growth rates for all types of activities, in % of the previous year (baseline scenario)]

вать о недостаточной эффективности использования инвестиций [18].

Таким образом, на наш взгляд, прогноз роста прибыли на среднесрочную и долгосрочную перспективы требовал корректировки и балансировки с параметрами роста ВРП региона.

Заключение

Проведенный анализ показал, что в Республике Башкортостан на сегодняшний день сложились достаточно сложные условия, вызванные изменениями демографической структуры населения [19], существенным снижением объемов инвестиций в основной капитал, отставанием от среднероссийских значений по уровню производительности и оплаты труда [20]. Кроме того, существенное влияние оказывает изменение внешнеэкономических факторов.

Следует подчеркнуть, что сформированный в 2019 г. Минэком РБ прогноз изначально не мог соответствовать параметрам действовавших на тот момент стратегических документов, в т.ч. Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 г., утвержденной годом ранее. Формирование прогноза и Стратегии базировались на учете совершенно различных условий. Так, в соответствии со Стратегией, цена на нефть марки Urals достигнет к 2030 г. уровня 90,0 долл. США за баррель (72,0 долл. США в соответствии с базовым сценарием и 30,0 долл.

США в соответствии с консервативным сценарием), в то время как долгосрочный прогноз по Российской Федерации в 2019 г. подразумевал достижение к этому сроку уровня 51,7 долл. США за баррель с тенденцией к снижению по консервативному и базовому сценариям (целевой сценарий не представлен). При этом курс доллара в соответствии со Стратегией достигнет значений 41,0, 50,4, 91,5 рублей на доллар США к тому же периоду, что значительно ниже параметров актуального на тот момент прогноза по Российской Федерации (72,6 руб. по консервативному и базовому сценариям). В связи с этим, оценить соответствие прогноза, разработанного Министерством экономического развития Республики Башкортостан, параметрам Стратегии в полной мере не представляется возможным.

Кроме того, проведенный анализ показал несоответствие прогнозной динамики ряда взаимосвязанных параметров. Так, рост объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» существенно превышает рост объема ввода в эксплуатацию жилых домов. Имеется ряд вопросов по динамике данных параметров в рамках отдельных временных интервалов.

При этом прогнозные темпы роста номинального значения ВРП Республики Башкортостан превосходили темпы роста прибыли предприятий и организаций и темпы роста фонда оплаты труда в регионе, что говорило бы о прогнозируемом изменении структу-

ры ВРП. Следует отметить, что в современных условиях для субъектов Российской Федерации определяющим должно стать не просто увеличение количественных показателей экономического роста, а его качество.

Библиографический список

1. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Уляева А.Г. Некоторые аспекты диагностики структуры регионального экономического пространства // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 4-2. С. 374–380.
2. Baldi G., Bodmer A. R&D investments and corporate cash holdings // *Economics of Innovation and New Technology*. 2018. V. 27. N 7. P. 594–610. DOI: 10.1080/10438599.2017.1378191
3. Низамутдинов М.М. Имитационное моделирование как инструмент обоснования среднесрочных стратегий регионального развития // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2009. № 5 (91). С. 104–110.
4. Печаткин В.В., Кобзева А.Ю. Управление инновационным развитием регионов России: основные проблемы и направления их решения // *Инновации и инвестиции*. 2017. № 5. С. 13–18.
5. Rivenbark W.C., Afonso W., Roenigk D.J. Capital spending in local government: Providing context through the lens of government-wide financial statements // *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*. 2018. V. 30. N 4. P. 402–414. DOI: 10.1108/JPBAFM-05-2018-0053
6. Salamaliki P.K., Venetis I.A. Transmission chains of economic uncertainty on macroeconomic activity: new empirical evidence // *Macroeconomic Dynamics*. 2019. V. 23. N 8. P. 3355–3385. DOI: 10.1017/S1365100518000081
7. Зарецкая В.Г. Прогнозирование потребностей региона в реальных инвестициях // *Региональная экономика: теория и практика*. 2010. № 15. С. 28–33.
8. Орешников В.В., Атаева А.Г. Применение имитационных моделей в управлении социально-экономическими системами регионального уровня // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2015. № 11 (83). С. 29.
9. Климова Н.И., Алтуфьева Т.Ю. Жизненный цикл территорий: теоретико-методологический подход к стадийной идентификации и его приложение // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 9-1. С. 189–194.
10. Дранко О.И. Модель финансового прогнозирования и сценарии внутренних инвестиций // *Проблемы управления*. 2007. № 1. С. 37–40.
11. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Методические аспекты проблемы согласования интересов в рамках задачи выбора стратегических приоритетов регионального развития // *Экономика в промышленности*. 2018. Т. 11. № 2. С. 185–194. DOI: 10.17073/2072-1633-2018-2-185-194
12. Garlappi L., Song Z. Capital utilization, market power, and the pricing of investment shocks // *Journal of Financial Economics*. 2017. V. 126. N 3. P. 447–470. DOI: 10.1016/j.jfineco.2016.11.006
13. Буньковский Д.В. Монетарные методы выявления и оценки размеров теневой экономической активности // *Научно-аналитический экономический журнал*. 2018. № 2 (25). С. 3.
14. Авдеев Ю.М., Мокрецов Ю.В., Тесаловский А.А. Повышение конкурентоспособности отрасли как фактор инвестиционной привлекательности региона // *Инновационное развитие экономики*. 2018. № 2 (44). С. 19–32.
15. Исянбаев М.Н., Ахметов В.Я., Чувашаева Э.Р. Строительный кластер Республики Башкортостан: современное состояние, проблемы и перспективы развития // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 6 (83). С. 388–396.
16. Гайнанов Д.А., Атаева А.Г., Кобзева А.Ю. Структурно-компетентностный дисбаланс подготовки научно-исследовательских кадров для потребностей инновационной экономики // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Экономика и право. 2017. № 1. С. 11–15.
17. Пахомова А.И. Возможна ли модернизация городов за счет получения кредита от будущих поколений? // *Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития*. 2011. № 2. С. 5–8.
18. Altaf N., Shah F.A. Investment and financial constraints in Indian firms: Does working capital smoothen fixed investment? // *Decision*. 2018. V. 45. N 1. P. 43–58. DOI: 10.1007/s40622-018-0178-8
19. Du J., Yagihashi T. Health capital investment and time spent on health-related activities // *Review of Economics of the Household*. 2017. V. 15. N 4. P. 1215–1248. DOI: 10.1007/s11150-017-9378-9
20. Мигранова Л.И. Совершенствование механизма взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг // *Интернет-журнал Науковедение*. 2013. № 1 (14). С. 57.

References

1. Gataullin R.F., Karimov A.G., Ulyayeva A.G. Some aspects of diagnostics of structure of regional economic space. *Fundamental'nyye issledovaniya*. 2016. No. 4-2. Pp. 374–380. (In Russ.)
2. Baldi G., Bodmer A. R&D investments and corporate cash holdings. *Economics of Innovation and New Technology*. 2018. Vol. 27. No. 7. Pp. 594–610. DOI: 10.1080/10438599.2017.1378191
3. Nizamutdinov M.M. Simulation modeling as a tool for substantiating medium-term strategies for regional development. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal = Economics and Management: Scientific and Practical Journal*. 2009. No. 5. Pp. 104–110. (In Russ.)
4. Pechatkin V.V., Kobzeva A.Yu. Management of innovative development of Russian regions: the main problems and directions for their solution. *Innovatsii i investitsii = Innovation and investment*. 2017. No. 5. Pp. 13–18. (In Russ.)
5. Rivenbark W.C., Afonso W., Roenigk D.J. Capital spending in local government: Providing context through the lens of government-wide financial statements. *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*. 2018. Vol. 30. No. 4. Pp. 402–414. DOI: 10.1108/JPBAFM-05-2018-0053
6. Salamaliki P.K., Venetis I.A. Transmission chains of economic uncertainty on macroeconomic activity: new empirical evidence. *Macroeconomic Dynamics*. 2019. Vol. 23. No. 8. Pp. 3355–3385. DOI: 10.1017/S1365100518000081
7. Zaretskaya V.G. Forecasting needs of the region in real investment. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2010. No. 15. Pp. 28–33. (In Russ.)
8. Oreshnikov V.V., Ataeva A.G. The use of simulation models in the management of the regional socio-economic systems. *Management of Economic Systems*. 2015. No. 11. P. 29. (In Russ.)
9. Klimova N.I., Altufieva T.Yu. Life cycle of territories: the theoretical methodological approach to stadial identification and its appendix. *Fundamental'nyye issledovaniya = Basic research*. 2017. No. 9-1. Pp. 189–194. (In Russ.)
10. Dranko O.I. A financial prediction model and home investment scenarios. *Problemy upravleniya*. 2007. No. 1. Pp. 37–40. (In Russ.)
11. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Methodical aspects problems of harmonization of interests within the framework of the challenge of the selection of the strategic priorities of regional development. *Ekonomika v promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2018. Vol. 11. No. 2. Pp. 185–194. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2018-2-185-194
12. Garlappi L., Song Z. Capital utilization, market power, and the pricing of investment shocks. *Journal of Financial Economics*. 2017. Vol. 126. No. 3. Pp. 447–470. DOI: 10.1016/j.jfineco.2016.11.006.
13. Bunkovsky D.V. Monetary methods of identification and assessment of the extent of shadow economic. *Nauchno-analiticheskii ekonomicheskii zhurnal = Scientific-analytical economic journal*. 2018. No. 2. Pp. 3. (In Russ.)
14. Avdeev Yu.M., Mokretsov Yu.V., Tesalovsky A.A. Increasing the competitiveness of the industry as a factor in the investment attractiveness of the region. *Innovative development of economy*. 2018. No. 2. Pp. 19–32. (In Russ.)
15. Isyanbaev M.N., Akhmetov V.Ya., Chuvashaeva E.R. Building cluster of the republic of Bashkortostan: contemporary condition, problems and prospects of development. *Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2017. No. 6. Pp. 388–396. (In Russ.)
16. Gainanov D.A., Ataeva A.G., Kobzeva A.Yu. The structural imbalance of training research personnel for innovation economy. *Modern science: actual problems of theory and practice*. 2017. No. 1. Pp. 11–15. (In Russ.)
17. Pakhomova A.I. Is it possible to modernize cities by obtaining loans from future generations? *Narodnoye khozyaistvo. Voprosy innovatsionnogo razvitiya = National economy. Innovative development issues*. 2011. No. 2. Pp. 5–8. (In Russ.)
18. Altaf N., Shah F.A. Investment and financial constraints in Indian firms: Does working capital smoothen fixed investment? *Decision*. 2018. Vol. 45. No. 1. Pp. 43–58. DOI: 10.1007/s40622-018-0178-8
19. Du J., Yagihashi T. Health capital investment and time spent on health-related activities. *Review of Economics of the Household*. 2017. Vol. 15. No. 4. Pp. 1215–1248. DOI: 10.1007/s11150-017-9378-9
20. Migranova L.I. Improvement of the mechanism of interaction of the labour market and market of educational services. *Internet-zhurnal Naukovedenie = Internet journal Science Studies*. 2013. No. 1. P. 57. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Низамутдинов Марсель Малихович – канд. техн. наук, доцент, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, marsel_n@mail.ru, 450054, Республика Башкортостан, Уфа, просп. Октября, д. 71

Орешников Владимир Владимирович – канд. экон. наук, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, voresh@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5779-4946>, 450054, Республика Башкортостан, Уфа, просп. Октября, д. 71

Marsel M. Nizamutdinov – PhD (Eng.), Docent, Institute of Social and Economic Researches – separate structural unit of Ufa Federal Research Centre of the RAS, marsel_n@mail.ru, 71 Prospect Oktyabrya, Ufa, Republic of Bashkortostan 450054, Russia

Vladimir V. Oreshnikov – PhD (Econ.), Institute of Social and Economic Researches – separate structural unit of Ufa Federal Research Centre of the RAS, voresh@mail.ru, 450054, <https://orcid.org/0000-0001-5779-4946>, 71 Prospect Oktyabrya, Ufa, Republic of Bashkortostan 450054, Russia

Поступила в редакцию: 31.08.2020; после доработки: 04.09.2020; принята к публикации: 23.11.2020