

«Василий Матвеевич Иванченко был замечательным, глубоким и справедливым человеком. Серьёзный исследователь долгосрочных экономических процессов. Его работы по перспективному планированию народного хозяйства явились хорошей основой разработки методологии стратегирования. Последовательно отстаивал свою точку зрения. Самая добрая память о нём» – д.э.н., профессор, Владимир Львович Квинт.

Долгосрочное планирование в работах профессора В.М. Иванченко

Д.Н. Гаврилина, А.З. Мидов, М.К. Хабекова ✉

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 61

✉ madina@khabekova.ru

Аннотация. Рассматриваются исследования доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Института экономики РАН, члена Нью-Йоркской академии наук, заслуженного экономиста РФ и крупного ученого в области долгосрочного планирования В.М. Иванченко, чьи работы послужили хорошей базой для разработки методологии стратегирования. В связи с этим исследования крупного ученого были проанализированы согласно теории стратегии и методологии профессора В.Л. Квинта. В статье отражены этапы жизни В.М. Иванченко, в том числе работа в Госплане СССР и практическое применение его фундаментальных знаний при подготовке и проведении экономической реформы А.Н. Косыгина.

Ключевые слова: стратегия, инновации, методология стратегирования, планирование, В.М. Иванченко

«Vasiliy Matveevich Ivanchenko was a remarkable, profound and fair-minded person. He was a thoughtful researcher of long-term economic processes. His works on perspective planning of a national economy have become a solid foundation for development of strategizing methodology. He was extremely consistent in defending his viewpoint. The best memory to him», – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Vladimir L. Kvint.

Long-term planning in the works of professor V.M. Ivanchenko

D.N. Gavrilina, A.Z. Midov, M.K. Khabekova ✉

Lomonosov Moscow State University,
1/61 Leninskie Gory., Moscow 119991, Russian Federation

✉ madina@khabekova.ru

Abstract. The article deals with the studies of Doctor of Science (Economics), Professor, Senior Researcher of the School of Economics of Russian Academy of Science, member of New York Academy of Sciences, honorable economist of Russian Federation and a well-known expert in long-term planning Vasiliy M. Ivanchenko, whose works became the important basis for developing strategizing methodology. Therefore, the research of the great scientist was analyzed in accordance with the theory of strategy and Vladimir Kvint's methodology. The authors point out the stages of V.M. Ivanchenko's life including his work in the USSR State Plan and practical implementation of his fundamental knowledge in preparing and carrying out A.N. Kosygin's reform.

Keywords: strategy, innovation, strategizing methodology, planning, V.M. Ivanchenko

142

оптимальной и эффективной парадигмы сочетания государственных и рыночных механизмов регулирования.

«Косыгинские реформы не требовали дополнительных государственных, в том числе, бюджетных, ресурсов. Наоборот, предприятия при переходе на новую систему изыскивали резервы экономики за счет более заинтересованного и эффективного хозяйствования. Среди других важнейших показателей готовности предприятия к работе по новой системе можно назвать наличие полной увязки плана производства с финансовым планом и планом материально-технического снабжения» [4]. Согласованность внутренних стратегических документов развития как непосредственно предприятий, так и стратегий национального, регионального и отраслевого уровней, является неотъемлемой частью всестороннего, эффективного и грамотного развития всего государства. Эти тезисы во многом согласуются с теорией и методологией стратегирования, разработанной академиком В.Л. Квинтом, которая в настоящее время широко признана и используется в практике разработки национальных, отраслевых, региональных и корпоративных стратегий [5].

За годы работы Василий Матвеевич издал такие труды по экономике, как: «XX век: реформы и планирование» в трёх томах, «Планирование как исторический феномен жизнедеятельности человека и общества», «Экономика России в условиях конвергенции и цивилизации», и другие.

Совокупность основных направлений исследований д.э.н., профессора, главного научного сотрудника Института экономики РАН, члена Нью-Йоркской академии наук, заслуженного экономиста РФ и крупного ученого в области методологии планирования В.М. Иванченко можно выделить в следующие группы научных работ.

Долгосрочное планирование

В.М. Иванченко внес существенный вклад в развитие экономической науки, как в теоретическом содержании, так и в практическом применении. Одна из его крупных, фундаментальных работ была посвящена такому важному и сложному процессу, как долгосрочное, перспективное планирование. Профессор В.М. Иванченко рассматривал планирование как неотъемлемую часть общественной жизни. В монографии «Планирование как исторический феномен жизнедеятельности человека и общества» автор системно анализирует и представляет как теоретико-методологические, так и прикладные основы перспективного планирования, необходимые для

качественного экономического и социального развития страны. Большое внимание профессор В.М. Иванченко уделял эффективности использования механизмов долгосрочного планирования в сложных кризисных и неустойчивых условиях развития современной экономики России.

«Опыт показывает, что плановые и рыночные механизмы не противостоят, не вытесняют друг друга, а как бы кооперируются, перераспределяя свои функции, и интегрируются в развивающуюся целостность системы управления, адекватную определенному этапу развития экономики, разделения и кооперации труда, трансформации форм собственности, воспроизводства и инфраструктур, социально-экономических отношений. Это означает, что плановые и рыночные отношения надо рассматривать на уровне категорий, экономических отношений, а не просто инструментария регулирования деятельности отдельных субъектов экономики» [6]. Концептуальные подходы к разработке инструментов перспективного планирования предоставляют читателю монографии возможность понимания реальных рычагов долгосрочного планирования для повышения эффективности развития производства, роста экономики, улучшения качества жизни общества, а также других фундаментальных преобразований.

Необходимо отметить, что долгосрочное планирование имеет важное значение в теории и методологии стратегирования. «Стратегия не может считаться успешной и успешно реализуемой, если у нее не определен долгосрочный горизонт развития» [7].

Инновационное развитие

Большое место в системе научных интересов В.М. Иванченко занимает вопрос инновационного развития страны, особенно в кризисные периоды. Данная тематика остается актуальной и сегодня, когда ни одна качественная государственная стратегия развития не реализуется без упора на активное развитие инноваций и привлечения инвестиций. Согласно методологии основоположника теории стратегии академика В.Л. Квинта, именно инновации обеспечивают колоссальные конкурентные преимущества как для корпорации, так и для государства в целом [5].

Профессор В.М. Иванченко определял инновации как «залог системного возрождения страны и экономического роста». В своей статье «Кризисная экономика и особая роль государства в инновационном структурированном воспроизводстве» он представляет следующие характеристики новой, наукоемкой экономики, направленной

ной на активное внедрение инноваций, а также на рост человеческого капитала [8]:

1. Динамичное развитие процессов накопления новых знаний и инновационных технологий во всех отраслях народного хозяйства и жизни общества и человека; системное развитие научной и инновационной деятельности, наукоёмких, информационных технологий; формирование нового качества человеческого капитала;

2. Обеспечение устойчивого, качественного социально-экономического развития общества, ускоренное достижение мировых стандартов качества продукции и уровня жизни населения;

3. Овладение факторами интенсивного роста за счет повышения эффективности расходования, использования в процессе воспроизводства материальных, энергетических, финансовых средств и трудовых ресурсов; увеличение экспортного потенциала производства; формирование адекватных институциональных, правовых и организационных структур;

4. Создание соответствующего уровня потенциала человеческих ресурсов по критериям профессионализма, знаний, компетенции при работе в условиях новой экономики.

Ученый считал, что науку и инновационное развитие необходимо поставить в основу реформирования экономики и инвестиционной деятельности, а также разработки долгосрочной стратегии развития.

В своих исследованиях Василий Матвеевич Иванченко уделял серьезное внимание стратегическим аспектам планирования и отмечал важность инновационного пути развития России. В работе «От модернизации производства к инновационному производству» он выделяет инновации важнейшим критерием, необходимым для развития экономики государства, что в свою очередь подтверждается и в правилах стратегического мышления (правило 13. Инновации могут обеспечивать огромные стратегические преимущества) [5].

В работе подробно описан процесс и детали перехода модернизации производства к инновационному развитию. Отмечаются глобальные стратегические тренды, такие как информационная, экономическая, финансовая, рыночная глобализация, но между тем из-за цикличного процесса макрорегенерации и нестабильности экономических систем выделяется необходимость создания институтов для развития процесса трансформации стратегических тенденций в технологическую глобализацию. Данные институты должны не только способствовать привлечению инвестиций, но и предлагать инновации для

практического применения. Автор отмечает важность стратегического подхода для достижения данных целей, которые будут реализовываться посредством разработки соответствующих перспективных проектов, программ. Он отмечает, что успех данных институтов зависит от принципов прозрачности и честности деятельности, что, несомненно, коррелирует с 8-ым правилом мышления стратега – успешная стратегия не может быть нечестной [9].

Как первое направление перехода к инновационному пути развития, выделяется необходимость перестройки управления, менеджмента, развития внутренней кооперации и технологических связей, расширения диверсификации и создания малых и средних предприятий под эгидой крупных корпораций [10], отмечая важность ресурсной обеспеченности данных стратегических инициатив.

Вторым направлением в работе отмечается необходимость формирования стратегии государства, направленной на воспроизводство высоких технологий и повышение доли инновационного продукта в общем объеме развития страны.

В своем исследовании Василий Матвеевич выделяет ряд практических рекомендаций для перехода к инновационному пути развития:

1. «Реальную технико-технологическую оценку имеющегося потенциала производства, его качественной структуры, включая выявление отраслей, производств, регионов, направлений, имеющих первичную базу для использования высоких технологий, включая и те, которые окажутся нежизнеспособными на ряд лет в других странах.

2. Составление перспективных проектов и программ качественного улучшения макро- и мезопропорций.

3. Разработку системы материальных, стоимостных и системообразующих балансов, включая международные балансы энергетических ресурсов и адекватной системы нормативов и квот.

4. Анализ и регулирование мониторинга форм собственности по критериям социально-экономической эффективности.

5. Анализ мониторинга степени социально-экономического расслоения с разработкой системы коэффициентов типа коэффициента Джинни и разработкой программ сокращения расслоения, улучшения его динамики.

6. Анализ, социально-экономическое регулирование, материально-техническое и финансовое обеспечение миграционных потоков населения.

7. Анализ и регулирование комплексного развития регионов, межрегиональной кооперации и межрегиональных экономических связей по критериям качественного улучшения единого экономического пространства страны.

8. Восстановление производственно-технологических, научно-технических и хозяйственных связей стран СНГ по критериям возрождения единого экономического пространства.

9. Формирование единой информационно-экономической системы в РФ и ее интеграция с информационными системами стран СНГ» [10].

Данные рекомендации носят стратегический характер и, безусловно, могут быть полезны для практического применения органами власти при реализации стратегии перехода к инновационному развитию экономики.

Заключение

Проанализированные работы выдающегося ученого, д.э.н., профессора В.М. Иванченко позволяют сделать вывод об актуальности и важности его исследований в современной экономической науке, существенном вкладе в развитие теории стратегии и методологии стратегирования.

Хотелось бы закончить цитатой Василия Матвеевича Иванченко, во многом характеризующим выдающуюся личность: «Сегодня я не буду загадывать желания. Не люблю этого. Я лишь могу благодарить Бога за каждый прожитый день. Желать чего-то ещё мне не надо – у меня всё есть, я очень счастливый человек. За всю свою жизнь я не ссорился ни с кем – даже с женой за 70 лет совместной жизни. Может быть, в этом секрет моего долголетия. Я всем желаю быть здоровыми и счастливыми, чтобы прожить не меньше, чем я!».

Список литературы

1. Институт экономики Российской академии наук. Иванченко Василий Матвеевич. URL: <https://inecon.org/institut/veterany-vov-i-truzhenniki-tyla/ivanchenko-vasilij-matveevich.html> (дата обращения: 25.11.2020).

2. Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М.: Экономика; 1974. 792 с.

3. Малютина Д. «Желаю прожить не меньше, чем я»: в День Победы ветеран ВОВ отмечает 100-летие. Интервью с В.М. Иванченко. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/629406-veteran-vov-den-rozhdeniya-100-let> (дата обращения: 30.11.2020).

4. Соболев Э.Н. Косыгинские реформы – невыученный урок истории. *Вопросы экономики*. 2009;(8):149–154.

5. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеров. гос. ун-т; 2020. 170 с.

6. Иванченко В.М. Планирование как исторический феномен жизнедеятельности человека и общества. М.: Наука; 2009. 320 с.

7. Kvint V. Strategy for the global market: Theory and practical applications. New York, London: Routledge; 2015. 548 p.

8. Новикова И.В. Стратегическое управление трудовыми ресурсами предприятия. *Экономика в промышленности*. 2018;11(4):318–326. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2018-4-318-326>

9. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас; 2012. 626 с.

10. Иванченко В. От модернизации производства к инновационному производству. *Вестник Института экономики российской академии наук*. 2011;(4):36–51.

References

1. Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. Ivanchenko Vasilij Matveevich. URL: <https://inecon.org/institut/veterany-vov-i-truzhenniki-tyla/ivanchenko-vasilij-matveevich.html> (accessed on 25.11.2020). (In Russ.).

2. Guidelines for the development of state plans for the development of the national economy of the USSR. Moscow: Ekonomika; 1974. 792 p. (In Russ.).

3. Maljutina D. “I wish you to live no less than I do”: On the Victory Day, the veteran of the Great Patriotic War celebrates his 100th anniversary. Interview with V.M. Ivanchenko. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/629406-veteran-vov-den-rozhdeniya-100-let> (accessed on 30.11.2020). (In Russ.).

4. Sobolev E.N. Kosygin’s reforms – an unlearned history lesson. *Voprosy ekonomiki*. 2009;(8):149–154. (In Russ.).

5. Kvint V.L. The concept of strategizing. Kemerovo: Kemerovo State University; 2020. 170 p. (In Russ.).

6. Ivanchenko V.M. Planning as a historical phenomenon of human life and society. Moscow: Nauka; 2009. 320 p. (In Russ.).

7. Kvint V. Strategy for the global market: Theory and practical applications. New York, London: Routledge; 2015. 548 p.

8. Novikova I.V. Strategic management of labor resources. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2018;11(4):318–326. (In Russ.). <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2018-4-318-326>

9. Kvint V.L. Strategic management and economics in a global emerging market. Moscow: Business Atlas; 2012. 626 p. (In Russ.).

10. Ivanchenko V. From modernization of production to innovative production. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*. 2011;(4):36–51. (In Russ.).

Информация об авторах

Гаврилина Дарья Николаевна – преподаватель, кафедра экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московской государственной университет имени М.В. Ломоносова, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 61, dariagavrilina23@gmail.com

Мидов Аслан Замирович – преподаватель, кафедра экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московской государственной университет имени М.В. Ломоносова, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 61, aslan-mid@mail.ru

Хабекова Мадина Крымовна – преподаватель, кафедра экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московской государственной университет имени М.В. Ломоносова, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 61, madina@khabekova.ru

Information about the authors

Daria N. Gavrilina – the Lecturer, Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, 1/61 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation, dariagavrilina23@gmail.com,

Aslan Z. Midov – the Lecturer, Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, 1/61 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation, aslan-mid@mail.ru

Madina K. Khabekova – the Lecturer, Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, 1/61 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation, madina@khabekova.ru