

УДК 339.5

# Обзор рынка нефти Азиатско-Тихоокеанского региона и перспективы расширения сегмента экспорта российской нефти

© 2012 г. А.В. Жагловская, В.Н. Жагловский\*

До недавнего времени более двух третей российской экспортной нефти поставлялась на европейский рынок [1]. Вместе с тем в настоящее время единая энергетическая политика Евросоюза претерпевает корректировку в направлении внедрения энергосберегающих технологий, перехода на альтернативные виды энергии и диверсификацию поставок энергоресурсов (помимо российских поставщиков) [2]. Кроме этого, сам потенциал роста объемов экспорта нефти в страны ЕС ограничен в силу его близости к пределам максимального насыщения. Так, по прогнозным оценкам Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука (ИНГГ СО РАН), нетто-импорт нефти на европейский рынок составит: в 2020 г. – 600 – 620 млн т, в 2030 г. – 670 – 690 млн т (в сравнении с 560 – 580 млн т в 2010 г.) [3].

Очевидно, что в этих условиях для обеспечения энергетической безопасности России необходима диверсификация российского нефтяного экспорта [4].

Наиболее емким и динамично развивающимся сегментом мирового рынка сырой нефти и нефтепродуктов на сегодня является Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), в который до недавнего времени экспортировалось только около 8 % российской нефти. В то же время на долю АТР уже сегодня приходится до трети общемирового потребления нефти. И эта доля постоянно возрастает. Подтверждением обоснованности и перспективности стратегии развития экспорта нефти и нефтепродуктов на рынки Юго-Восточной Азии являются данные МВФ, опубликованные в январском выпуске «Перспектив развития мировой экономики». При прогнозном росте мирового объема производства на 3,3 % в 2012 г. и 3,9 % в 2013 г. (для зоны евро – 0,5 % и 0,8 %) рост объема производства в новых промышленных странах Азии должен составить 7,3 % и 7,8 %, а в Китае – 8,2 % и 8,8 % соответственно [5]. Разумеется, что столь

существенное превышение показателей темпов роста объема производства в странах АТР над общемировыми показателями повлечет за собой и рост потребления углеводородного сырья. Об этом свидетельствуют и последние данные Международного энергетического агентства (МЭА), согласно которым за десятилетие с 2000 г. по 2009 г. Китай стал потреблять энергии в два с лишним раза больше – с 1,107 до 2,252 млрд т нефтяного эквивалента, выйдя по итогам 2009 г. впервые на первое место в мире по энергопотреблению [6]. Первое место по энергопотреблению Китай сохранил и в 2010 г. При этом МЭА в очередном ноябрьском (2011 г.) перспективном докладе прогнозирует, что основной прирост спроса произойдет за счет Китая и составит около 41 % [7].

Ввод в эксплуатацию нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО) не только позволил увеличить экспорт российской нефти в страны АТР, но и привел к активному росту нефтедобычи и освоению месторождений в восточных регионах страны, и – как следствие – к общему подъему деловой активности в этом регионе Российской Федерации.

Существующие возможности расширения пропускной способности ВСТО с 30 до 55 млн т нефти в год (с последующим расширением до 70 – 80 млн т) требуют детального анализа рисков, которые целесообразно учесть при реализации стратегии завоевания сегмента энергетического рынка указанного региона, что включает в первую очередь необходимость рассмотрения общей характеристики рынка нефти в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Потребление нефти в 2011 г. в АТР составило более 1,5 млрд т, нетто-импорт (из регионов вне АТР) – свыше 1 млрд т. То есть импортируется практически около 75 % потребляемой в регионе нефти. Крупнейшими потребителями нефти в регионе являются Китай (включая Сянган и Аомэнь – бывшие Гонг-Конг и Макао), Япония, Индия (130 млн т) и Южная Корея.

В табл. 1 сгруппированы данные о крупнейших потребителях и производителях нефти в странах АТР.

Как следует из приведенных данных, для обеспечения расширяющихся потребностей АТР внутренних региональных источников не хватает уже сейчас, не говоря о ближайших годах, когда ожидается восста-

\* Жагловская А.В. – канд. экон. наук, доц. каф. промышленного менеджмента НИТУ «МИСиС».

Жагловский В.Н. – канд. полит. наук, доц. военного университета Министерства обороны РФ.

Таблица 1

Основные производители и потребители нефти среди стран АТР			
Потребители	Количество, млн т	Производители	Количество, млн т
Китай	400	Китай	180 – 190
Япония	230 – 240	Индонезия	50 – 55
Индия	130	Индия	35 – 40
Южная Корея	105 – 110	Малайзия	30 – 35

новление роста экономик. При этом, согласно прогнозным оценкам, в наибольшей степени спрос на нефть будет возрастать в Китае, Индии, Индонезии, Малайзии, Вьетнаме, Таиланде [8]. В то же время с учетом того обстоятельства, что эксплуатация проекта ВСТО рассчитана на длительную перспективу, российским нефтяным компаниям необходимо оценивать и динамику спроса отдельных стран в более отдаленной перспективе. С учетом прогнозных оценок экспертов, в некоторых странах – лидерах (например, Южная Корея и Япония) пик потребления нефти может быть достигнут к 2015 г., о чем свидетельствуют данные прогноза динамики спроса основных потенциальных потребителей российской нефти до 2020 г. и условная оценка спроса в 2030 г. (табл. 2) (тыс. барр./сут.) [9].

и потреблению нефти – в КНР было ввезено из-за рубежа 239 млн т сырой нефти [10].

По прогнозным оценкам Мирового энергетического агентства (IEA), к 2020 г. рост потребления нефти и нефтепродуктов в АТР ожидается до 1810 – 2235 млн т в год, а к 2030 г. – до 1985 – 2800 млн т в год [11]. При этом объем нетто-импорта к 2020 г. возрастет до 1446–1816 млн т, к 2030 г. – до 1655–2535 млн т. Прогнозируемое потребление нефти в Китае в 2010–2015 г. характеризуется ростом на 20 % – до 12,5 млн баррелей в сутки [12].

Предполагаемый объем экспорта российской нефти по ВСТО позволит нарастить долю России в нефтяном балансе АТР до 5 %, а с учетом железнодорожных поставок и поставок нефтепродуктов возможно говорить о завоевании до 7 % рынка нефти и нефтепродуктов АТР.

Таким образом, можно констатировать, что успешный выход российской нефти на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона состоялся. Итоги первых двух лет эксплуатации трубопроводной системы ТС ВСТО позволяют говорить, что удалось обеспечить бесперебойную транспортировку планового объема нефти, гарантируя ее высокое качество, позволяющее нефтяным компаниям реализовывать

Таблица 2

Ожидаемая динамика спроса российской нефти основными потенциальными потребителями среди стран АТР						
Потребитель	Динамика спроса по годам, тыс. барр./сут.				Прирост (снижение), %	
	2008	2015	2020	2030	2020 / 2008 г.,	2020 / 2015 г.,
Китай	7850	10300	11700	12060	49	14
Япония	4785	5160	4940	4560	3	–4
Южная Корея	2175	2360	2260	2040	4	–4

Подчеркнем, что значительные преференции для стран АТР могут быть обеспечены при поставках российской нефти вместо ближневосточной. Это связано, во-первых, с более коротким транспортным плечом и, соответственно, более низкой стоимостью фрахта танкерных судов в сравнении с доставкой с Ближнего Востока и из Африки и, во-вторых, с более высоким качеством нефти новой марки «ESPO». Поэтому российским нефтяным компаниям следовало бы особо сконцентрироваться на завоевании определенного гарантированного сегмента именно на этих близких к стагнации нефтяных рынках.

В то же время с учетом максимальной пропускной способности ВСТО – 80 млн т нефти, экспортный потенциал поставок нефти составит около 65 млн т (15 млн т будет распределяться между НПЗ в Комсомольске-на-Амуре и Хабаровске, а также проектируемом НПЗ в Находке). При этом 15 млн т ежегодно будет экспортироваться по участку трубопровода «Сковородино – Мохэ» (ответвление ВСТО), а также планируется через порт «Козьмино» отгружать на экспорт около 50 млн т нефти в год. Очевидно, что весь этот объем нефти гарантированно найдет своего покупателя на рынке. Подтверждением этому служит и то обстоятельство, что в 2010 г. Китай вышел на второе место в мире (после США) по импорту

нефть российского сорта с существенной премией к считавшейся длительное время маркерной ближневосточной нефти Dubai. Как следствие – возросло геоэкономическое влияние Российской Федерации в странах АТР, а также дан существенный дополнительный импульс социально-экономическому развитию российского Дальнего Востока и Сибири.

#### Библиографический список

1. Григорьев Л. Спрос на энергию из России начнет сокращаться в Европе лет через 30–40 // «Deutsche Welle». 2010. 20 июля.
2. Green Paper: A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy. Brussels: EU. 2006. II.
3. Конторович А.Э., Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Минеральные ресурсы России // Экономика и управление, 2006. №4.
4. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2020 г. Минэнерго РФ. М.: – 2001.
5. Бюллетень основных прогнозов ПРМЭ, 2012. январь // <http://www.imf.org/external>.
6. Блант М. Смена нефтяных приоритетов // NEWSru.com. 2010. 20 июля.

7. ИТАР-ТАСС // [www.tass-ural.ru](http://www.tass-ural.ru).
8. Анненкова А. ВСТО и стратегия диверсификации // Экспертный интернет-портал «Восточный нефтепровод», 2009. 7 декабря.
9. Александров Д. ВСТО и российская нефть в АТР // Экспертный интернет-портал «Восточный нефтепровод», 2010. 3 февраля.
10. «ChinaPRO» // [www.chinapro.ru](http://www.chinapro.ru). 15.06.2011.
11. Шток А. АТР: новый рынок для российской нефти // Экспертный интернет-портал «Восточный нефтепровод», 2009. 21 декабря.
12. «Личные деньги» // [www.pmoney.ru](http://www.pmoney.ru). 22.06.2011.

УДК 338

## Стратегия инновационного развития экономики России

©2012 г. Л.Д. Гагут, Е.П. Караваяев\*

Формирование инновационной экономики является стратегическим направлением развития нашей страны. Руководство России неоднократно заявляло о приоритетности инновационного развития национальной экономики. Несмотря на отдельные успехи последних лет, России пока не удалось свернуть с энергосырьевого пути развития, что неизбежно ведет к росту зависимости от импорта товаров и технологий, к закреплению за Россией роли сырьевого придатка мировой экономики.

Современная модель экономики России имеет ярко выраженный сырьевой характер, при котором основные доходы государственного бюджета формируются за счет вывоза за рубеж сырьевых товаров и продуктов их первичной переработки. Минеральное сырье занимает более двух третей в товарной структуре экспорта России.

Однако такая стратегия развития имеет пределы, связанные с ограниченностью запасов сырьевых ресурсов, благоприятных для разработки. Интенсивное использование природных богатств неизбежно приводит к быстрому истощению дешевых запасов, снижению эффективности экспорта и падению добычи, для поддержания которой на бедных месторождениях требуются высокие затраты.

Зависимость от экспорта при неустойчивой конъюнктуре цен является чрезвычайно опасной для экономики, что подтверждает опыт последних экономических кризисов (1998 и 2008 – 2009 гг.). Вместе с тем даже при благоприятной динамике цен на сырье-

вые продукты это не означает выигрыша для экономики в целом, т.к. доходы от экспорта в значительных размерах тратятся на закупку продовольствия и готовых товаров, цены на которые растут гораздо быстрее, чем на сырье.

В дальнейшем такое развитие событий может повлечь за собой необратимое отставание российской экономики от ведущих экономик мира и вытеснение ее на обочину мирового экономического развития. Современная модель экономики России должна соединить в себе дальнейшее развитие уже сегодня конкурентоспособных отраслей российской экономики, в частности сырьевых, с модернизацией секторов высоких технологий. К 2020 г. доля инновационного сектора в валовом внутреннем продукте России должна достичь 18 %, т.е. почти в 1,5 – 2 раза превысить сегодняшний показатель.

Особый акцент делается на следующих направлениях:

1. Переход на инновационный путь развития связан прежде всего с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Уже в ближайшие годы необходимо обеспечить переход к образованию и стандартам нового поколения, отвечающим требованиям современной инновационной экономики. Сфера образования должна стать базой для расширения научной деятельности и помогать молодым специалистам успешно интегрироваться в научную и инновационную среду.

2. Повышение производительности труда и эффективности производства – важнейший путь для обеспечения достойного места России на мировых рынках в условиях растущей глобальной конкуренции. В основных секторах показатель повышения производительности труда должен быть в ближайшее десятилетие увеличен как минимум в 4 раза.

\* Гагут Л.Д. – д-р экон. наук, проф. НОУ ВПО «Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования» ИСЭПиМ.

Караваяев Е.П. – д-р экон. наук, проф., дир. департ. инвест. пр-тов ООО «УК Мечел-Сталь».