

## Перспективы развития шахтерских монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации

М.С. Гончаров , Д.Ю. Савон 

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»,  
119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, стр. 1, Российская Федерация

 GovMaxim@outlook.com

**Аннотация.** Статья посвящена разработке мер комплексной поддержки шахтерских монопрофильных муниципальных образований (ММО), направленных на улучшение их социально-экономического положения. Актуальность исследования заключается в том, что во многих шахтерских ММО есть социально-экономические проблемы, от решения которых зависит качество жизни проживающих там 1,26 млн чел., а также результаты работы 41 из 58 угольных шахт страны. Авторы с помощью декомпозиции градообразующих предприятий шахтерских ММО Российской Федерации в зависимости от вида экономической деятельности разработали специальные мероприятия по развитию ММО, сгруппированные по трем направлениям. В работе представлены результаты анализа социально-экономической ситуации в шахтерских ММО Российской Федерации, выполненного на основе показателей качества городской среды, численности постоянно проживающего населения, среднем уровне безработицы, среднесписочной численности работников градообразующих организаций и численности работников, предполагаемых к увольнению. Также представлены результаты анализа финансового состояния градообразующих предприятий, осуществляющих деятельность по добыче угля подземным способом. По результатам проведенного анализа даны рекомендации о возможных направлениях развития шахтерских ММО и предложены мероприятия по улучшению социально-экономической ситуации в них. Предложенные мероприятия учитывают социальный, природно-географический и финансово-экономический аспекты развития таких муниципальных образований.

**Ключевые слова:** шахтерское монопрофильное муниципальное образование, градообразующее предприятие, социально-экономическое развитие, диверсификация экономики, санация градообразующего предприятия, сжатие монопрофильного муниципального образования

**Для цитирования:** Гончаров М.С., Савон Д.Ю. Перспективы развития шахтерских монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации. *Экономика промышленности*. 2022;15(2):206–213. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-2-206-213>

## Prospects for development of mining monopile municipal entities of the Russian Federation

M.S. Goncharov , D.Yu. Savon 

National University of Science and Technology MISIS,  
4-1 Leninskiy Ave., Moscow 119049, Russian Federation

 GovMaxim@outlook.com

**Abstract.** The article is devoted to the development of measures for complex support of monopile municipal entities. These measures have aims to improve their socio-economic situation. The topicality of the study is that in many mining monopile municipal entities (MME) there are socio-economic problems the solution of which affects the life quality of their 1.26 million residents and the performance of 41 out of 58 mines of the country. The authors used decomposition of city-forming enterprises of MME of the Russian Federation and depending on the type of their economic activity worked out special measures on developing mining MME grouped according to three directions. The article presents the results of analysis of the socio-economic situation in

mining MME of the Russian Federation. The analysis was conducted on the basis of the data about the quality indicators of the town environment, the number of residents, average unemployment rate, average number of employees of city-forming enterprises and the number of employees to be dismissed. The authors present the results of financial analysis of the city-forming enterprises involved in underground coal mining. The results of the analysis provided the opportunity to give recommendations on the possible directions for development of mining MME and suggest the measures for improving their socio-economic situation. The measures take into account social, natural-geographical and financial-economic aspects of development of such municipal entities.

**Keywords:** mining monoprofile municipal entity, city-forming enterprise, problems of socio-economic development, diversification of economics, sanitation of city-forming enterprise, contraction of monoprofile municipal entity

**For citation:** Goncharov M.S., Savon D.Yu. Prospects for development of mining monoprofile municipal entities of the Russian Federation. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2022;15(2):206–213. (In Russ.). <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-2-206-213>

## 俄罗斯联邦单一型矿业城镇的发展前景

M.S. 贡恰罗夫 ✉, D.Yu. 萨翁

国立研究型技术大学 MISIS, 邮编119049, 俄罗斯联邦莫斯科市列宁斯基大街4号

✉ GovMaxim@outlook.com

**摘要:** 本文致力于为单一型矿业城镇制定综合支助措施, 以改善其社会经济状况。研究的意义在于, 在许多单一型矿业城镇存在社会和经济问题, 这些问题的解决影响到居住在那里的126万居民的生活质量, 以及俄罗斯国内58个煤矿中41个煤矿的经营业绩。作者根据经济活动类型, 对俄罗斯联邦单一型矿业城镇的骨干企业进行划分, 制定了单一型矿业城镇发展的特别措施(分为三个领域)。本文介绍了对俄罗斯联邦单一型矿业城镇的社会和经济状况进行分析的结果, 分析基于城市环境质量指标、常住人口数量、平均失业率、城镇骨干企业的平均雇员数量和预计被解雇的雇员数量等数据。此外, 还介绍了对从事地下煤炭开采骨干企业的财务状况进行分析的结果。根据分析结果, 就单一型矿业城镇可能的发展方向提出了建议, 并提出了改善这些城镇社会和经济状况的措施。拟订的措施考虑到这些城镇发展的社会、自然和地理、财政和经济等方面。

**关键词:** 单一型矿业城镇、城市支柱企业、社会 and 经济发展问题、经济多元化、预防城市支柱企业破产的措施、单一型城镇收缩。

### Введение

Моногорода в России являются наследием периода индустриализации, который сопровождался созданием городов на базе одного предприятия. В соответствии с Программой развития угольной промышленности России на период до 2035 г.<sup>1</sup>, государство оказывает определяющее влияние на создание территорий опережающего социально-экономического развития в угледобывающих регионах и реализацию программ поддержки моногородов на базе углепромышленных предприятий. На конец 2021 г. действовало 86 территорий опережающего развития в моногородах, три из которых – в шахтерских моногородах: Новокузнецк (Кемеровская область – Кузбасс), Гуково и Зверево (Ростовская

область). В рамках подпрограммы «Инвестиционный климат» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» оказывается содействие созданию рабочих мест, привлечению инвестиций в моногорода и развитию городской среды [1].

Перечень проблем в моногородах достаточно разнообразен. Они отражены в научных трудах различных авторов и результатах исследований институтов и организаций. К примеру, Фонд «Институт экономики города» в проведенном в 2021 г. экспресс-анализе отметил, что моногорода, в особенности имеющие проблемы социально-экономического развития, характеризуются неблагоприятной городской средой [2, с. 34]. Доля углепромышленных моногородов со стабильным социально-экономическим положением является одной из самых низких в своей группе относительно моногородов, градообразующие предприятия которых специализируются на иных видах деятельности [3, с. 77]. Как россий-

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13.06.2020 № 1582-р «Об утверждении Программы развития угольной промышленности России на период до 2035 года». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_355241](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355241) (дата обращения: 04.01.2022).

ским, так и зарубежным моногородам присуща высокая экономическая зависимость от деятельности градообразующих предприятий [4, с. 23; 5, с. 454; 6, с. 127]. Эти предприятия моногородов берут на себя определенные обязательства по решению социальных проблем, включая спонсорство и платежи в местный бюджет и специальные фонды [7, с. 116; 8, с. 96]. От эффективности работы градообразующей организации зависят такие социально-экономические процессы моногорода, как обеспечение рабочими местами местного населения, формирование доходной части местного бюджета, поддержание имеющихся на балансе организации объектов социально-коммунальной и инженерной инфраструктуры [9, с. 58].

Как правило, расходы предприятия на содержание социальной инфраструктуры закладываются в себестоимость продукции, что в итоге снижает ее конкурентоспособность, а финансовые проблемы такого предприятия в свою очередь постепенно перерастают в социально-экономические проблемы моногорода [10, с. 20]. В зависимости от масштабов финансовых проблем градообразующего предприятия социальные проблемы могут варьироваться от сокращения поступлений в местный бюджет, роста задолженности по заработной плате до сокращения числа рабочих мест и массовых увольнений.

В соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 59-СФ<sup>2</sup>, решение проблем монопрофильных муниципальных образований (ММО) возможно путем диверсификации их экономики, включая создание непрофильных производств с новыми рабочими местами, а также улучшение качества городской среды. Следует понимать, что потенциал для диверсификации экономик мелких и средних по численности населения моногородов ниже по сравнению с крупными моногородами. Поэтому целесообразно рассмотреть иные сценарии развития таких моногородов, направленные на решение существующих в них социально-экономических проблем.

#### **Текущее состояние и тенденции развития шахтерских моногородов**

Перечень ММО утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля

2014 г. № 1398-р<sup>3</sup>. Перечень включает 35 ММО в 14 субъектах Российской Федерации, градообразующие предприятия которых осуществляют деятельность по добыче угля (ОКВЭД 05). Но среди них не все являются шахтерскими. К шахтерским относятся только 15 ММО, градообразующие предприятия которых осуществляют добычу угля подземным способом. В остальных 20 муниципальных образованиях нет угольных шахт, а добыча угля в них осуществляется открытым способом и (или) в них находятся предприятия по обогащению угля (обогачительные фабрики, установок).

На 1 января 2021 г. численность постоянного населения шахтерских ММО превысила 1,26 млн чел., что составило 9,9 % численности населения всех монопрофильных муниципальных образований [11, с. 7]. За период с 2015 по 2021 г. численность постоянного населения шахтерских моногородов сократилась более чем на 49,6 тыс. чел., так в моногородах Кузбасса снижение составило 3,1 %, Республики Коми – 13,4 %, Ростовской области – 8,2 %, Хабаровского края – 7,2 % и только в г. Нерюнгри Республики Саха (Якутия) численность увеличилась на 1,4 %. Темпы сокращения численности постоянного населения в шахтерских моногородах были выше, чем в остальных образованиях.

Среднесписочная численность работников градообразующих организаций шахтерских моногородов в 2021 г. составила более 84,6 тыс. чел., увеличившись по сравнению с 2018 г. на 4,1 %. Рост данного показателя произошел за счет шахтерских моногородов, имеющих риски ухудшения социально-экономического положения, в то время как в моногородах с наиболее сложным социально-экономическим положением (Гуково, Калтан, Киселевск и пос. Чегдомын) численность работников сократилась на 13,2 % [12].

В шахтерских моногородах зарегистрированная в 2021 г. безработица составила 3,4 %, увеличившись по сравнению с 2018 г. на 2 %. В этом году по сравнению с 2018 г. безработица в шахтерских моногородах была выше, чем в других моногородах на 0,3 %. В восьми шахтерских моногородах уровень безработицы был выше среднего по Российской Федерации. Наивысший уровень безработицы был в шахтерских моногородах Гуково (4,6 %), Нерюнгри (4,4 %), Междуреченск (4,2 %) и Зверево (4 %) [13].

<sup>2</sup> Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.03.2017 № 59-СФ «О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». URL: <https://base.garant.ru/71639396/> (дата обращения: 26.05.2022).

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р (ред. от 21.01.2020) «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)». URL: <http://government.ru/docs/all/92337/> (дата обращения: 26.05.2022).

Численность предполагаемых к увольнению работников градообразующих организаций шахтерских моногородов в 2021 г. составила 2246 чел., увеличившись по сравнению с 2018 г. более чем в 5 раз. В других моногородах этот показатель за рассматриваемый период значительно снизился. Рост численности работников, предполагаемых к увольнению, в шахтерских моногородах произошел за счет г. Полысаево, где в процессе банкротства находятся два градообразующих предприятия АО «Шахта «Заречная» и ООО «Техшахтопром». Общая численность предполагаемых к увольнению работников в этом городе составила 2214 чел. [14]. Поскольку шахта Заречная в г. Полысаево является единственным предприятием подземной угольдобычи, то этот город может потерять статус шахтерского в случае ее закрытия.

Шахтерские ММО характеризуются низким качеством городской среды. В 2020 г. только два шахтерских моногорода, а именно, Воркута и Нерюнгри, характеризовались благоприятным уровнем качества городской среды [15].

Рассмотрим финансовое состояние градообразующих предприятий шахтерских моногородов, от которого, как уже отмечалось, зависит социально-экономическое положение таких муниципальных образований.

#### Финансовое состояние градообразующих предприятий шахтерских моногородов

Более половины из 27 градообразующих организаций шахтерских моногородов в 2020 г. получили убытки, причем число убыточных организаций увеличилось практически вдвое по сравнению с 2019 г. Наибольший убыток в 2020 г. получили ПАО «УК «Южный Кузбасс» (входит

в ПАО «Мечел») в размере более 22,4 млрд руб., а также АО «СУЭК-Кузбасс» (входит в АО «СУЭК») в размере более 19,9 млрд руб. В 2020 г. произошло ухудшение агрегированных показателей финансовой деятельности градообразующих предприятий шахтерских моногородов, осуществляющих добычу угля подземным способом. Так, за период с 2018 по 2020 г. выручка (без учета НДС) градообразующих предприятий шахтерских моногородов упала более чем на 28,17 %, снижение выручки в 2020 г. по сравнению с 2019 г. составило 17,5 %. Прибыль до налогообложения в 2019 г. составила 41,55 млрд руб., а уже в 2020 г. стала отрицательной – убыток составил 59,53 млрд руб. [16].

За этот период ухудшились финансово-экономические результаты деятельности градообразующих предприятий шахтерских моногородов (табл. 1).

С учетом выявленных социально-экономических проблем шахтерских моногородов, а также финансового положения градообразующих предприятий, предложены три основных направления развития таких муниципальных образований: диверсификация экономики; санация градообразующего предприятия; сжатие и ликвидация.

#### Направления развития шахтерских моногородов

Следует отметить, что решение той или иной проблемы моногорода требует тщательного анализа. Важно правильно выявить причину возникшей проблемы, исходя из которой разрабатывать комплекс мер поддержки. Кроме того, важно учитывать специфику развития моногорода [17, с. 193]. В табл. 2. приведены три направления развития моногородов, а также мероприятия в рамках каждого из предложенных направлений.

Таблица 1 / Table 1

**Сведения о финансово-экономических показателях деятельности градообразующих предприятий шахтерских моногородов, осуществляющих добычу угля подземным способом, и их изменении за период с 2018 по 2020 г.**

Information on the financial and economic performance of the city-forming enterprises of mining monotowns that mine coal by underground method, and their changes for the period from 2018 to 2020

| Финансово-экономические показатели<br>(формула расчета по строкам отчета<br>о финансовых результатах)                        | Значение показателя по годам |       |        | Абсолютный прирост |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|--------|--------------------|-----------|
|                                                                                                                              | 2018                         | 2019  | 2020   | 2019/2018          | 2020/2019 |
| Коэффициент общей рентабельности,<br>$100 \times (\text{стр. 2300} / \text{стр. 2110}), \%$                                  | 29,78                        | 10,61 | –18,42 | –19,18             | –29,03    |
| Коэффициент рентабельности продаж,<br>$100 \times (\text{стр. 2200} / \text{стр. 2110}), \%$                                 | 32,69                        | 14,89 | 0,60   | –17,80             | –14,29    |
| Коэффициент рентабельности производства,<br>$100 \times (\text{стр. 2200} / \text{стр. 2120}), \%$                           | 69,56                        | 24,37 | 0,84   | –45,20             | –23,52    |
| Затраты на 1 руб. реализованной продукции,<br>стр. 2120 / стр. 2110, руб.                                                    | 0,47                         | 0,61  | 0,71   | +0,14              | +0,10     |
| Затратоемкость продукции,<br>$(\text{стр. 2120} + \text{стр. 2210} + \text{стр. 2220}) / \text{стр. 2110}, \text{ доли ед.}$ | 0,67                         | 0,85  | 0,99   | +0,18              | +0,14     |

Таблица 2 / Table 2

**Направления развития моногородов и мероприятия в рамках каждого из направлений**

Directions for the development of single-industry towns and activities within each of the directions

| Аспект мероприятий             | Направление развития моногорода и возможные мероприятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | Диверсификация экономики моногорода                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Санация градообразующего предприятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Сжатие и ликвидация моногорода                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Социальный аспект              | <p>1. Учет мнения местного сообщества относительно сценариев социально-экономического развития моногорода. Анализ позиции местного сообщества поможет определить направление развития моногорода. Диверсификация экономики не должна нарушать обычаи местного населения, а также традиционные виды хозяйственной деятельности.</p> <p>2. Повышение привлекательности небольших городов для жизни путем улучшения качества городской среды, включая развитие социально-досуговой инфраструктуры, озеленение территорий, что будет способствовать дальнейшему росту населения таких городов и упростит диверсификацию их экономик</p> | <p>1. Укрепление связей с общественностью путем участия в специализированных выставках, конференциях, публикаций статей в отраслевой прессе.</p> <p>2. Внедрение образовательного отдела, организующего обмен опытом между квалифицированными и молодыми сотрудниками, наставничество. Проведение специализированным центром найма сотрудников на основании конкурса с привлечением региональных институтов.</p> <p>3. Внедрение методов нематериального стимулирования на предприятии (патернализм, моральные стимулы) в целях удержания ценных сотрудников.</p> <p>4. Формирование имиджа предприятия на основе развития кадрового потенциала моногорода, поддержки занятости</p> | <p>1. Повышение мобильности трудовых ресурсов для их последующей миграции в другие муниципальные образования. Для этого возможна организация курсов повышения квалификации или переквалификации, содействие в поиске нового места работы. Примером может являться ликвидация АО «Интауголь» в г. Инта, части работников которого было предложено трудоустройство в АО «Воркутауголь» в близлежащем городе.</p> <p>2. Программы переселения семей из ликвидируемых шахтерских моногородов, включая предоставление субсидий на приобретение жилья в других регионах, либо предоставление бесплатного жилья для малообеспеченных слоев населения</p> |
| Природно-географический аспект | <p>1. Расположение города вдали от крупных агломераций снижает потенциал диверсификации его экономики. Путем развития транспортной инфраструктуры можно связать моногород с близлежащими крупными экономическими центрами.</p> <p>2. Важно принимать во внимание состояние окружающей среды в шахтерском моногороде. Возможно развитие рекреационной инфраструктуры и туризма в городах с благоприятным состоянием окружающей среды</p>                                                                                                                                                                                             | <p>1. Удаленность градообразующего предприятия от основных потребителей угля и угольной продукции негативно влияет на результаты его деятельности. Важно развивать спрос на продукцию со стороны местных потребителей.</p> <p>2. Проведение геологоразведочных работ для увеличения запасов угля и расширения территориальных границ деятельности добывающего предприятия, если спрос на производимую продукцию обеспечен не полностью</p>                                                                                                                                                                                                                                          | <p>1. Государственное содействие в вопросах ликвидации угольных шахт, снижения неблагоприятных экологических последствий от их деятельности, последующего мониторинга экологической ситуации в регионе.</p> <p>2. Восстановление территории после деятельности угледобывающих предприятий, включая рекультивацию нарушенных земель, строительство очистных сооружений</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Финансово-экономический аспект | <p>1. Создание территорий опережающего социально-экономического развития для привлечения в моногород частного бизнеса. Такие территории предоставляют ряд мер поддержки для зарегистрированных в них предприятий, включая снижение страховых взносов, обнуление ставки федеральной части налога на прибыль, земельного налога и налога на имущество.</p> <p>2. Поддержка малого и среднего бизнеса в моногородах путем предоставления грантов на поддержание местных инициатив, создания фондов, агентств и государственных программ по развитию малого бизнеса</p>                                                                 | <p>1. Контроль финансовой деятельности градообразующих предприятий со стороны головной организации, помощь в повышении финансовой устойчивости в условиях ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры.</p> <p>2. Государственная поддержка градообразующих организаций, включая предоставление льготного финансирования, субсидирование процентных ставок, предоставление государственных гарантий и поручительств. Субсидирование затрат на мероприятия по модернизации предприятия</p>                                                                                                                                                                                              | <p>1. Мероприятия по закрытию градообразующего предприятия, включая расчет с кредиторами.</p> <p>2. Погашение задолженности по выплате заработной платы сотрудникам градообразующего предприятия</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Из рассмотренных направлений развития моногородов наименее приоритетным является их сжатие и ликвидация. Экономика города пострадает в результате ликвидации градообразующего предприятия, повысится безработица, придут в упадок предприятия, зависящие от градообразующего или связанные с ним в рамках единого технологического цикла. Наиболее приоритетным направлением является диверсификация экономики моногорода, предполагающая реализацию мер по повышению инвестиционной привлекательности, улучшению качества жизни населения, развитию кадрового потенциала, ликвидации монополии на рынке труда. Только комплексный подход, учитывающий все социальные, экономические и природные особенности моногорода, позволит решить существующие проблемы.

### Заключение

Шахтерские ММО занимают важное положение в экономике Российской Федерации, поскольку в них постоянно проживает порядка 1,26 млн чел., а также функционирует 41 из 58 угольных шахт страны. Градообразующие предприятия шахтерских муниципальных образований обеспечивают большую часть добычи угля подземным способом. Такой уголь является высококачественным и используется в металлургии и электроэнергетике. Но социально-экономическая обстановка в таких муниципальных образованиях остается достаточно сложной.

По результатам исследования определены социально-экономические проблемы ММО, среди которых:

1. Угроза банкротства и ликвидации градообразующих предприятий, оказывающих определяющее влияние на состояние шахтерских ММО. В частности, в настоящее время в процессе банкротства или ликвидации находятся около

четырёх таких организаций, включая АО «Шахта «Заречная», ООО «ГОФ Прокопьевская», ООО «Шахта им. Дзержинского» и ОАО «Замчаловский Антрацит». С 2015 г. было ликвидировано четыре организации: ООО «УК «Баин-Зурхе», ООО «Шахта «Красногорская», АО «Шахта «Интауголь» и ОАО «Угольная Компания «Алмазная».

2. Неблагоприятная финансовая ситуация на угольных шахтах, большинство из которых сданы в эксплуатацию во второй половине прошлого века. Резкое ухудшение финансовых показателей на фоне кризиса, вызванного пандемией COVID-19.

3. Сокращение численности населения в муниципальных образованиях с наименее благоприятным социально-экономическим положением. С 2015 по 2021 г. численность населения снизилась более чем на 3,8 % (49,6 тыс. чел). Причины оттока населения связаны с чрезмерной зависимостью моногородов от результатов деятельности градообразующих предприятий, проблемами с трудоустройством и высоким уровнем безработицы (3,4 %), а также низким качеством городской среды.

Для решения выявленных проблем предложены специальные мероприятия по развитию шахтерских ММО, сгруппированные по трем направлениям: 1) диверсификация экономики моногорода; 2) санация градообразующего предприятия и 3) сжатие моногорода с последующей его ликвидацией. Наиболее приоритетными являются первые два направления. Однако направление сжатия и ликвидации таких муниципальных образований в перспективе может стать более вероятным ввиду планов по сокращению числа особо опасных шахт в стране.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы при разработке специальных программ поддержки ММО в целях улучшения в них социально-экономической ситуации.

### Список литературы

1. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Моногорода России: от аутсайдеров к лидерам экономического развития. *ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика*. 2017;(5):7–21.

2. Экспресс-анализ по отдельным актуальным вопросам муниципального и городского развития. Фонд «Институт экономики города». 2021 г. URL: [https://www.urbanecomics.ru/sites/default/files/express-analiz\\_po\\_otdelnym\\_aktualnym\\_voprosam\\_municipalnogo\\_i\\_gorodskogo\\_razvitiya.pdf](https://www.urbanecomics.ru/sites/default/files/express-analiz_po_otdelnym_aktualnym_voprosam_municipalnogo_i_gorodskogo_razvitiya.pdf) (дата обращения: 03.01.2022).

3. Кельчевская Н.Р., Пелымская И.С. Корпоративная социальная ответственность промышлен-

ных предприятий в моногородах: монография. М.: Первое экономическое издательство; 2020. 162 с.

4. Пятшева Е.Н. Особенности функционирования моногородов России. *Вестник РГТУ. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2019;(2):18–34. <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2019-2-18-34>

5. Burrell G. The role of coal mining towns in social theory: past, present and future. *Global Discourse*. 2017;7(4):451–468. <https://doi.org/10.1080/23269995.2017.1332473>

6. Bird D., Taylor A. Disasters and demographic change of 'Single-Industry' towns – decline and resilience in Morwell, Australia. In: *The Demography*

of Disasters. Springer; 2020:125–151. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-49920-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-49920-4_7)

7. Попова Е.Ю. Роль градообразующих предприятий в решении социальных проблем моногородов. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2018;(4):113–118. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2018-4-113-118>

8. Чжэн Ц., Инь Х. Современное развитие и политика моногородов России. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2018;8(4):95–102.

9. Кулай С.В. Анализ критериев отнесения муниципальных образований к моногородам. *Социум и власть*. 2019;(3(77)):50–62. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2019-3-50-62>

10. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Тютин Д.В., Якунина М.В. Моногорода: учеб.-метод. пособие. Калуга: Политоп; 2017. 158 с.

11. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 25.04.2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 01.01.2022).

12. Среднесписочная численность работников градообразующей организации. ЕМИСС. Государственная статистика. Последнее обновление

данных 28.12.2021. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58419> (дата обращения: 02.01.2022).

13. Уровень регистрируемой безработицы в моногородах (численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в процентах к численности населения в трудоспособном возрасте). ЕМИСС. Государственная статистика. Последнее обновление данных 28.12.2021. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57943> (дата обращения: 02.01.2022).

14. Численность работников, предполагаемых к увольнению. ЕМИСС. Государственная статистика. Последнее обновление данных 28.12.2021. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57942#> (дата обращения: 02.01.2022).

15. Индекс качества городской среды – инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования. URL: <https://xn----dtbcccduyabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения: 03.01.2022).

16. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. ФНС России. URL: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 09.01.2022).

17. Устойчивое развитие городов: монография / ред. К.В. Папенков, С.М. Никоноров, К.С. Ситкина. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова; 2019. 288 с.

## References

1. Ivanov O.B., Buchwald E.M. Russian mono-towns: from outsiders to leaders in economic development. *ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*. 2017;(5):7–21. (In Russ.)

2. Express analysis on certain topical issues of municipal and urban development. Foundation “Institute of City Economics”. 2021. (In Russ.). URL: [https://www.urbaneeconomics.ru/sites/default/files/ekspress-analiz\\_po\\_otdelnym\\_aktualnym\\_voprosam\\_municipalnogo\\_i\\_gorodskogo\\_razvitiya.pdf](https://www.urbaneeconomics.ru/sites/default/files/ekspress-analiz_po_otdelnym_aktualnym_voprosam_municipalnogo_i_gorodskogo_razvitiya.pdf) (accessed on 03.01.2022).

3. Kelchevskaya N.R., Pelymskaya I.S. Corporate social responsibility of industrial enterprises in monocities. Moscow: Pervoe ekonomicheskoe izdatel'stvo; 2020. 162 p. (In Russ.)

4. Pyatsheva E.N. The functioning features of single-industry towns in Russia. *RSUH/RGGU Bulletin. Series Economics. Management. Law*. 2019;(2):18–34. (In Russ.). <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2019-2-18-34>

5. Burrell G. The role of coal mining towns in social theory: past, present and future. *Global Discourse*. 2017;7(4):451–468. <https://doi.org/10.1080/23269995.2017.1332473>

6. Bird D., Taylor A. Disasters and demographic change of ‘Single-Industry’ towns – decline and resilience in Morwell, Australia. In: *The Demography of Disasters*. Springer; 2020:125–151. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-49920-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-49920-4_7)

7. Popova E.Yu. The role of city-forming enterprises in solving social problems of single-industry towns. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*. 2018;(4):113–118. (In Russ.). <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2018-4-113-118>

8. Zheng C., Yin H. Current development and policies on Russia’s single-industrial cities. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2018;8(4):95–102. (In Russ.)

9. Kulay S. Analyzing criteria for classifying municipalities as single-industry (single-industry cities). *Society and Power*. 2019;3(77):50–62. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2019-3-50-62>

10. Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Tyutin D.V., Yakunina M.V. Single-industry towns. Kaluga: Politop; 2017. 158 p. (In Russ.)

11. Population of the Russian Federation by municipality. Rosstat. April 25, 2022. (In Russ.). URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (accessed on 01.01.2022).

12. The average number of employees of the city-forming organization. EMISS. Federal statistics. The last update December 28, 2021. (In Russ.). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58419> (accessed on 02.01.2022).

13. The level of registered unemployment in single-industry towns (the number of unemployed citizens registered with the employment service, as

a percentage of the population of working age). EMISS. Federal statistics. The last update December 28, 2021. (In Russ.). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57943> (accessed on 02.01.2022).

14. The number of employees expected to be dismissed. EMISS. Federal Statistics. The last update December 28, 2021. (In Russ.). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57942#> (accessed on 02.01.2022).

15. The urban environment quality index is a tool to assess the quality of a city's material environment

and the conditions in which it is created. (In Russ.). URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (accessed on 03.01.2022).

16. State information resource of accounting (financial) statements. The Federal Tax Service of Russia. (In Russ.). URL: <https://bo.nalog.ru/> (accessed on 09.01.2022).

17. Papenov K.V., Nikonorov S.M., Sitkina K.S. (eds). Sustainable urban development. Moscow: Econ. Dep. Lomonosov Moscow St. Univ.; 2019. 288 p. (In Russ.)

### Информация об авторах

**Гончаров Максим Сергеевич** – аспирант, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», 119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, стр. 1, Российская Федерация; e-mail: GovMaxim@outlook.com

**Савон Диана Юрьевна** – д-р экон. наук, профессор кафедры Промышленный менеджмент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», 119049, Москва, Ленинский просп., д. 4, стр. 1, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9328-7340>; e-mail: di199@yandex.ru

### Information about authors

**Maxim S. Goncharov** – Postgraduate Student, National University of Science and Technology MISIS, 4-1 Leninskiy Ave., Moscow 119049, Russian Federation; e-mail: GovMaxim@outlook.com

**Diana Yu. Savon** – Dr.Sci. (Econ.), Professor, National University of Science and Technology MISIS, 4-1 Leninskiy Ave., Moscow 119049, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9328-7340>; e-mail: di199@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.03.2022; поступила после доработки 25.05.2022; принята к публикации 06.06.2022  
Received 18.03.2022; Revised 25.05.2022; Accepted 06.06.2022