



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»
(НИТУ «МИСиС»)**

Ленинский проспект, 4, Москва, 119049
Тел. (495)955-00-32; Факс: (499)236-21-05
<http://www.misis.ru>
E-mail: kancela@misis.ru
ОКПО 02066500 ОГРН 1027739439749
ИНН/КПП 7706019535/ 770601001

Протокол № 3
внеочередного заседания редакционной коллегии журнала
«Экономика промышленности»

г. Москва

18 августа 2022

Заседание редакционной коллегии журнала «Экономика в промышленности» проходит в он-лайн режиме и связано с направленным в редакцию журнала письмом Председателя Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований академика РАН Васильева В.А.

Председатель: главный редактор журнала «Экономика в промышленности» В.Л. Квинт.

Секретарь: ответственный секретарь журнала «Экономика в промышленности» А.Б. Крельберг.

Присутствовали: 27 из 30 членов редакционной коллегии

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Повторное рассмотрение вопроса о двойственной публикации статьи Цукермана В.А., Горячевской Е.С. Инновационное промышленное развитие добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации: проблемы и решения. Экономика в промышленности / Russian Journal of Industrial Economics. 2016;(3):223-229. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2016-3-223-229>

I СЛУШАЛИ: зам. главного редактора О.И. Калинского об утверждении повестки дня.

ПОСТАНОВИЛИ: большинством голосов: утвердить повестку дня и регламент работы внеочередного заседания редакционной коллегии.

II СЛУШАЛИ: заместителя главного редактора О.И. Калинского по вопросу о двойственной публикации статьи Цукермана В.А., Горячевской Е.С. «Инновационное промышленное развитие добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации: проблемы и решение», опубликованной в журнале Экономика в промышленности № 3, 2016г.

1. Повторно рассмотрели объяснения авторов

«1. Первоначально мы в начале 2016 года отправили статью «Инновационное промышленное развитие добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации: проблемы и решение», подготовленную при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект №14-38-00009 «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ»). Мы посчитали, что по названию

гранта и материалов статьи она наиболее подходит для публикации в Вашем журнале, который мы считали и считаем оригинальным и исключительно важным и по названию, и по существу для публикации результатов исследований по широкому кругу вопросов, связанных с промышленной деятельностью.

Направили статью в журнал в августе (2016 года), предварительно согласовав с редактором Ароном Львовичем, что статья выйдет в третьем или четвертом номере. Статья была предусмотрена планом работ по гранту на 2016 год. Невыполнение плана в столь важном Фонде недопустимо. При любых жизненных ситуациях выполнение обязательств остается. Произошло несчастье. Внезапно (для нас) ушел из жизни профессиональный редактор и замечательный человек. Выход статей в журнале «Экономика в промышленности» приостановился. Мы многократно интересовались непосредственно в Москве, где в это время был и навещал редакцию, и с помощью телефонной и почтовой связи, надеясь на выпуск запланированного третьего или четвертого номера. Когда начнется публикация члены редакции не знали. Более того, стало очевидно, что в 2016–2017 г.г. третий номер опубликован не будет.

2. В этой ситуации мы представили доклад на основе подготовленной статьи, но с переработкой, на очередной конференции в ИНИОН РАН под названием «Добыча и переработка минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации как основа экономической безопасности страны» со ссылкой на грант. После конференции во втором квартале 2016 года подготовили к публикации работу в Ежегоднике «Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2016. – Ч. 3. – С. 800-805». Ежегодник выпускается в двух частях по материалам ежегодных конференций, которые организует ИНИОН РАН совместно с другими организациями. Конференции связаны с нашими профессиональными интересами и с учетом широкой аудитории, проявляющих интерес к печатному изданию.

Естественно, ряд проблем (в основном статистического характера) в опубликованном докладе были использованы из подготовленной статьи для журнала «Экономика в промышленности».

3. В феврале 2017 года из редакции журнала «Экономика в промышленности» нам неожиданно сообщили, что публикации за 2016 год возобновились и наша статья редколлегией принята и утверждена в третьем номере. Мы бы безусловно попросили редакцию сослаться на опубликованный по материалам конференции доклад, но ежегодник еще не был опубликован.

4. Опубликованные статья в журнале «Экономика в промышленности» и доклад в «Ежегоднике Россия: тенденции и перспективы развития» не являются по-существу «двойной» публикацией. В статье опубликованы важные новые идеи и предложения в рамках принятого направления, которые отсутствуют в опубликованном докладе:

«По результатам исследований определено, что Россия практически не имеет адаптированных к арктическим условиям технических средств, приборов и механизмов собственного производства. В этом плане направления фундаментальных и прикладных исследований должны быть направлены на разработку инновационных технологий и соответствующей техники и должны являться важнейшим направлением государственной политики. Кроме того, решение экологических проблем должно стать одним из важнейших факторов экономического развития промышленности Арктики. При этом особое внимание надо уделить исследованию экологической безопасности недропользования. Выделена необходимость решения проблемы отходов арктических ресурсных предприятий (выбросы вредных веществ в атмосферу, загрязнение почвы и воды) и выявления факторов, влияющих на окружающую среду при их складировании. Это послужило, совместно с работами других исследователей, определенным «толчком» к подготовке в последние два года целого ряда правительственных постановлений по переработке отходов и честному признанию Президента и Правительства РФ, что этой проблемой Россия не занималась многие годы. В работе показано, что последние на тот период проекты по освоению арктических морей

являются инновационными прорывами. Особенно это наглядно показано при освоении арктического шельфа (на месторождении «Приразломная»). Это свидетельствует о том, что сырьевой сектор экономики Арктики «может и должен играть роль «локомотива» инновационного развития отечественной экономики». Сформулирован вывод, что при широкомасштабном освоении нефтегазовых ресурсов шельфа «одной стороны, необходимо использовать мощь и потенциал системы государственного управления на принципах стратегической преемственности, с другой – использовать новые принципы и механизмы недропользования и создания более активной конкурентной среды». Сделан вывод, что «Первоочередными задачами следует считать разработку и реализацию инновационных технологий, особенно при освоении арктического шельфа; развитие научно-прикладных исследований по повышению эффективности добычи и переработки арктических полезных ископаемых; повышение кадрового потенциала; снижение экологической нагрузки на уязвимую северную природу». Более того, «для решения проблем инновационного промышленного развития АЗРФ необходимо разработать эффективные системы управления и создания благоприятных условий для предприятий по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов. При этом должен быть реализован комплекс мер по повышению эффективности совместной работы органов исполнительной власти, бизнеса, образования и научного сообщества, что позволит сформировать необходимые для инновационной экономики ресурсы, прежде всего человеческий капитал. Использование минерально-сырьевых ресурсов наряду с другими природными запасами имеет существенный синергетический потенциал, дает новый импульс развитию экономики Арктики и России».

В опубликованном докладе Ежегодника ничего из перечисленных материалов не представлялось. Доклад подготовлен с целью раскрыть направления в рамках названия «Добыча и переработка минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации как основа экономической безопасности страны».

Выводы по опубликованным материалам статьи и Ежегодника также разнятся.

5. Считаю важным отметить, что это обычная практика научных работников – расширять и уточнять исследования по выбранному направлению **в своих** публикациях.

Считаю за честь опубликовать наши статьи в Вашем журнале. Впервые за многолетнюю публикационную активность в этом году столкнулись с определенными вопросами на нарушение публикационной этики и соответственно репутации».

2. Выслушали мнение экспертов Диссернет о том, что, рассматриваемая статья должна быть ретрагирована, несмотря на данное авторами объяснение, так как факт дублирования установлен.

ПОСТАНОВИЛИ большинством голосов: ретрагировать статью Цукермана В.А., Горячевской Е.С. «Инновационное промышленное развитие добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации: проблемы и решение», Экономика в промышленности, № 3. 2016 г., с уведомлением об этом:

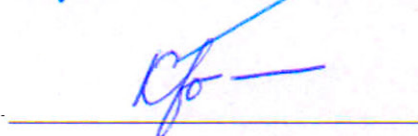
- Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований;
- Совета по этике Ассоциации научных редакторов и издателей;
- eLIBRARY;
- Dissernet;
- авторов статьи.

Председатель



В.Л. Квинт

Секретарь



А.Б. Крельберг