

К вопросу о социальной отчетности металлургических предприятий*

© 2009 г. Н. А. Харитонова, Е. Н. Харитонова**

В современных условиях хозяйствования в связи с активным выходом российских компаний на международный рынок, назрела необходимость в пересмотре подходов отечественных предприятий своих взаимоотношений с обществом и своей ответственности перед социумом, что особенно актуально в условиях глобального финансового кризиса.

По оценке западных аналитиков, продуманная социальная политика, прозрачность деятельности компании в отношении охраны окружающей среды и взаимоотношений с персоналом положительно влияют на финансовые показатели хозяйствующего субъекта. Кроме того, оптимально спланированная политика социальной ответственности позволяет снижать операционные расходы компаний. В частности, инициативы, направленные на повышение экологической безопасности производства, такие как сокращение газовых выбросов, способствуют уменьшению суммы сверхнормативных экологических платежей. Внедрение в сфере управления персоналом гибких графиков производства, существование разнообразных программ привлечения специалистов сокращают расходы на обучение персонала, поскольку предприятию легче привлекать высокопрофессиональные кадры.

Существуют различные мнения в части составляющих социальной ответственности бизнеса, но все они сходятся в том, что в ее основе лежат ответственность перед персоналом, поставщиками, покупателями, государством и остальными заинтересованными сторонами. Если детализировать это: производство качественных товаров по разумной цене; защита здоровья и обеспечение безопасности сотрудников; защита окружающей среды; вклад в российскую экономику; борьба с бедностью; оказание помощи при стихийных бедствиях и катастрофах; непричастность к любым формам взяточничества и коррупции; предоставление адресной социальной помощи; поддержка благотворительных организаций; поддержка искусства и культуры.

* Работа выполнялась по Гранту Президента РФ.

** Харитонова Н. А.— д.э.н., проф., Харитонова Е. Н.— к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент» МИСиС;

Социальная ответственность, безусловно, приносит предприятиям свои «дивиденды»: известность; улучшение имиджа на местном и национальном уровнях; рекламу товаров и услуг; освещение деятельности в средствах массовой информации; улучшение внутрифирменных взаимоотношений, а также взаимоотношений с инвесторами, партнерами и собственниками; предоставляет доступ к новым рынкам; дает обращение к целевым группам, привлекает новых работников, позволяет получить, если это возможно, налоговые льготы.

Металлургические предприятия являются оптимальными представителями для анализа существующей публичной отчетности и разработки методики оценки социальной ответственности бизнеса, поскольку данные хозяйствующие субъекты в основном являются социально ориентированными предприятиями, добровольно принимающими на себя обязательства по социально ответственному поведению в отношении жителей города и региона их месторасположения. В перечне их социальных программ — охрана здоровья и создание безопасных условий труда для работников, природоохранная деятельность и ресурсосбережение, развитие персонала, развитие местного сообщества и другие. Сознывая социальную ответственность бизнеса, металлургические предприятия проводят и планируют продолжать в будущем социально ориентированную политику.

Следует отметить, что до последнего времени металлургические предприятия не имели официальной социальной отчетности, что не позволяло оценить реальное конкурентное преимущество хозяйствующих субъектов в аспектах экономической, социальной и экологической результативности, а для инвестора — вложить свободные средства в наиболее перспективную и социально ответственную компанию.

В результате анализа сложившейся практики представления отчетности пяти металлургических компании были выделены возможные модели ее развития: на предприятиях отсутствует социальная отчетность; существует экологическая отчетность; формируется фрагментарная отчетность; имеет место полное или частичное принятие западной методологии социальной отчетности (табл. 1).

Таблица 1

Отражение в публичной социальной отчетности металлургических предприятий экономической, экологической и социальной результативности

Предприятие	Результативность									Вид отчетности
	экономическая			экологическая			социальная			
ОАО «ММК»	*			*		*		*	*	Фрагментарная
ОАО «Северсталь»	*			*		*	*		*	Фрагментарная
ОАО «НЛМК»	*			*					*	Фрагментарная
ОАО «НТМК»				*	*	*				Экологическая
ОАО «ОЭМК»										Отсутствует

* — Данный раздел показателей отображается в публичной отчетности предприятия (показателей может быть несколько)

Следует подчеркнуть, что на анализируемых металлургических предприятиях России формирование социальной отчетности за период с 2004 по 2007 гг. прошло путь от начальной стадии — формирование «фрагментарной модели», характеризующейся частичным отражением информации по экономической, экологической и социальной результативности, до создания определенных систем сбора данных трех составляющих устойчивого развития. В настоящее время указанные системы развиваются в части соответствия мировым стандартам формирования и представления публичной нефинансовой (социальной) отчетности.

Как правило, информация, относящаяся к устойчивому развитию хозяйствующего субъекта, рассматривалась отдельно от финансовых отчетов. Металлургические предприятия в настоящий момент времени в основном составляют социальный отчет в свободной форме, тогда как международная практика предлагает приведение существующих отчетов в соответствие с принципами устойчивого развития предприятия, к стандартизированной форме публичной отчетности (см. **рис 1.**, **табл. 2**).

Учитывая, что многие показатели устойчивого развития носят качественный характер и не допуска-

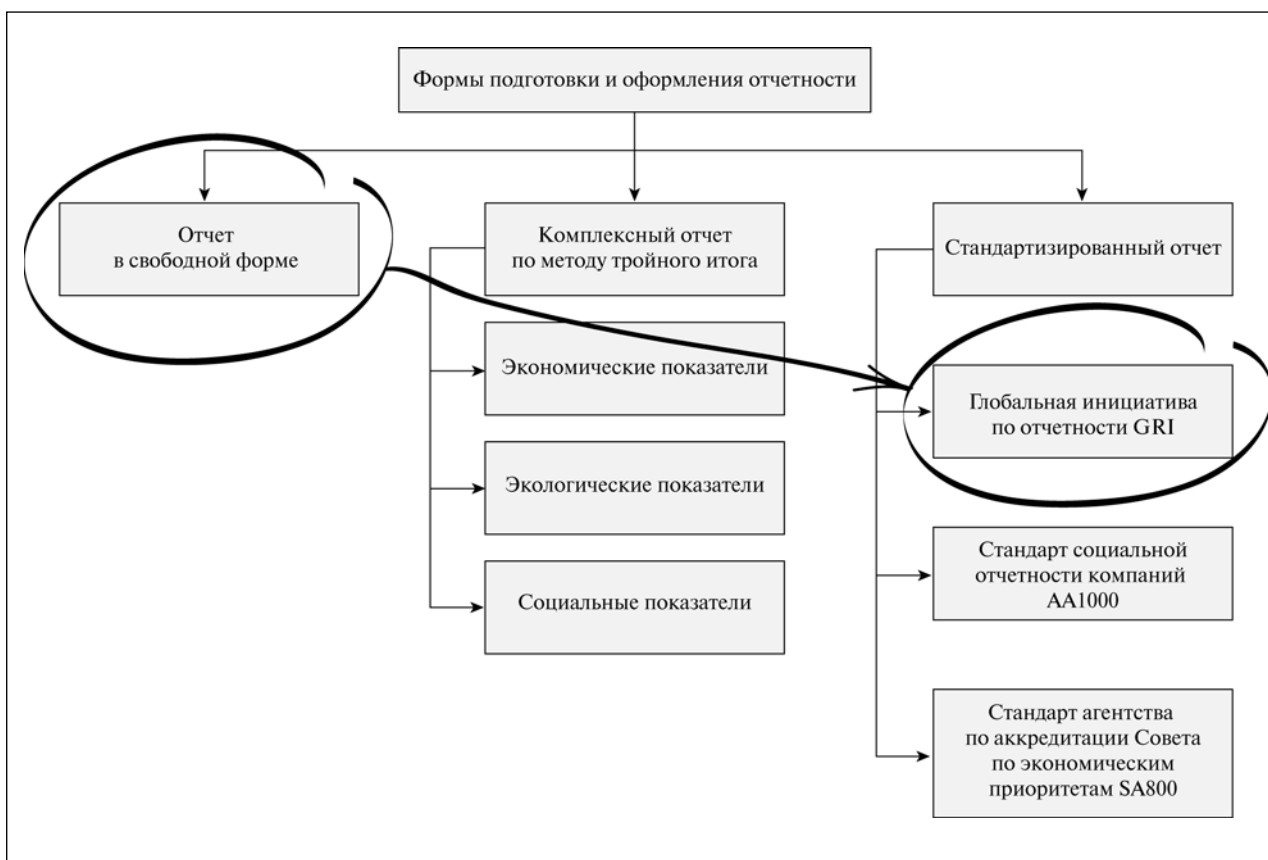


Рис. 1. Социальная отчетность

Таблица 2

Области социальной ответственности бизнеса, отраженные в отчетности металлургических предприятий за 2004 г.

Основные показатели	ОАО «ММК»	ОАО «НЛМК»	ОАО «НТМК»	ОАО «ОЭМК»
Экономическое воздействие				
Потребители	*	*	*	*
Поставщики				
Персонал	*	*	*	
Источники капитала				
Государственный и общественный сектор	*			
Показатели экологической результативности				
Сырье	*		*	
Энергия			*	
Вода			*	
Выбросы, сбросы и отходы	*	*	*	
Подходы к организации труда и достойный труд				
Занятость				
Охрана труда и производственная безопасность	*			
Обучение и образование	*			
Равные возможности и разнообразие				
Общество				
Ответственность за продукцию				
Здоровье и безопасность потребителей				
Продукция и услуги	*	*	*	*
* — область социальной ответственности, отраженная предприятием				

ют прямолинейного перевода в денежные единицы, возникает потребность в новых методах, которые позволили бы согласовать абсолютные показатели финансовой результативности с аспектами экономической, экологической и социальной результативности, что обеспечит сопоставимость оценки.

Для формирования социальной отчетности авторами предлагается использовать метод «Глобальной инициативы по отчетности», в основе которого лежат принципы открытости, вовлечения заинтересованных сторон и верифицируемости. При этом для сбора необходимой в ходе составления отчетности информации целесообразно оценивать взаимосвязь с различными группами заинтересованных сторон, что позволит предприятиям сформировать план дальнейших действий для развития уровня своей социальной ответственности с учетом мнения стейкхолдеров.

Для оценки экономической результативности по отношению к государственному и общественному сектору предлагается следующий набор показателей:

- доля уплаченных налогов к общей сумме налоговых доходов города (региона);
- отношение расходов, направленных на спонсирование по группам сообществ гражданского об-

щества к общему исполнению бюджета города и расходам по соответствующим группам. Данный показатель поможет определить различие политики администрации населенного пункта и руководства градообразующего предприятия;

— отношение просроченной кредиторской задолженности к общей величине обязательств перед поставщиками;

— степень соответствия выплачиваемой заработной платы установленному в регионе прожиточному минимуму.

Принятие принципов корпоративной социальной ответственности на общегосударственном уровне и создание унифицированной формы отчетности позволят провести комплексный анализ социальной результативности, оценить занимаемое место хозяйствующего субъекта среди конкурентов.

Для оценки уровня социальной ответственности внутри предприятия предлагаются следующие показатели:

- отношение уплаченных налогов и сборов к чистой прибыли до налогообложения (K^T)

$$K^T = \frac{T}{I - M - A - NE - NI} \cdot 100 \%, \quad (1)$$

где I (*income*) — валовая выручка; M (*materials*) — материальные затраты; A (*amortization*) — амортизационные отчисления; NE (*nonoperating expenses*) — внереализационные расходы; NI (*nonoperating income*) — внереализационные доходы;

— отношение суммы уплаченных налогов к выручке от реализованной продукции и прочей реализации (K^{TI}):

$$K^{TI} = \frac{T}{I} \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где T (*tax*) — уплаченные налоги за отчетный период; I (*income*) — объем реализованной продукции.

— отношение уплаченных налогов и сборов (T) к начисленным (T^E):

$$K = \frac{T}{T^E} \cdot 100 \%. \quad (3)$$

Данный коэффициент для социальноориентированных предприятий должен быть, по мнению авторов, не менее 75 %.

Также нельзя не принимать во внимание благотворительную деятельность хозяйствующего субъекта, направленную на развитие инфраструктуры города. Существует множество способов оценки вклада предприятия в данную сферу деятельности:

— горизонтальный и вертикальный анализы расходов предприятия на развитие инфраструктуры города, например, можно использовать группировку сообществ и групп по выбранному признаку;

— отношение данных видов внереализационных расходов к чистой прибыли предприятия, прибыли до налогообложения, выручке;

— отношение расходов на спонсирование по группам гражданских сообществ к общему исполнению бюджета города и расходам по соответствующим группам. Данный показатель поможет определить различие политики администрации населенного пункта и руководства компании.

$$K_{WE}^A = \frac{WE_i^A}{E_i^A} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

$$K_{WE}^C = \frac{WE_i^C}{E_i^C} \cdot 100 \%, \quad (5)$$

где WE_i^A (*wealth, expenses, administration*) — фактические расходы администрации на развитие i -й инфраструктуры города; E_i^A (*expenses, administration*) — планируемые расходы администрации на развитие i -й инфраструктуры города; WE_i^C (*wealth, expenses, company*) — фактические расходы предприятия на развитие i -й инфраструктуры города; E_i^C (*expenses, company*) — планируемые расходы предприятия на развитие i -й инфраструктуры города.

Выражение $K_{WE}^C / K_{WE}^A - 1$ показывает поддержку предприятием политики местной администрации. По мнению авторов, значение указанного показателя должно находиться на 0,3.

Для более детального изучения раздела организации и оплаты труда необходимо проанализировать следующие показатели:

— отношение персонала градообразующего предприятия к численности работоспособного населения города и близлежащих районов, являющихся источниками формирования кадров хозяйствующего субъекта;

— среднюю заработную плату по группам персонала (рабочие, служащие, специалисты, руководители);

— отношение средней заработной платы работника предприятия к средней по городу, области, стране;

— расходы предприятия на обучение, переподготовку кадров в среднем на одного работника;

— расходы на охрану труда;

— уровень травматизма на предприятии, количество человек, получивших профессиональные заболевания в данной компании.

Следует подчеркнуть также, что одним из важнейших направлений оценки социальной ответственности бизнеса является выявление влияния деятельности хозяйствующего субъекта на окружающую среду, здоровье населения и персонала компании. Предприятие должно быть заинтересовано в снижении негативного воздействия на окружающую среду до минимально возможного уровня, что также будет способствовать получению им статуса социально ответственного хозяйствующего субъекта.

Таким образом, внедрение в практику промышленных, в том числе и металлургических предприятий, обязательства по предоставлению социальной отчетности, позволят не только изменить их статус, но и позиционировать в рамках социально ответственной деятельности, определяя лидеров, на которых необходимо ориентироваться всем хозяйствующим субъектам.