

Тарифное регулирование внешнеторговой деятельности как инструмент стабилизации функционирования промышленных предприятий РФ в рамках ЕАЭС

© 2016 г. А.В. Немкович *

Статья представляет собой исследование об экономической значимости Евразийского экономического союза (ЕАЭС) для промышленных предприятий Российской Федерации. Актуальность исследования заключается в анализе возможности использования инструментов тарифного регулирования в рамках ЕАЭС с целью стимулирования экономической эффективности промышленных предприятий через развитие импортно-экспортных операций между странами-участницами Евразийского экономического союза в условиях экономических санкций. Тарифное регулирование выступает одной из мер, направленных на стабилизацию и развитие внешнеторговой деятельности в условиях кризисных тенденций, проявляющихся в экономиках стран ЕАЭС. В то же время, управление инструментами таможенной политики является важным не только с точки зрения национальной экономики РФ, на различных ее уровнях, но и с точки зрения стратегии более глубокой региональной интеграции стран-участниц ЕАЭС. В результате проведенного исследования, автор приходит к выводу об экономической целесообразности и эффективности использования тарифного регулирования внешней торговли на территории ЕАЭС в сочетании с другими механизмами экономического стимулирования. Автор обуславливает ограничения по применению данного механизма экономического воздействия, а также предлагает корректировку ставок таможенных пошлин на товары легкой промышленности, для увеличения конкурентоспособности данной группы товаров на территории ЕАЭС.

Ключевые слова: таможенный союз, Россия, Казахстан, Беларусь, Киргизия, Армения, выгода, импорт, товар, таможенное регулирование, внешнеторговые барьеры, таможенный тариф, таможенная ставка

Введение

Опыт интенсивного экономического развития и роста стран ЕС и США, показывает, что экономическая интеграция за счет создания экономического союза является благоприятной тенденцией для улучшения результативности развития государств-членов таких союзов. Высокая эффективность экономической интеграции обусловлена согласованной политикой на всей территории данного объединения, что положительно сказывается на экономике стран-участниц в целом и наиболее приоритетных секторов экономики в частности. Развитие отдельных отраслей экономики достигается, в том числе за счет тарифного стимулирования импортно-экспортных операций.

Регулирование таможенных тарифов в условиях антироссийских санкций ряда западных стран

и контрсанкций России служит дополнительной мерой стимулирования замены отдельных товаров, ранее поступавших на российский рынок из Евросоюза товарами стран-участниц Евразийского экономического союза (**ЕАЭС**). Данная тенденция положительно влияет на развитии отечественных промышленных предприятий, а также предприятий-экспортеров, подпадающих под действие льготных тарифов. Конечно, предприятия Армении, Беларуси, Кыргызстана и Казахстана не смогут полностью заполнить нишу товаров, экспортируемых Евросоюзом и Турцией, но увеличение экспорта приведет к росту производственного потенциала каждого из государств-членов ЕАЭС.

Как следствие усиливающейся (в том числе за счет внешних обстоятельств) региональной интеграции, необходимость перехода от Таможенного Кодекса Таможенного Союза к Таможенному Кодексу ЕАЭС (далее – **ТК ЕАЭС**) становится все актуальнее. Планировалось, что ТК ЕАЭС вступит в законную силу с 1 января 2016 г., однако странам-участницам так и не удалось договориться по некоторым вопросам. Например, открытым остается вопрос о статусе особой экономической зоны, расположенной в Калининградской области. Российская сторона пла-

* Аспирант, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра бухгалтерского учета и анализа, 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, nemkovich@bk.ru

Таблица 1

Динамика средневзвешенной ставки Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в 2012–2016 гг., % [3]
 [Dynamics of the average rates of the common customs tariff of the Eurasian Economic Union in 2012–2016 years, % [3]]

Год	2012	2013	2014	2015	2016
январь–август	9,90	8,60	7,70	7,25	6,74
сентябрь–декабрь	8,60	7,70	7,25	6,74	6,39

нировала прописать в ТК ЕЭАС Республику Крым и г. Севастополь как особые экономические зоны, но до сих пор не все страны ЕАЭС имеют четкую позицию по вопросу о принадлежности Крыма. В любом случае, проект ТК практически закончен, и после уточнения спорных вопросов, вступит в законную силу.

Анализ влияния тарифного регулирования внешнеторговой деятельности на внешнеторговый оборот

Благодаря действию единого таможенного тарифа (далее – **ЕТТ**) [1] на территории ЕАЭС, страны имеют возможность договориться о рациональной товарной структуре, объеме ввоза-вывоза товаров на таможенную территорию ЕАЭС, а также создать условия для развития и модернизации национального производства за счет защиты отечественных компаний от внешней конкуренции с более развитыми странами. Данные меры позволят странам-участницам ЕАЭС более гармонично интегрироваться в экономические отношения с более развитыми странами.

Технически ЕТТ ЕАЭС это свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран, систематизированный в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (далее – **ТН ВЭД**) ЕАЭС.

В части таможенно-тарифного регулирования приятие ТК ЕЭАС принесет положительные моменты, касающиеся применения Единой ТН ВЭД ЕЭАС и Единого таможенного тарифа ЕАЭС в экономику предприятий экспортеров. Ставки ввозных таможенных пошлин станут едиными и не смогут быть изменены в зависимости от лиц, которые перемещают товар через таможенную границу ЕАЭС, видов сделок или других обстоятельств, за исключением случаев предоставления тарифных льгот и тарифных преференций, которые также будут унифицированы в рамках ЕАЭС.

В ЕТТ ЕАЭС применяются несколько видов ставок ввозных таможенных пошлин: адвалорные (начисляемые в процентах от таможенной стоимости облагаемых товаров), специфические (начисляемые за единицу облагаемых товаров) и комбинированные (сочетают адвалорные и специфические).

Средневзвешенная тарифная ставка (средневзвешенный уровень тарифного регулирования вычисляется путем взвешивания каждой тарифной ставки по величине торгового потока и определения средней величины на этой основе) по итогам 2015

года (в рамках Евразийского экономического союза), которая рассчитана исходя из объема налогооблагаемого импорта стран, входящих в состав ЕАЭС, составила 7,25 %, в перспективе, представленной Правительством Российской Федерации, данная ставка должна снижаться. Снижение обусловлено как развитием интеграционных процессов России в рамках ЕАЭС, так и постепенным выполнением обязательств со стороны РФ по отношению к ВТО. В **табл. 1** рассмотрена динамика средневзвешенной ставки в рамках ЕАЭС [2, 3].

Из представленных в табл. 1 данных можно сделать вывод, что средневзвешенная ставка таможенного тарифа ЕАЭС имеет динамику постоянного снижения. Правительство Российской Федерации в долгосрочной перспективе планирует снизить ставку до 5 % к 2019 году [2, 3]. Подобная динамика является положительным индикатором развития экономических отношений между государствами-членами ЕАЭС и создает дополнительные стимулы к развитию промышленного потенциала предприятий участвующих в импортно-экспортных операциях, регулируемых ТК ЕАЭС. Вышеуказанная динамика средневзвешенной ставки зависит от существующих дисбалансов в структуре экономической системы РФ.

Средневзвешенная тарифная ставка находится в прямой зависимости от объемов внешнеторгового оборота. В момент уменьшения или увеличения средневзвешенной тарифной ставки, а также тарифа, соответственно происходит изменения объема импортно-экспортных операций, за счет выгодных условий выхода промышленных предприятий на рынок стран-участниц ЕАЭС [4]. Поэтому уменьшение средневзвешенной ставки в случае с Евразийским экономическим союзом означает увеличение внешнеторгового оборота, что положительно скажется на росте промышленного потенциала и развитии торговых отношений между странами-участницами ЕАЭС. Долгосрочная перспектива, которую ставят перед собой представители Правительства РФ (Министерство экономического развития Российской Федерации) является благоприятной тенденцией для развития торговых отношений между Россией, Киргизией, Арменией, Казахстаном и Беларусью.

Важным аспектом тарифного регулирования является критерий влияния изменения тарифов на экспорт и импорт. При тарифном регулировании экспорта применяют экспортные пошлины. Экспортные пошлины – обязательный государственный денежный сбор, взимаемый таможенными органами при вывозе товаров за пределы государства, в соответствии с таможенными тарифами, утвержденными законами данной страны. Экспортная пошлина, является элементом таможенной политики государства, который путем регулирования внешнеторговой деятельности обеспечивает защиту внутреннего рынка. Данная мера способствует формированию рациональной

структуры экспорта, ограничивают вывоз продукции, имеющей большой спрос внутри страны [5].

Инструментами тарифного регулирования импорта товаров являются таможенные пошлины и тарифные квоты. Таможенные тарифы включают в себя, как правило, три вида пошлин: максимальные, минимальные и преференциальные (льготные). Первые обычно используются в торговле со странами, с которыми нет торговых соглашений; вторые – в тех случаях, когда существуют торговые договоры при соглашении о введении режима наибольшего благоприятствования. Третьи – разновидность торговых пошлин (преференциальные) – обычно используются при импорте товаров из развивающихся стран. В рамках ООН (ЮНКТАД) (Конференция ООН по торговле и развитию) действует общая система преференций, куда входят преференциальные пошлины развитых стран для товаров развивающихся стран.

Следует отметить, что все вышеуказанные подходы к регулированию таможенных тарифов призваны стабилизировать ситуацию с изменением тарифов. Пошлины и квоты выступают в роли «сглаживающих» факторов для экспорта и импорта товаров в условиях отсутствия стабильности международной и национальной экономики.

Благодаря регулированию таможенных тарифов со стороны государств-членов Евразийского экономического союза создаются благоприятные предпосылки для роста отечественного производства, особенно это касается экспортной продукции, а также стимулирования роста импортных товаров, что является средой для развития конкурентной борьбы и активного участия отечественных производителей в экономической «гонке» за лидерство в определенных сегментах товарных категорий.

Формирование гибкой политики тарифного регулирования, обусловлено, в том числе, вступлением России во Всемирно торговую организацию (далее **ВТО**) [6]. В результате вступления РФ в ВТО, сформировались все предпосылки для проведения грамотной политики таможенного регулирования, в ходе которых происходят многочисленные значимые преобразования, в числе которых снижение ввозных платежей, процесс уравнивания условий, как для отечественных, так и для иностранных производителей. Данные изменения гармонизированы с политикой РФ в качестве члена ЕАЭС. Таким образом, таможенные тарифы и политика их регулирования является крайне важным процессом для становления отечественной экономики и развития отечественной промышленности за счет открытия торговых связей не только для локальных интеграционных объединений, но и на общемировом рынке.

Проанализируем эффективность использования инструментов тарифного регулирования на стимулирование промышленного потенциала предприятий РФ.

Особенностью таможенно-тарифного регулирования в Евразийском экономическом союзе является факт низкой дифференциации ставок Единого тамо-

женного тарифа. Такое состояние дел обуславливает затруднительное положение в реализации структурной задачи тарифной политики государств-членов экономического союза, а также тормозит процесс развития экономической системы стран, входящих в состав Евразийского экономического союза. Адвалорные (стоимостные) ставки от 0 до 20 % составляют 85 % распределения всех таможенных ставок, специфические – 3 %, комбинированные – 12 % [7].

По адвалорной составляющей самыми защищенными являются группы товарной номенклатуры, не имеющие существенного значения для перехода экономики государств-членов ЕАЭС на инновационный путь развития: мясо и мясные субпродукты; ковры и напольные покрытия; оружие и боеприпасы; алкогольные и безалкогольные напитки; готовые текстильные изделия; жемчуг природный. Самая высокая адвалорная ставка в размере 65 % установлена на импорт мяса свиней вне тарифных квот. В совокупности с большим числом неадвалорных ставок таможенных пошлин структура Единого таможенного тарифа и незначительным количеством тарифных пиков свидетельствует о его преимущественно фискальной направленности и недостаточной роли в обеспечении структурной модернизации экономики. Таким образом, преобладание адвалорной ставки в системе тарифного регулирования импортно-экспортных операций замедляет развитие структуризации экономики РФ.

Значение таможенной политики особенно ярко проявляется в период кризисных тенденций в мировой и национальных экономиках. Первый год работы ЕАЭС прошел в крайне сложных экономических условиях – санкции против России, девальвации национальных валют стран-участниц ЕАЭС. Что касается девальвации валют, то наиболее сильно пострадали Казахстан и Россия. Все эти обстоятельства не могли, не отразится на динамике внешнеторговой деятельности между странами-участниками ЕАЭС. Поэтому за счет эффективного управления таможенными тарифами на территории ЕАЭС можно достичь замедления темпов падения ВВП стран-участниц, а в отдельных отраслях экономики даже достичь успехов.

Стоимостное падение внешнеторгового оборота между странами-участницами ЕАЭС было не в полной мере компенсировано увеличением объемов внешней торговли в натуральном выражении. Тем не менее, определенные подвижки в этом направлении есть. В **табл. 2** приведены данные за 2015 г. по объему экспортных поставок России в государства-члены ЕАЭС по отдельным позициям [8].

В **табл. 2** приведены отдельные позиции российских товаров, натуральные объемы экспорта по которым увеличились в 2015 г., а стоимость данных товаров упала по сравнению с 2014 г. в долларовом эквиваленте. Товарных групп, по которым произошло резкое увеличение экспорта в натуральных показателях достаточно много, в **табл. 2** попала часть товаров, по которым параллельно происходит снижение таможенных тарифов.

Таблица 2

Объемы экспортных поставок отдельных позиций товаров из России в государства-члены ЕАЭС в 2015 г. [8]*
 [Volume of exports of certain items of goods from Russia in EAEU member states in 2015 [8]*]

Наименование товара	Страна-импортер	Единица измерения	Количество	Стоимость долл. США	В % к объему в 2014 г.	В % к стоимости в 2014 г.
Галька, гравий, щебень	Все страны ЕАЭС	т	585 525	9 937 411	в 2,2 раза	-5,16
Вакцины, сыворотки из крови, кровь	Все страны ЕАЭС	т	2 754	61 517 822	в 2 раза	-31,57
Замаски, шпатлевки	Беларусь	т	13 155	5 781 477	в 2 раза	-15,15
Тара пластмассовая	Все страны ЕАЭС	т	32 069	77 049 822	+1,9	-17,75
Верхняя одежда женская текстильная	Все страны ЕАЭС	шт.	510 678	19 317 679	+1,7	-23,78
Двигатели внутреннего сгорания с искровым зажиганием	Все страны ЕАЭС	тыс. шт.	29	5 115 885	в 2,4 раза	-45,74
Насосы жидкостные	Беларусь	тыс. шт.	348	18 412 061	в 2,4 раза	-34,30
Части к машинам и устройствам	Казахстан	т	20 002	25 913 854	в 2,5 раза	-38,87
Подшипники	Казахстан	тыс. шт.	20 646	10 605 287	в 9,7 раза	-32,98
Транспортные средства, предназначенные для ремонта, технического обслуживания железнодорожных или трамвайных путей	Все страны ЕАЭС	шт.	282	5 000 572	в 5,2 раза	-66,63
Прицепы и полуприцепы	Казахстан	тыс. шт.	39	18 323 691	в 2 раза	-40,67

*Составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии за 2015 г.

Следует отметить, что анализировать влияние таможенных тарифов на увеличение объемов экспорта товаров из стран ЕАЭС пока еще рано, так как приходится сталкиваться с отложенным эффектом реализации тарифной политики. Отложенные эффекты реализации экономических мер были открыты в XX в. экономистом Милтоном Фридманом. То есть чтобы увидеть результаты того или иного решения в области изменения экономического механизма, необходимо, чтобы прошло определенное время. Временной лаг может быть краткосрочным (6–8 месяцев) или длительным (до 2-х лет).

Довольно трудно оценить влияние отдельно тарифного регулирования на увеличение объемов экспорта в натуральном выражении между странами ЕАЭС, но абсолютно точно, что снижение тарифных барьеров увеличивает объемы экспорта товаров в натуральном выражении. До тех пор пока экономики стран ЕАЭС перестанут ощущать на себе эффекты санкций против России и падения сырьевых рынков, оценивать влияние исключительно тарифной политики на увеличение объемов экспорта будет сложно [9].

Меры, направленные на снижение тарифов в целом согласовываются с промышленной политикой ЕАЭС. Особенно это заметно на примере изделий легкой промышленности. Основная проблема на этом рынке заключается в низкой доле отечественной продукции и сложностях при импортозамещении. Конкурировать с Китаем по данному направлению достаточно сложно, тем не менее, девальвация национальных валют стран ЕАЭС уменьшила возможности для импорта продукции легкой промышленности из Китая и других азиатских стран, создав потенциал роста отечественных промышленных предприятий. На рынке ЕАЭС на долю текстильных товаров приходится 74 %, а на изделия из кожи и обувь – 26 % рынка. При том, что доля отечественной продукции в среднем по отрасли составляет 34 % [3]. Уменьшение таможенных тарифов должно способствовать успеш-

ному запуску программы кооперационного сотрудничества предприятий легкой промышленности. Менее 1 % предприятий легкой промышленности стран ЕАЭС готово к кооперационному сотрудничеству (1 предприятие из 41 в Армении, 2 предприятия из 1824 в Беларуси, 2 предприятия из 29085 в России), но снижение тарифов на продукцию, которая используется в производстве изделий легкой промышленности и сами изделия, является одним из способов активизации кооперационных связей между предприятиями легкой промышленности стран ЕАЭС. Поэтому актуальным является вопрос снижения таможенных тарифов не просто на все группы товаров, а на товары, которые используются при производстве изделий с высокой добавленной стоимостью для достижения максимальной экономической эффективности.

В рамках ЕАЭС были созданы особые тарифные преференции, которые призваны освободить от уплаты ввозных таможенных пошлин или частично снижать ставки в отношении товаров, которые происходят из стран, образующих с Союзом зону свободной торговли. Также тарифные преференции созданы для освобождения или ограничения таможенных ставок на товары из развивающихся стран. Тем самым, ЕАЭС способствует не только успешному функционированию экономической системы развивающихся стран, но и производить насыщение недорогими товарами из стран со свободной торговлей с государствами-членами ЕАЭС.

Управление и регулировка таможенных тарифов в рамках существования Евразийского экономического союза является крайне важным фактором осуществления стабилизации и создания стратегического планирования национальной экономики и развития национальной промышленности. Установление таможенных тарифов, которые способны поддерживать развитие экономической системы Российской Федерации является стратегически важным объектом управления.

На данный момент, экономическую политику России по отношению к регулированию таможенных тарифов можно назвать благоприятной для развития промышленного потенциала отечественных предприятий отдельных отраслей. Однако данная ситуация вызвана не только таможенным регулированием, но и конъюнктурными факторами в целом (снижение покупательной способности рубля, ограничение на ввоз отдельных товаров и прочее). Что увеличивает спрос на продукцию стран участниц ЕАЭС не за счет повышения конкурентоспособности продукции этих стран, а за ограничения возможность приобретать продукцию других стран. Таким образом, таможенное регулирование безусловно оказывает положительный эффект на развитие торговли между странами ЕАЭС, за счет снижения (или снятия таможенных пошлин), упрощения таможенных процедур, что в конечном счете сказывается на конечной цене ввозимой продукции. Однако для полноценной интеграции необходимо повышать качественные характеристики товаров стран ЕАЭС, за счет модернизации действующих производств, открытия новых производственных направлений, внедрения современных технологий.

Во главе с Евразийской экономической комиссией было принято решение о снижении ставок ввозных таможенных пошлин на территории Евразийского экономического союза. Данное решение было принято на заседании Евразийской экономической комиссии в связи с обязательствами Российской Федерации перед Всемирной торговой организацией, что представляет собой экономическую важность для ЕАЭС ввиду уменьшения таможенных тарифов.

К примеру, пошлины на духи и туалетную воду упадут с 8,6 до 6,5 %, на бытовые морозильники и микроволновки – с 14 до 12 %, на некоторые виды форели и лосося – с 5,8 до 4,4 %, на ряд вин с защищенным наименованием происхождения («Венето», «Божоле», «Бордо» и т. д.) – с 14,4 до 12,5 %. Также в перечне конфеты, сладости, некоторые виды автомобилей. Это приведет к естественному импортозамещению.

Всего же изменения в Едином таможенном тарифе затронут 1780 позиций (из 12 тысяч), ставки по ним сократятся в среднем на 1–2 %. В результате средневзвешенная ставка Единого таможенного тарифа, по предварительным оценкам, снизится до 5,2–5,3 % от таможенной стоимости (с 5,43 % от итогов 2015 года). Решения вступают в силу с 1 сентября [10].

Создание ЕТТ в рамках ЕАЭС способствует развитию торговых отношений между государствами-членами и уменьшению средневзвешенной ставки, что постепенно приведет к стабилизации структуры экономической системы, как Российской Федерации, так и других стран. На данный момент не представляется возможным утверждение, что корреляция будет в положительной динамике с ходом торговых отношений, однако начало для развития успешности экономической интеграции положено. За полтора года существования ЕАЭС в государствах-членах созданы предпосылки для появления

экономической стабильности и развития отечественных промышленных предприятий, ориентированных на внешнеторговые отношения. Таможенные тарифы ЕАЭС в среднесрочной перспективе должны быть способны подстраиваться под экономическую ситуацию в международных финансовых отношениях. Такое гибкое состояние будет способствовать успешному развитию государств-членов ЕАЭС.

Заключение

Таким образом, таможенные тарифы Евразийского экономического союза являются действенным инструментом развития отечественных промышленных предприятий, что делает их объектом стратегического планирования развития экономики государств-членов, входящих в данную экономическую интеграцию. Следовательно, таможенные тарифы являются методом регулирования национальной экономики и отражением правильности проведения стратегического планирования со стороны Министерства экономического развития РФ. По мнению авторов, сегодняшние тенденции регулирования внешней торговли за счет таможенных тарифов, безусловно, являются положительным индикатором развития стран ЕАЭС на пути снятия торговых барьеров и дальнейшей экономической интеграции. Стоит отметить, что в 2016 году произошло снижение ставок пошлин в отношении товаров легкой промышленности (в среднем с 12,4 до 11,7 %), но даже после снижения ставка остается на достаточно высоком уровне. Так по соглашению ВТО ставка на ввоз товаров легкой промышленности должна составлять не более 7,5 %.

Таможенное регулирование является существенным рычагом воздействия на развитие приоритетных отраслей российской промышленности, однако данный механизм не отменяет необходимость качественно увеличивать конкурентоспособность российской продукции на внешнем рынке. Ярким примером могут быть такие товары легкой промышленности как искусственные вискозные волокна и текстурированные полипропиленовые нити. Так как в ЕАЭС наблюдается нехватка собственных мощностей по производству данных видов сырья, то и таможенно-тарифное регулирование в этом направлении не окажет положительного эффекта. В данном случае, необходима реализация инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства для поддержки приоритетных производственных направлений российской экономики.

Таким образом, снижение таможенных тарифов является важным, но не единственным инструментом стимулирования приоритетных направлений промышленных предприятий стран-членов ЕАЭС. В процессе его применения, безусловно, будет происходить развитие стран ЕАЭС благодаря созданию свободной экономической зоны. Но для развития экономической стабильности государств-членов ЕАЭС и качественной конкурентоспособности промышленных предприятий данных стран, необходи-

мо применение более широкого набора механизмов экономического стимулирования.

Библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015)

2. Аналитическая записка «Об итогах внешней торговли товарами Таможенного союза и Единого экономического пространства. Январь-июнь 2016 года. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/November2016.pdf (дата обращения: 16.06.2016).

3. Промышленная политика ЕАЭС: от создания к первым результатам / под ред. С.С. Сидорского). М., 2015. С. 69 (110 с.). <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/промышленность%20русск%20small.pdf> (дата обращения: 20.01.2017).

4. Тесля Я.А. Таможенные тарифы как инструмент регулирования ВЭД // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 12. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3582> (дата обращения 16.06.2016).

5. Леонова Т.М., Немкович А.В. Повышение эффективности деятельности производственных компаний при осуществлении экспортных операций // Экономика. Бизнес. Право. 2014. № 3. С. 25–32.

6. Россия с сегодняшнего дня официально вступает в ВТО // РБК. Дата публикации 22.08.2012. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120822000024.shtml> (дата обращения 16.06.2016).

7. Солопов А.В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС в рамках многосторонней торговой системы // Евразийский молодежный портал. Дата публикации: 12.06.15. URL: <http://emip.ru/?p=3243> (дата обращения 16.06.2016).

8. Евразийская Экономическая Комиссия. Статистика внешней и взаимной торговли. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx (дата обращения 16.06.2016).

9. Немкович А.В. Проблемы функционирования Таможенного союза в условиях экономических санкций / Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. «Образование и наука в современных условиях». Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. № 4(9). С. 222–227.

10. Страны ЕАЭС снижают таможенные пошлины на 1780 товаров // Российская газета – Федеральный выпуск № 6972(104). URL: <https://rg.ru/2016/05/16/strany-eaes-sniziat-tamozhennye-poshliny-pochti-na-2-tysiachi-tovarov.html> (дата обращения: 16.06.2016).

11. Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23169:-1-2016-&catid=55:2011-01-24-16-40-26 (дата обращения: 16.06.2016).

12. Евразийская экономическая комиссия за 2015 г. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/12.aspx (дата обращения 16.06.2016).

13. Барковский А.Н. Модели внешнеэкономических связей СНГ и их влияние на интеграционные процессы в Содружестве. М.: Финансовая акад. при Правительстве РФ, 2003. 90 с.

14. Ананко В. Ямал – Беларусь – Западная Европа (интервью Гаевского В., директора проектов ЗАО «Газпромфинжиниринг») // Нефтегазовая вертикаль. 2005. № 18. С. 44–46.

15. Анисимов А.М. Евразийский Валютный Союз – как составная интеграционная цель ЕвразЭС и перспективная задача строительства Евразийского Союза. Первый экономический форум ЕвразЭС. М.: Интеграция, бизнес, прогресс, 2003.

Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry
2016, no. 4, October–December, pp. 307–313

ISSN 2072-1633 (print)

ISSN 2413-662X (online)

The tariff regulation of foreign trade as a tool for stabilizing the activity of the Russian industrial enterprises in the framework of the EAEC

A.V. Nemkovich – nemkovich@bk.ru

St. Petersburg State University of Economics, Accounting and Analysis Department, 21 Sadovaya Str., St. Petersburg 191023, Russia

Abstract. The article presents a study on the economic significance of the EAEC for the industrial enterprises of the Russian Federation. The relevance of the study is to analyze the possibilities of using instruments of tariff regulation in the framework of the EAEC in order to

stimulate economic efficiency of industrial enterprises through the development of export-import operations between the member countries of the Eurasian Economic Union in terms of economic sanctions. Tariff regulation in favor of one of the measures aimed at the stabilization and development of foreign trade activity in the conditions of crisis tendencies, manifested in the economies of EAEC countries. At the same time, the management tools of customs policy is important not only from the point of view of the national economy of the Russian Federation, at its different levels, but also in terms of the strategy of deeper regional integration of the member countries of EAEC. As a result of the research, the author comes to a conclusion about the

economic feasibility and efficiency of tariff regulation of foreign trade in the territory of the EAEC. This tool stimulates the development of domestic industry, which makes the customs and tariff regulation subject to the strategic planning of economic development of Member States included in this economic integration. According to the author, a further reduction of customs tariffs will lead to the development of EAEC countries through the establishment of free economic zones that will promote economic stability of the Member States EAEC and most competitive industries of these countries.

Keywords: customs union, Russia, Kazakhstan, Belarus, Kyrgyzstan, Armenia, profits, import goods, customs regulations, foreign trade barriers, tariffs, tariff rate

References

1. Treaty on the Eurasian Economic Union (signed in Astana 05.29.2014). Ed. From 05.08.2015. (In Russ.)
2. Policy Paper «Results of foreign trade in goods of the Customs Union and Common Economic Space. January–June 2016. Available at: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/November2016.pdf (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
3. EAEC Industrial policy: from the creation of the first results. Ed. S.S. Sidorsky. Moscow, 2015. P. 69. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/промышленность%20русск%20small.pdf> (accessed: 01.20.2017). (In Russ.)
4. Teslya J.A. Customs tariff regulation of foreign trade activities as a tool // Economy and management of innovative technologies. 2013. No. 12. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3582> (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
5. Leonova T.M., Nemkovich A.V. Increasing the efficiency of production companies with export operations. *Economy. Business. Right*. 2014. No. 3. Pp. 25–32. (In Russ.)
6. Russia today formally enters the WTO. *RBC*. Publication Date 22.08.2012. Available at: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120822000024.shtml> (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
7. Solopov A.V. Customs tariff regulation EAEC in the multilateral trading system. *Eurasian Youth Portal*. Publication date: 06.12.15. Available at: <http://emip.ru/?p=3243> (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
8. The Eurasian Economic Commission. Statistics of external and mutual trade. Available at: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
9. Nemkovich A.V. Problemy funktsionirovaniya Tamozhennogo soyuza v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsii [The problems of the Customs Union under the conditions of economic sanctions]. *Materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Obrazovanie i nauka v sovremennykh usloviyakh» = IX Intern. materials. scientific-practical. conf. «Education and Science in modern conditions»*. Cheboksary: TsNS «Interaktiv plyus», 2016. No. 4(9). Pp. 222–227. (In Russ.)
10. Strany EAES snizhayut tamozhennye poshliny na 1780 tovarov [The countries of the EAEC reduce customs duties on 1,780 goods]. *Rossiiskaya gazeta – Federal Issue number. 6972 (104)*. Available at: <https://rg.ru/2016/05/16/strany-eaes-sniziat-tamozhennye-poshliny-pochti-na-2-tysiachi-tovarov.html> (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
11. *Tamozhennaya sluzhba Rossiiskoi Federatsii v 2016 godu* [Customs Service of the Russian Federation in 2016]. Available at: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23169:1-2016-&catid=55:2011-01-24-16-40-26 (accessed: 16.06.2016). (In Russ.)
12. *EvrAziiskaya ekonomicheskaya komissiya za 2015 g.* [Eurasian Economic Commission for 2015]. Available at: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/12.aspx (accessed: 06.16.2016). (In Russ.)
13. Barkovskii A.N. *Modeli vneshneekonomicheskikh svyazei SNG i ikh vliyanie na integratsionnye protsessy v Sodruzhestve* [Models of foreign economic relations of the CIS and their impact on integration processes in the Commonwealth]. Moscow: Finansovaya akad. pri Pravitel'stve RF, 2003. 90 p. (In Russ.)
14. Ananko V. Yamal – Belarus – Western Europe (W. Gajewski interview, Director of CJSC «Gazprominzhiniring» projects). *Neftegazovaya vertikal = Oil and Gas Vertical*. 2005. No. 18. Pp. 44–46. (In Russ.)
15. Anisimov A.M. *EvrAziiskii Valyutnyi Soyuz - kak sostavnaya integratsionnaya tsel' EvrAzES i perspektivnaya zadacha stroitel'stva Evraziiskogo Soyuz*. Pervyi ekonomicheskii forum EvrAzES [Eurasian Monetary Union – as an integral objective of the integration of the EurAsEC and promising task of building a Eurasian Union. First EurAsEC economic forum]. Moscow: Integratsiya, biznes, progress, 2003. (In Russ.)

Information about author: Postgraduate Student.