

– развитие компаний с действительно широким международным разделением труда, подкрепленным самыми современными информационно-компьютерными технологиями и системами, являющимися основой экстенсивной функциональной интеграции между партнерами в глобальных логистических цепях;

– дальнейшее развитие процессов международной торговли, дерегулирование транспорта, уменьшение экологической нагрузки и внедрение инноваций в инфраструктуру глобальных логистических сетей.

Данные положения практически в полной мере применимы к развитию современной региональной логистической стратегии в промышленности. В случае перенесения их на уровень современного российского региона можно сделать следующие выводы, сводящиеся к необходимости:

– снижения логистических издержек, с учетом постоянного повышения качества логистического сервиса;

– постоянного освоения новых рынков, для расширения масштабов и повышения эффективности производства;

– развития логистической инфраструктуры производственной сферы региона, сопряженной с логистической инфраструктурой других регионов;

– создания логистической системы производственной сферы региона, подкрепленной самыми современными информационными технологиями.

Библиографический список

1. Новиков О.А., Уваров С.А. Коммерческая логистика: Учеб. пос. – СПб.: СПбУЭФ, 2005. – 110 с.

2. Линдерс М.Р., Фирон Х.Е. Управление снабжением и запасами. Логистика: Пер. с англ. – СПб.: Полигон, 2009. – 768 с.

3. Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru>. Дата обращения: 12.01.2013.

4. Официальный сайт г. Таганрога. URL: <http://www.tagancity.ru>. Дата обращения: 27.01.2013.

5. Сергеев В.И. Менеджмент в бизнес-логистике. – М.: ФилинЪ, 1997. – 722 с.

УДК 338.13.514

Комплексный подход к оценке конкурентной устойчивости предприятий в отраслевой экономике

© 2013 г. Л.М. Пуяткина, С.В. Шароватов*

В условиях экономической политики государства, направленной на масштабную модернизацию промышленного производства, на фоне кризисных процессов в мировой экономике обостряется проблема устойчивости предприятий как важнейшего фактора их адаптации к внешним экономическим условиям. В связи с этим современные разработки теории и практики оценки и повышения устойчивости социально-экономических систем становятся особо актуальными и перспективными в современном мире [1].

Категория «устойчивость» происходит от латинского слова «*stabilis*» и означает возможность объекта сохранять свое состояние или поддерживать это

состояние с учетом изменения внешних и внутренних обстоятельств.

Понятие «стабильность предприятия» становится в определенном смысле синонимом понятию «устойчивость предприятия» и определяет его способность достаточно быстро и эффективно адаптироваться к конкурентной среде, а также возможностям и условиям развития макроэкономической сферы.

Теоретический фундамент теории устойчивости систем был разработан отечественными учеными А.М. Ляпуновым и А.А. Марковым применительно к механическим объектам. При этом необходимо отметить, что прямой аналогии между понятиями «устойчивость предприятия» и «устойчивость механических систем» практически не существует, хотя они имеют одинаковую природу. Основой устойчивости механических систем является сохранность их свойств при различных возмущениях, а устойчивость социально-экономических систем с позиции относительной стабильности важнейших показате-

* Пуяткина Л.М. – д-р экон. наук., проф., каф. «Производственный менеджмент», «МАТИ» – РГТУ имени К.Э. Циолковского.

Шароватов С.В. – аспирант кафедры «Производственный менеджмент», «МАТИ» – РГТУ имени К.Э. Циолковского.

лей является только частным случаем устойчивого состояния.

Устойчиво функционирующее предприятие способно не только адаптироваться к условиям внешней среды, но и активно развиваться, приобретая при этом конкурентные преимущества на отраслевом рынке.

В последние десятилетия современными исследователями рассматриваются проблемы устойчивости производственных, банковских, консалтинговых, финансовых и многих других организаций [1].

В связи с отсутствием устоявшихся понятий, методов, принципов и средств, позволяющих оценить устойчивость различных предприятий с учетом специфики их отраслевой принадлежности, исследования в этой области имеют особую актуальность в современной развивающейся рыночной экономике.

На данном этапе теоретических и практических исследований представляется целесообразным рассматривать категорию «**конкурентная устойчивость предприятия**» (КУП) как способность к сбалансированному экономическому развитию и укреплению конкурентных позиций в условиях развития отраслевого рынка.

Оценку КУП предлагается рассматривать как совокупность следующих основных видов устойчивости:

- устойчивости экономического развития предприятия (УЭРП);
- рыночной устойчивости предприятия (РУП).

Условно это можно записать следующим образом:

$$\text{КУП} = \text{УЭРП} + \text{РУП}.$$

Под **рыночной устойчивостью предприятия (РУП)** понимается его способность адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры и обеспечивать конкурентные преимущества на отраслевых рынках.

Под **устойчивостью экономического развития предприятия (УЭРП)** понимается его способность обеспечивать сбалансированный экономический рост и эффективность использования накопленного экономического потенциала.

Аккумуляция двух видов устойчивости обосновывается необходимостью экономического развития предприятия на основе эффективного управления экономическим потенциалом и возможностью его адаптации к развивающейся конъюнктуре рынка.

Предлагаемый подход к оценке конкурентной устойчивости предприятия имеет следующие **методические особенности**:

1. Устойчивость предприятия рассматривается как динамическая характеристика его развития и уровня адаптации к развивающейся конкуренции в условиях глобализации экономических процессов.

2. В качестве объектов исследования устойчивости могут использоваться различные предприятия, отличающиеся специализацией, уровнем эко-

номического потенциала, использованием производственных мощностей и т. д. Однако наибольший интерес представляют предприятия одной отрасли, объединенные между собой единым рыночным пространством и сложившимися тенденциями развития.

3. При оценке КУП наиболее предпочтительно использовать относительные характеристики темпов роста или прироста отдельных показателей, которые характеризуют его развитие и уровень конкурентных позиций.

4. Количественную оценку КУП в связи с особенностями развития национальной экономики и мировых кризисных явлений предлагается разделить на следующие IV уровня при первом наивысшем:

I – высокая конкурентная устойчивость;

II – нормальная устойчивость;

III – низкая устойчивость;

IV – неустойчивое положение (кризисная устойчивость).

Данные уровни позволяют охватывать достаточно широкий спектр возможных изменений на предприятиях отрасли. Причем аналогичные уровни имеют также и отдельные составляющие конкурентной устойчивости (УЭРП, РУП), и каждый используемый показатель.

5. Критериями оценки устойчивости исследуемого предприятия по отдельным показателям могут служить реальные данные:

- предприятия – признанного отраслевого лидера (причем это не значит, что лидер имеет самые высокие, лучшие и сбалансированные показатели по всем направлениям исследования);
- среднеотраслевых показателей;
- предприятия – наиболее сильного и значимого конкурента на рынке;
- наиболее желаемые (или возможно достижимые) для данного предприятия и другие.

6. При совместной оценке УЭРП и РУП целесообразно строить **матрицу конкурентной устойчивости предприятия**, которая отражает уровни отдельных составляющих комплексного понятия КУП. Эта матрица строится по принципу: по оси абсцисс откладывается обобщенная величина УЭРП, а по оси ординат – обобщенная величина РУП.

Рассмотрим различные предприятия. Например, предприятие **А** имеет высокий УЭРП и низкий уровень РУП – это означает, что на протяжении исследуемого периода времени оно планомерно развивало свой экономический потенциал, вкладывало средства в развитие материально-технической базы производства, но в связи с неэффективной товарной или маркетинговой политикой не смогло добиться устойчивых конкурентных позиций на рынке отраслевой продукции.

Предприятие **В**, наоборот, при высоком уровне РУП за счет относительно высокой конкурентоспособности выпускаемых товаров или наличия достаточного количества хозяйственных договоров за этот же период времени практически не развивалось и уровень его экономического развития (УЭРП) может быть оценен как низкий.

Ни в том, ни в другом случаях конкурентная устойчивость предприятий не может быть оценена как высокая, а ее реальный уровень будет зависеть от соотношения отдельных показателей рассматриваемых предприятий.

7. Конкурентную устойчивость отраслевых предприятий (КУП) можно определять различными методами (в частности, методом экспертных оценок с учетом отраслевых критериев) по следующим составляющим:

- устойчивости экономического развития предприятия (УЭРП);
- рыночной устойчивости предприятия (РУП).

8. Оценку устойчивости экономического развития предприятия (УЭРП) предлагается также детализировать и определять по следующим системам показателей [2]:

- показатели, определяющие рост экономического потенциала;
- показатели, определяющие рост эффективности использования экономического потенциала;
- показателей, определяющих сбалансированность экономического развития предприятия [3].

Затем проводится обобщающая оценка показателей, определяющих уровень УЭРП.

9. Оценку рыночной устойчивости предприятия предлагается определять по следующим системам показателей:

- показатели, определяющие конкурентные преимущества предприятия;
- показатели, отражающие положение предприятия на отраслевом рынке;
- показатели, определяющие отраслевую рыночную конъюнктуру.

10. Обобщающая комплексная оценка КУП основывается на относительных показателях деятельности предприятия на момент проведения исследования. Соответственно, определяется уровень его устойчивости на рассматриваемый период времени. При планировании и прогнозировании развития предприятия необходимо исследовать динамику КУП, которая показывает изменение во времени данного показателя.

Оценку конкурентной устойчивости предприятия (КУП) предлагается определять по уровням в балльной оценке.

При более дифференцированном подходе можно учитывать весовые коэффициенты значимости каждой составляющей конкурентной устойчивости предприятия, т. е.

$$КУП_{\Sigma} = \sum_{i=1}^2 B_i Y_i,$$

где Y_i – достигнутый уровень i -го вида устойчивости (в балльной оценке); B_i – весовой коэффициент значимости i -го вида устойчивости при оценке КУП,

причем $\sum_{i=1}^2 B_i = 1$; i – вид устойчивости, включаемый в

комплексную оценку КУП.

Оценка конкурентной устойчивости отраслевых предприятий позволяет объективно определить уровень устойчивости каждого из них, их перспективность и надежность в качестве лидеров инновационных отраслевых и межотраслевых программ, а также является элементом инвестиционной привлекательности на фондовом рынке.

Ранжирование отраслевых предприятий по уровню устойчивости является залогом:

- эффективного выполнения государственных и муниципальных программ модернизации производства в широком смысле;
- успешной реализации частных инновационных проектов;
- получения преимуществ при кредитовании развития;
- решения задач социального развития предприятия и т. д.

Библиографический список

1. Попков В.В. Устойчивость экономического развития в условиях глобализации экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления. – М.: «Экономика», 2007. – 294 с.
2. Босчаева З.Н. Формула экономического роста. – М.: «Экономика», 2008. – 366 с.
3. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2003. – 304 с.